

OBEC Lutín
Školní 203, 783 49 Lutín

Z Á P I S

z 2. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,
konaného dne 20. ledna v Lutíně

Zpravodaj:	Ing. Vlastimil Hofřírek
Ověřovatelé zápisu:	Mgr. Milena Vychodilová, pí. Zdena Novotná
Zapisovatel:	Ing. Lubomír Václavík
Přítomno:	14 členů ZO Lutín dle přiložené presenční listiny, 10 hostů dle přiložené presenční listiny
Omluven:	Ing. Jiří Tomášek

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 1. zasedání ZO Lutín
4. Návrh 2. změny ÚP Obce Lutín
5. Odměny zastupitelů obce
6. Schválení Dodatku č. 1 smlouvy Volnočasové infrastruktury obcí MAS Region HANÁ
7. Žádost o prodloužení výpůjčky
8. Prodej pozemku v majetku obce
9. Různé
10. Diskuze
11. Závěr

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek, v 17,10 hodin.

Starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, že informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách www.lutin.cz, a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášenischopné.

Program jednání – starosta obce doplnil program jednání o volbu zástupců obce do o.s. MAS Region HANÁ.

Další návrhy podány nebyly.

Schválení programu jednání.

Závěr – předložený návrh programu byl schválen všemi hlasy.

2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu

Návrh na zpravodaje pana Ing. Vlastimila Hofírka a ověřovatelek zápisu paní Mgr. Milenu Vychodilovou a paní Zdenu Novotnou byl schválen všemi hlasy.

3. Kontrola usnesení z 1. zasedání ZO Lutín

Místostarostka obce paní Tomková provedla kontrolu usnesení z 1. zasedání ZO Lutín.,

Bez rozpravy.

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 1. zasedání ZO Lutín,
K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1.**

17,20 hodin přišla paní Novotná.

4. Návrh 2. změny ÚP Obce Lutín

Starosta obce uvedl tento bod včetně návrhu souboru změn, který by se měl schválit. Pořizovatelem ÚP je Magistrát města Olomouc, odbor koncepce a rozvoje. Starosta obce předal slovo p. Látalovi, stavebnímu technikovi, který blíže seznámil zastupitele se souborem změn č. 2 a se skladbou územního plánu jak grafickou, tak textovou. Detailně probral jednotlivé návrhy změn v Třebčíně, Nad ohradou – změna orné půdy na zástavbu RD, Za nádražím, vzadu u sídliště v Třebčíně (Domky) – změna orné půdy pro zástavbu RD. V Lutíně – směr Luběnice, mezi cestou k družstvu a Pohoršovem – změna orné půdy pro zástavbu RD. Monolit – skelet za Sigmou Lutín – změnu z výrobních prostor na občanskou vybavenost – návrh vlastníka skeletu. U „magaciny“ – změna orné půdy na průmyslovou zónu. Směr Třebčín, po levé straně – změna orné půdy na zástavbu RD. Lutín za Sídlištěm – změna orné půdy na zástavbu RD. Pan Látlal vysvětlil význam stanoviska Magistrátu města Olomouc – zatím nebyly jednotlivé změny zamítнутý. Dále vysvětlil ZO postup při schvalování 2. změny ÚP – jde o ucelený proces, který bude trvat cca 1 rok. ÚP by tedy měl být pojímán jako nejvyšší dokument. Pan Látlal se vrátil k detailnímu návrhu jednotlivých změn včetně stanoviska pořizovatele (MM Olomouc). Uvedl, které změny pořizovatel doporučuje a které nedoporučuje. Připomněl komplikace, jestliže bude ZO schvalovat návrh se všemi změnami bez respektování stanoviska pořizovatele, tj. pokud je nezohledný. Výklad p. Látala doplnil starosta obce – rozdělil žádosti na tzv. neproblémové a problémové, které se budou těžko schvalovat. Poznamenal, že do roku 2015 musí být vytvořeny nové územní plány obcí. Tedy už v roce 2013 bude nutno pracovat na novém ÚP.

17,55 hodin přišel Ing. Pavláček

Rozprava k bodu –

Ing. Hofírek – mělo by se o každé lokalitě hlasovat zvlášť.
F. Brázdlil – dejme tomu volný průchod, čili na začátku dejme souhlas. Je to o tom, že se v Lutíně nestaví. V Lutíně je stejná bonita jako v Olšanech a Hněvotíně, a tam se staví. Názor na skelet – pokud tomu nedáme zelenou, tak se to nepřekope.. Nikdo z nás není takový odborník. Myslí si, že na začátku nemůžeme všechno utnout.
Mgr. Vychodilová – za 25 let se v Lutíně postavilo 25 RD, v poslední době se vůbec nestaví. Bude ráda, když se všechny navržené lokality změní pro výstavbu RD.
Starosta obce – všechny lokality jsou v majetku soukromých vlastníků, kteří nechtějí stavět. Takové lokality jsou obci na nic. Takové lokality se budou řešit v novém ÚP.
Pokud vše schválíme, zasekneme se a ničeho nedosáhneme. Dále vysvětlil, proč trvá změna ÚP tak dlouho.
Ing. Navrátil – myšlenka povolit o co si kdo zažádá principielně nejde, je nutno dodělat sítě, je třeba se na věc dívat ekonomicky.
Ing. Mišák – souhlasím s p. Brázdilem, nevybírat položky, ale vše schválit.
Ing. Mačák – věnujte se hlavně parcelám, které jsou uvnitř obce, nechodem zatím mimo obec, pokud to není veřejný zájem. Denně ubývá 19 ha orné půdy.
F. Brázdlil – proč zrovna my máme přihlížet k mizení orné půdy, buďme tu pro lidi

Ing. Navrátil – jenom schválení samotnou věc příliš neuspíší, musí se vše naplánovat, udělat studii
Ing. Hofirek – nenašla se zatím cesta domluvit se s vlastníky na tvorbě sítí a na
spolufinancování.

Starosta obce – jen tím, že dáme-li do změny ÚP zástavby pro RD několikanásobně
zhodnotíme takový pozemek majiteli tohoto pozemku

F.Brázdil – obec by se měla chovat tržně a všechny návrhy podpořit

Ing. Adler – připomněl pozemky za Lutínem - Třebčínem po pravé straně – realitní kancelář
STING a jejich řešení – výhodnost pro obec

A.Dozrál – vysvětlil, jak to bylo s koupí tohoto pozemku

Ing. Navrátil – optimální by bylo, aby se našla společnost, která by výstavbu rozhýbala
F.Špunda – je třeba zvážit hledisko, kdy se nějaký vlastník vzepře a zablokuje tak
řešení dané lokality

Ing. Hofirek – navrhoji, abychom jednali k jednotlivým lokalitám

Starosta obce – vrat'me se k původnímu návrhu, neproblémové lokality v Třebčíně

Hlasování o návrhu - lokality Třebčín č. 7 (domky), 9 (za nádražím), 14 (domky) – zahrnout
do 2. změny ÚP

14 hlasů pro
0 hlas se zdržel
0 hlas proti

Revokace hlasování o návrhu změny – lokalita č. 7 vypustit pozemek p.č. 287/8 v k.ú. Třebčín

12 hlasů pro
2 hlas zdržel se F.Brázdil, Mgr. Vychodilová
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.2

Hlasování o návrhu – vypustit ze souboru 2. změny ÚP lokalitu č. 8 (nad ohradou) v k.ú. Třebčín

12 hlasů pro
2 hlas zdržel se F.Brázdil, Mgr. Vychodilová
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.3

Hlasování o návrhu – lokalita č. 1 (cyklostezka na Luběnice), 4 (ul. Za Rybníčkem) Lutín – zahrnout do 2. změny ÚP

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.2

Rozprava k bodu – lokalita č. 2, 3, 5, 6, 10, 15 v k.ú. Lutín

Ing. Hofírek – připomínka k pozemu p. Smičky, že je v blízkosti zastavěné zóny p. Látl – v této lokalitě by muselo dojít k převozu hygienického pásmo, aby bylo pásmo zrušeno a dalo se zde stavět
p. Smička – OP bylo vyhlášené někdy v 60-tých letech, kdy ZD využívalo svůj objekt naplno. Dnes tomu tak již není.
A. Dozrál – převoz nebude tak jednoduchý
Ing. Hofírek – pokud v dané lokalitě je takové omezení, dá se tento problém řešit novým ÚP
Ing. Navrátil – navrhoji zahrnout celou lokalitu a dát signál, že obec ten zájem má. Postupně jednat s vlastníkem – tj. ZD o zrušení OP
Ing. Hofírek – podpořil Ing. Navrátila

Hlasování –

13 hlasů pro
1 hlas zdržel se A. Bábek
0 hlas proti

pokračuje rozprava –

Starosta obce – z lokality č. 10 je vypuštěn pozemek p.č. 430 a p.č. 435 v k.ú. Lutín, tento pozemek ponechat jako klidovou zónu

Hlasování o návrhu – vypustit v lokalitě č.10 tyto pozemky

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.2

Rozprava k bodu – lokalita č. 11 Lutín

Ing. Navrátil – je zásadně proti tomu návrh této změny schválit, z důvodu, že skelet bezprostředně navazuje na výrobní prostor, není zde prostor k parkování, komunikace, ani místo k odpočinku

F. Brázdil – to tam bude navždy stát?

A. Dozrál – ne jednat se statikem s cílem dosáhnout odstranění stavby, poukazovat na havarijní stav

F. Brázdil – změnit na něco jiného

A: Dozrál – žádost na hygienu, přestavba skeletu na bydlení

Ing. Mišák – změnu neodsouhlasit, doporučuje neschvalovat, skelet koupit a zrušit, je to jediná šance

Ing. Navrátil – lokalitu č. 11 vypustit z 2. změny ÚP

Hlasování o návrhu – vypustit lokalitu č. 11 Lutín z 2. změny ÚP

12 hlasů pro

2 hlasy zdržel se F.Brázdil, Mgr. Vychodilová

0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.3

Hlasování o návrhu – lokalita č. 12 Lutín (areál u magacíny, výstavba fotovoltaické elektrárny) - vypustit tuto lokalitu z 2. změny ÚP

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.3

Rozprava k bodu – lokalita č. 13 Lutín (směrem na Třebčín, rozšíření stávajícího ÚP po hranici k.ú. Třebčín a k.ú. Lutín)

Ing. Hofírek – je pro

Ing. Navrátil – je třeba dát šanci a pozemek zahrnout

A. Bábek – myslí si, že stávající ÚP v této lokalitě v současné chvíli je dostačující

Ing. Mišák – existuje studie na zasíťování tohoto pozemku, lokalita má význam jako celek

A. Bábek – připomněl problém s lokalitou v Třebčíně za nádražím

F.Brázdil – pustil by to bez problému, soukromník to zasíťuje

P.Látal – dohoda mezi majiteli pozemků a obcí

pí. Smiňková – proč nedat možnost občanům stavět

p. Brostík – proč se řeší, jestli sítěovat nebo ne, řeší se ÚP, majitelé si poradí

Ing. Mišák – obec nic neudělala pro domluvu mezi majiteli pozemků a obcí
A.Bábek – Karle, seděl jsi léta v radě, máš tam pozemky a nikdy jsi s žádným návrhem nepřišel
Ing. Mišák – podmínky nebyly vytvořeny jak se bude podílet obec a vlastník pozemku
A. Bábek – nikdo s tímto nápadem nepřišel
Ing. Adler – měl by to být signál pro vlastníky pozemků současně schválených k výstavbě RD, kteří nestaví, že může dojít k možnosti tyto pozemky zrušit k výstavbě a navrhnout nové lokality
F.Brázdil – dejme jim to a uvidíte, že za 10 let tam budou stát domy, kdyby neměli zájem, nebudou o změnu ÚP žádat.
F. Špunda – je to alibismus, zalistit se občanům. Musíš myslet dopředu, aby se mohlo stavět je potřeba mít pozemky zasíťované, mít přístupové komunikace
F. Brázdil – všechno co pustíme je špatně, takto přece nebudeme myslet. Pusťme pozemky a nezakazujme to.
H.Bokůvka – zadání je jasné, zařadíme nebo nezařadíme

Hlasování o návrhu – lokalita č. 13 Lutín

13 hlasů pro
1 hlas zdržel se A.Bábek
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.2

Hlasování o návrhu – navržení A.Bábka a P.Látala pro spolupráci na pořízení souboru 2. změny ÚP s pořizovatelem, tj. MM Olomouc, odbor koncepce a rozvoje

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 2.5

5. Odměny zastupitelů obce

Rozprava k bodu –

F. Brázdil – obecně s tím nesouhlasí

Hlasování k bodu –

10 hlasů pro
2 hlas zdržel se Mgr. Weidingerová, E.Jarošová
2 hlas proti F.Brázdil, Mgr. Vychodilová

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 3.1

6. Dodatek č. 1 smlouvy Volnočasové infrastruktury obcí MAS Region HANÁ

Starosta obce seznámil ZO s projektem volnočasové infrastruktury – výstavba dětských hřišť, areál MŠ a za hostelem, 85% dotace a 15% obec. Je třeba schválit dodatek č. 1, týkající se udržitelnosti projektu (provoz a údržba).

Bez rozpravy

Hlasování –

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlas zdržel

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 4.1

7. Žádost o prodloužení výpůjčky sochy Anděla

Z.Tomková seznámila členy ZO s problémem. Výpůjčka sochy na 5 let skončila, Muzeum umění Olomouc požádalo o prodloužení na dalších 5 let.

Rozprava k bodu –

Mgr. Vychodilová – okolí sochy anděla by se mělo upravit. Bylo projednáno na jednání RO.

Hlasování k bodu –

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 5.1

Hlasování k bodu – pověření starosty obce podpisem dodatku č. 1 smlouvy

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 5.2

8. Prodej pozemku v majetku obce

Starosta obce seznámil členy ZO s prodejem pozemku, p.č. 416 v k.ú. Třebčín.
Na záměr se přihlásili manželé Štencloví, návrh na cenu pozemku 50 Kč/m².

Rozprava k bodu –

Ing. Hofírek – navrhuje cenu 100 Kč/m²

Hlasování o návrhu – cena 100 Kč/m²

12 hlasů pro
1 hlas zdržel se Mgr. Weidingerová
1 hlas proti Mgr. Vychodilová

Hlasování o návrhu – prodej pozemku

13 hlasů pro
1 hlas zdržel se Mgr. Vychodilová
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 6.1

Hlasování o návrhu – pověření starosty obce podpisem kupní smlouvy

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu bylo přijato usnesení č. 6.2

9. Zástupci obce v o.s. MAS Region HANÁ

Starosta obce vysvětlil, že je třeba schválit do místní akční skupiny Region HANÁ zástupce obce. Navrhuje místostarostku pí. Tomkovou a starostu obce. Zároveň navrhuje pí. Tomkovou do regionální rady. Ing. Mačák starostu doplnil

Rozprava k bodu –

F. Brázdil – pro nás to nebylo výhodné. Musíme být v Regionu?
A. Bábek – dostali jsme dotace na opravy soch a výstavbu dětských hřišť.
A. Dozrál – v rámci obce mohou o dotace žádat i jiné subjekty – zemědělci a podnikatelé
A: Bábek – do 8. výzvy budeme požadovat dotace na přístřešek na Rybníčku v Lutíně.

Hlasování k bodu programu –

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – k tomuto bodu byl přijato usnesení č. 7.1

10. Diskuze

Ing. Hofírek – otevřel lokalitu za nádražím v Třebčíně, jde o nejhorší komunikaci
Ing. Adler – souhlasí, navrhuje dát investici do rozpočtu
A. Bábek – je to dilema, výstavba dosud pokračuje, všude nejsou vyvedeny přípojky
Ing. Hofírek – udělat základ komunikace a dokončení udělat jindy

F. Brázdil – proč nepoužít zámkovou dlažbu, udělejme výběrové řízení na zhotovení
P. Protivánek – rozdíl v cenách, jestli zámková nebo asfalt je minimální

Mgr. Weidingerová – řešili jsme tuto lokalitu a budeme dávat návrh na výstavbu
pí. Smiňková – výběrové řízení obec nic nestojí?

Mgr. Vychodilová – má obec prostředky na havarijní řešení?

Ing. Václavík – přednesl členům ZO základní informace o řešení lokality Nad nádražím.
Obec v minulosti zasíťovala tuto lokalitu a zbývá dokončit stavbu zpevněných ploch,
tedy místní komunikace a chodníku, cena je v rozpočtu z roku 2007, cca 5,5 mil. Kč.
Na stavbu bylo vydáno stavební povolení. Kromě fin. prostředků je všechno nutno
uvážit, že v budoucí komunikaci vedou sítě – voda, kanalizace, plyn. Připojení ke všem
parcelám není provedeno, někde se ani nestaví. Je tedy na zvážení ZO jestli dát akci
zelenou, je třeba zvážit jak postupovat. Mezi nádražím a silnicí máme k dispozici
projekt na zpevnění plochy – místní komunikace a chodník. Tato akce dle rozpočtu
cca 4 mil. Kč, o stavební povolení zatím nebylo požádáno.

Ing. Mišák – oprava sochy paní Marie Lurdské, obec má dostat dotace, ale socha
je v soukromém vlastnictví pana Bernáta

p. Bernát – jsem majitelem, stačí mi k tomu čestné prohlášení

Z. Tomková – socha je na pozemku obce i obec může vydat čestné prohlášení

F. Brázdil – Olomoucký kraj dává dotace na vybudování cyklostezek, dosáhneme na dotace?

Starosta obce – letos nedosáhneme, máme problémy s některými majiteli pozemků,
např. p. Sekyra, požaduje, že prodá celý pozemek za cenu 500 Kč/m²

Ing. Hofřírek – dotaz na starostu – kolik bylo už podepsáno smluv?

Starosta obce – je připraveno osm smluv z dvanácti

Ing. Navrátil – ve výkupu pozemků pro cyklostezku je třeba pokračovat

F. Brázdil – obec je neoperativní v převodu peněz na TJ pro opravu kluziště.

Opravy byly provedeny, na vstupném se vybral 18 tis. Kč.

P. Protivánek – zkuste zvážit udělat cyklostezku na pravé straně

F. Brázdil – ceník na pronájem auly se změnil?

Ing. Navrátil – zrušila se výhoda pro členy ZO výhoda pro zaměstnance zůstala, ale došlo
zvýšení ceny na 1500 Kč za pronájem

F. Brázdil – ptá se na zabezpečení obecního a školního plesu

F. Brázdil – dotaz na místostarostku, jestli našla na OÚ nějaké chyby nebo špatnosti

Z. Tomková – zatím si dělá názor a své připomínky a návrhy dá RO

F. Brázdil – je možno získat dotace do tělovýchovy?

Starosta obce – byly podány podklady vedení TJ. Nepřišla žádná odpověď.

Z. Tomková – v současné době přípravujeme žádost o dotaci na zastřešení pódia na Rybníčku,
žádost o příspěvek pro hasičské vybavení. V řešení je dotace na obnovu dětských hřišť
a opravu soch sv. J. Nepomuckého a sochu P.M. Lourdske

F. Brázdil – do budoucna převzít areál TJ, do 5-ti let spadne

Ing. Mišák – jak je daleko prodej domu nad starými obchody?

Starosta obce – horizont prodeje je v průběhu měsíce úmora

Mgr. Vychodilová – kolik bytů má obec?

Starosta obce – 33 bytů bez č.p. 182-185 Lutín

pí. Smiňková – najít prostředky na výstavbu hřiště v Třebčíně

- 12 -

Zpravodaj Ing. Hofírek přednesl členům ZO návrh na usnesení z 2. zasedání ZO

Hlasování o návrhu usnesení –

14 hlasů pro
0 hlasů zdržel se
0 hlas proti

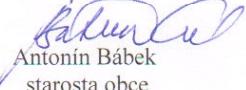
Závěr – usnesení z 2. zasedání ZO bylo schváленo všemi hlasy.

Starosta obce ukončil zasedání ZO Obce Lutín v 20,55 hodin.

Lutín 20.1.2011
Zapsal Ing. Lubomír Václavík


Mgr. Milena Vychodilová, Zdena Novotná

ověřovatelé zápisu


Antonín Bábek
starosta obce

