

Lutín
Školní 203, 783 49 Lutín

Z Á P I S

z 9. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,
konaného dne 22.3.2016 v aule ZŠ Lutín

Zpravodaj: Ing. Vlastimil Hofírek

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Eliška Mišáková, Ing. Jakub Chrást

Zapisovatel: Edita Surzynová

Přítomno: 14 členů ZO dle přiložené presenční listiny, Ing. L. Václavík,
7 hostů dle přiložené presenční listiny

Omluveni: Antonín Dozrál

Program jednání:

1. Zahájení, volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení z 8. zasedání ZO
3. Zpráva o činnosti místní samosprávy za rok 2015
4. Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2015
5. Plán investiční výstavby na rok 2016
6. Rozpočet Obce Lutín na rok 2016
7. OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění,
využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním
odpadem na území obce Lutín
8. Prodej pozemků v majetku obce
9. Schválení Dodatku č. 7 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského
zařízení v majetku obce
10. Žádost TJ Sigma Lutín z.s. a RC Klásek z.s. o dotaci
11. Zápis kontrolního výboru
12. Různé
13. Diskuse a závěr

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek, v 18.10 hodin.

P. starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách www. lutin. cz, a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášenischopné.

Z dnešního jednání jsou omluveni: p. Antonín Dozrál

Program jednání – p. starosta seznámil přítomné s programem jednání ZO. Upřesnil bod Různé:

- informace o cyklostezce Lutín – Třebčín
- informace o úpravě přechodu před OÚ
- informace o podání žádosti kříž u kaple
- prodej nemovitosti cukrárna a zelenina
- vybudování sportovní haly

Hlasování o programu jednání včetně navržených doplňků

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – program byl schválen všemi hlasy včetně navržených doplňků.

1.1 Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu

P. starosta obce navrhl na zpravodaje Ing. Vlastimila Hofírka a ověřovatele zápisu Mgr. Elišku Mišákovou a Ing. Jakuba Chrásta.

Hlasování k bodu - návrh zpravodaje Ing. Vlastimila Hofírka

14 hlasů pro

0 hlas proti

0 hlas zdržel se

Závěr – do funkce zpravodaje 9. zasedání ZO byl zvolen Ing. Vlastimil Hofírek.

Hlasování k bodu – návrh ověřovatelů zápisu: Mgr. Elišku Mišákovou a Ing. Jakuba Chrásta

14 hlasů pro

0 hlas proti

0 hlas zdržel se

Závěr – do funkce ověřovatelů zápisu byli zvoleni Mgr. Eliška Mišáková a Ing. Jakub Chrást.

2. Kontrola usnesení z 8. zasedání ZO

Místostarosta Ing. Jakub Chrást provedl kontrolu usnesení z 8. zasedání ZO, které se konalo dne 16.12.2015.

- Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 10,11,12,13/2015

zastupitelstvo obce

2.1 vzalo na vědomí

Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 10,11,12,13/2015.

2.2 vzalo na vědomí

účelovou neinvestiční dotaci pro jednotku SDH na základě usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje ve výši 14 124,- Kč.

2.3 schválilo

Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 14/2015.

- Schválení žádosti TJ Sigma Lutín z.s. o poskytnutí individuální dotace

zastupitelstvo obce

3.1 schválilo

poskytnutí individuální dotace TJ Sigma Lutín z.s. ve výši 100 000,- Kč na zajištění pokrytí provozních nákladů TJ Sigma Lutín v průběhu 1. čtvrtletí 2016.

- Schválení pravidel pro přidělování vyhrazených parkovacích míst v obci

zastupitelstvo obce

4.1 schválilo

pravidla pro přidělování vyhrazených parkovacích míst v obci Lutín, která předložila Rada obce v plném znění.

4.2 pověřilo

Radu obce technickým provedením soutěže na přidělení parkovacích míst.

- Schválení OZV č. 3/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

zastupitelstvo obce

5.1 schválilo

OZV č. 3/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

- Informace o Dodatku č. 6 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce uzavřený mezi obcí Lutín a společností ARKO TECHNOLOGY a.s.

zastupitelstvo obce

6.1 vzalo na vědomí

informaci o Dodatku č. 6 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce a fa ARKO TECHNOLOGY a.s., kterým se prodlužuje smlouva do

31.3.2016 z důvodu neukončeného koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení.

- Zařazení kaple sv. Floriána do majetku obce
zastupitelstvo obce

7.1 schválilo

přijetí kaple sv. Floriána do majetku obce formou kupní smlouvy na pozemek budoucí p.č. 242/22 v k.ú. Lutín o výměře cca 20 m² pod kaplí a v jejím nejbližším okolí dle GP, který vypracoval Pozgeo Prostějov, za cenu 50,- Kč/m² a současně smlouvy o zřízení věcného břemene parc. č. 366/2.

7.2 pověřilo

starostu obce podpisem kupní smlouvy.

Přes vánoce se změnili majitelé pozemku.

Ing. K. Mišák (host) – kdo je nový majitel?

A. Bábek – majitelé jsou 1/2 firma LAVEL MB s.r.o. a 1/2 firma CRATE-FITTINGS s.r.o. Oslovili jsme a čekáme na vyjádření.

- Schválení pravidel rozpočtového provizoria
zastupitelstvo obce

8.1 schválilo

pravidla rozpočtového provizoria do schválení rozpočtu 2016, kterými se budou hradit činnosti spojené s výkonem státní správy, závazky vyplývající z uzavřených smluv, investiční i neinvestiční výdaje v případech pokračování započaté akce včetně dotačních zdrojů, příspěvky na provoz zřízených organizací a nejnutnější výdaje na zabezpečení běžného chodu úřadu a samotného fungování územního samosprávného celku.

- Spolek Odpady Olomouckého kraje z.s.
zastupitelstvo obce

9.1 souhlasilo

s předloženými stanovami a zakladatelskou smlouvou spolky Odpady Olomouckého kraje, z.s.

9.2 souhlasilo

s přistoupením obce jako člena spolku Odpady Olomouckého kraje, z.s.

9.3 uložilo

starostovi obce předložit spolku Odpady Olomouckého kraje, z.s. písemnou přihlášku do spolku.

- Informace o plánu Investiční výstavby v obci
zastupitelstvo obce

10.1 vzalo na vědomí

informaci o plnění plánu Investiční výstavby v obci.

- **Různé**
zastupitelstvo obce

11.1 vzalo na vědomí
informaci o výsledku výběrového řízení na cyklostezku Lutín – Třebčín.

11.2 vzalo na vědomí
informaci o Vánočním koncertě v Třebčíně.

Rozprava k bodu: kontrola usnesení z 8. zasedání ZO
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – kontrola usnesení z 8. zasedání ZO.

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlas zdržel se

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 8. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jakub Chrást.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1.

3. Zpráva o činnosti místní samosprávy a OÚ za rok 2015

Tajemník OÚ Ing. L. Václavík komentoval zprávu o činnosti místní samosprávy a Obecního úřadu Lutín za rok 2015.

Příloha č. 1 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu: Zpráva o činnosti místní samosprávy a OÚ za rok 2015

Mgr. E. Mišáková – proč v případě dětských hřišť na Rybníčku a u hostelu byly zálohy zaplacené až v lednu, i pozemek p. Smičky. Máme pořád rozpočtové provizorium a z mého hlediska je to nedodržení fiskální kázně.

Ing. L. Václavík - něco nám dlužili, pozastavili jsme fakturaci. Po dodávce byly faktury zaplaceny.

Mgr. E. Mišáková – a u pana Smičky? Koncem roku jsme se domluvili, že se to bude platit a ne na začátku roku.

Ing. L. Václavík – u p. Smičky by došlo zbytečně k daňovému zatížení, proto došlo k posunutí podpisu kupní smlouvy až na prosinec loňského roku.

A. Bábek – když se uzavře smlouva to ještě neznamená, že se nemovitost musí zaplatit. do 5 nebo 7 dnů po zavkladování do KN, bylo zavkladováno v 2. polovině měsíce ledna příštího roku, proto jsme potom mohli zaplatit.

Mgr. E. Mišáková – z jakého důvodu jsme pozemek kupovali, původně se měl pozemek kupovat proto, že tam budeme budovat DPS.

A. Bábek - to byla 1. varianta, 2. varianta kdyby to nevyšlo tak rozparcelování na parcely.

Náš pozemek je malý, tak jsme potřebovali přikoupit zadní pozemek p. Smičky, abychom parcely mohly být větší.

E. Mišáková - a myslíš, si pane starosto, když to není na DPS, protože je to záplavové území, tak že to bude vhodné na rodinnou výstavbu? Kolik je tam zájemců?

A. Bábek – ano, to máme zjištěný, zatím je jen studie, leží na Magistrátu města Olomouc. Nemáme zájemce a bude se tam dělat síť. Máme domluvené s Povodím Morava, že za určitých podmínek se tam mohou postavit domy.

Mgr. E. Mišáková – za určitých podmínek, ještě nemáme zájemce a už se tam bude budovat vodovodní síť. Nejsou to vyhozené peníze?

Ing. J. Chrást – máme jen projekt, není to v plánu.

Mgr. E. Mišáková - Inženýrské sítě mají být Mlýnek a Olomoucká.

A. Bábek – je to složitější, pozemek, který patří nám, je rozparcelovaný, je tam ještě jeden zádrhel, vede tam vysoké napětí, musíme přeložit vysoké napětí, nikdo o něm nevěděl, letos se budeme snažit to nějak ukončit a příští rok nabízet pozemky jako stavební.

Mgr. E. Mišáková – a to jsme zjistili, že je tam vysoké napětí, až jsme to koupili nebo než jsme to kupili?

A. Bábek – než jsme to chtěli koupit.

Mgr. E. Mišáková – a proč jsme to kupovali, to jsou pro obecní úřad peníze navíc.

A. Bábek - usoudili jsme, že je to pro nás výhodné koupit i za těchto podmínek.

Mgr. E. Mišáková – pokud o to bude zájem, já s tím nesouhlasím a chci, aby to bylo zapsáno v zápisu.

Ing. L. Václavík - to už jsme projednávali, v zastupitelstvu, Ted' s tím nesouhlasit je zvláštní.

Ing. R. Navrátil – nesouhlasit může, nárok na to má p. Mišáková, je to pozemek, který se nachází v intravilánu obce, aby jsme ho nevyužili na stavbu pro seniory. Pokud si myslí někdo, že by to mělo být využito jinak než k zástavbě, může se dát do územního plánu podnět, aby se využití pozemku změnilo. Mně se zdá rodinná výstavba rodinných domů v té lokalitě rozumná a výhodná. Jsem pro, abychom takto využili tyto pozemky.

Ing. L. Václavík - přeložka vysokého napětí bude stát 400 - 500 tis. Kč. O pozemky bude zájem.

Ing. R. Navrátil – je to pozemek na kraji obce, když tam byly plantážky, neobhospodařené, tak to nebyl začátek obce nic moc.

Mgr. E. Mišáková – nemůžeme říct, že jsme to koupili proto, aby tam lidé neměli plantážky. To by vyznělo opačně. To mohl zhodnotit p. Smička, aby ten pozemek vypadal v obci důstojně.

Ing. R. Navrátil - je to trochu odpovědnost vlastníka pozemku, jak se k tomu postaví.

Ing. J. Chrást – často slýcháme, jaký je nedostatek stavebních pozemků a že pro to obec nic nedělá, je to jen dobře, že jsme ten pozemek koupili.

Ing. R. Navrátil - ostatní zastupitelé kdyby řekli jednou větu, jestli je to správné rozhodnutí.

RNDr. D. Vrbová – je málo míst, říkalo se, že na Třebčín se bude stavět, to platí?

A. Bábek – došlo k dohodě mezi vlastníky pozemků a obcí, obec může nabízet stavební pozemky. Týdně mám 2 telefonáty, když řeknu za jakou cenu, tak už se neozvou.

RNDr. D. Vrbová – jaká je cena?

Ing. J. Chrást - cena je $1300/m^2$ + výkup půdního fondu $1700/m^2$.

RNDr. D. Vrbová - není to moc, to je cena obvyklá?

Mgr. E. Mišáková – proč ty pozemky nezasíťujete, já teda nevím, že bychom se domluvali za našeho zastupitelstva?

A. Bábek – to je už od minulého zastupitelstva.

Mgr. E. Mišáková - od minulého zastupitelstva je domluva s bývalými majiteli a doposud se nic neděje, že by se zasíťovalo a mohlo nabízet.

A. Bábek - ono to stojí nějaké peníze.

Mgr. E. Mišáková – a mlýnek se už zasíťuje a v lednu se to koupilo.

A. Bábek – jsou to vysoké prostředky, které můžeme použít někde jinde.

Mgr. E. Mišáková – čí peníze budou použity na zasíťování mlýnku?

A. Bábek – obecní peníze.

Mgr. E. Mišáková – na dohodě obecního úřadu s majiteli, rok a půl v této sestavě se nic neděje.

A. Bábek - ono se děje, akorát to není vidět.

Ing. L. Václavík – vykoupení částí parcel v rámci lokality pro RD nalevo při výjezdu z Lutína na Třebčín – p. Mišák, p. Bernát, p. Brostík, 150 tis. Kč zasíťování. Potřebujeme získat 8 závazných uchazečů.

Ing. R. Navrátil – p. Mišáková má informace, že vlastníci jsou připraveni nějak diskutovat.

Mgr. E. Mišáková – nemám informaci, já nejsem vlastník, to se musíte obrátit na vlastníky.

A. Bábek – je potřeba vyvolat schůzku a domluvit se na dalším postupu.

Ing. V. Hofírek – dojde k zrušení nebo omezení toho nařízení o tak vysokých částkách za výkup z půdního fondu, z toho, jak to bud, tak se požadavky rychleji rozjedou a lidé budou chtít stavět.

Ing. R. Navrátil – i když pozemky nabízíme, prodejní nejsou, jediná možnost snížit cenu, kdo tu cenu sníží, obec nebo vlastník.

Ing. L. Václavík – pokud se obec dohodne s majiteli, o vykoupení, je potřeba vypracovat PD na inženýrské sítě a zpevněné plochy.

Ing. K. Mišák (host) – nechali jste nás dlouho čekat, to co teď řekl p. tajemník o tom já, jako vlastník nevím. Nebudu se k tomu vyjadřovat, situace je to téměř úplně jiná. Majitelé jsou p. Bernát, p. Brostíková, p. Mišák. V materiálech je to špatně.

Mgr. E. Mišáková – abychom neopakovali myšlenku, že v Lutíně není dostatek stavebních míst. Není to pravda. Je dostatek stav. míst, jen se k nim musíme za určitých podmínek dostat a majitelům to nabídnout. V Olšanech zasíťovali kus inženýrskými sítěmi a prodávají. Je tam spousta mladých, nových, co chtejí něco pro obec dělat a rozvíjet. Pro naši obec by to byla velká posila.

A. Bábek – stejně tak prodávali parcely v Hněvotíně, a my přebíráme jejich systém. My jsme nevymysleli nic nového, převzali jej od Hněvotína, ale nějak se nám to nedaří.

Ing. K. Mišák (host) - o tomto systému s Hněvotínem jsme začali jednat v roce 2011, kolikátkého je dnes?

A. Bábek – chceš říct, že to trvá dlouho?

Ing. K. Mišák (host) – abyste to nabídli, iniciativa měla být na vaši straně. Máte na to papír, ale vy děláte kulový. Navrhnete další setkání, setkání dlouho neproběhlo na této úrovni. Říkáte něco, co neprobíhá. Mluvíte o ceně za metr, aniž byste se nás zeptali, my o ničem nevíme, nezdá se vám to divné?

Ing. R. Navrátil – p. tajemník si to musí požehnat zastupiteli. Z mého pohledu začali jsme na Olomoucké ulici a skončili jsme na Třebčínské ulici. Vrátíme se k Olomoucké ulici, ať řekne každý, jestli je to správný krok.

A. Bábek – já myslím, že je to dobrý krok.

Ing. J. Chrást – vodovod nebude budovat až do doby, až budeme mít konkrétní informace, že tam můžou být domy.

Ing. R. Navrátil – zasíťovat jen Olomouckou ulici, tak to neděláme, prioritou bylo zasíťovat ulici Na Mlýnku.

Ing. L. Václavík – prodejná cena parcel by mohla být cca 600-1000 Kč/m².

Mgr. E. Mišáková – 600-1000 Kč/m² nebude, vysoké napětí se rozpočte do ceny pozemků.

Ing. P. Kovařík – pro rozvoj obce není špatný mít 2 lokality, když se podíváme na okolní obce, všude se to obaluje novými stavbami, špatný krok to není.

Ing. M. Smička – souhlasím s p. Kovaříkem.

F. Špunda – souhlasím, záměr dobrý.

Mgr. L. Soušková – kdyby se teď nestavělo tak obec bude mít pozemky, dobrý krok

Mgr. J. Krejčíř – podpořil bych to, ošetřil bych to o vyjádření z Povodí Moravy, ať nejsou zájemci odrazováni.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí zprávu o činnosti místní samosprávy a OÚ za rok 2015

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí Zprávu o činnosti místní samosprávy a Obecního úřadu Lutín za rok 2015.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.1

4. Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2015

Ing. L. Václavík komentoval závěrečný účet, který musí viset na úřední desce 15 dní vč. zprávy o přezkoumání hospodaření obce.

A. Bábek – celkový dojem je dobrý, hospodařili jsme poměrně dobře. Dnes neschvalujieme, ale pouze projednáváme a bereme na vědomí.

Příloha č. 2 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu: Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2015

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí Závěrečný účet za rok 2014 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO bere na vědomí Závěrečný účet Obce Lutín včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření Obce Lutín za rok 2015. Schvalovat se tento Závěrečný účet bude na nejbližším zasedání ZO spolu s účetní závěrkou za rok 2015.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.1.

5. Plán investiční výstavby na rok 2016

Tajemník Ing. Václavík přednesl plán investiční výstavby významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku na rok 2016.

Příloha č. 3 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: Plán investiční výstavby významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku na rok 2016

Ing. V. Hofírek – bod 15 výstavba dětského hřiště v Třebčíně lokalita sídliště 300 000,- Kč, v důvodové zprávě bod 27, nebylo zadáno, bude se projekt dělat?

Ing. K. Mišák (host) – padlo tady několikrát, vy se nemůžete odvolávat na pracovní zasedání, tato věta tady nesmí padnout, to je jako kdybyste nám chtěli něco zatajit.

A. Bábek - pracovní schůzka dala dohromady tento návrh, nemá to právní opodstatnění, dnes ho projednáváme, byla to pracovní schůzka.

Ing. R. Navrátil – to souhlasím s p. Mišákem, nemůže se to nazývat zasedání zastupitelstva, to je ze zákona jen veřejné.

Ing. M. Mačák (host) – nesmí se to používat, použít rozšířené zasedání rady.

A. Bábek – pracovní může být, můžeme projednávat cokoliv, závěr jen na veřejném zasedání.

Ing. V. Hofírek – nazveme to pracovní schůzka.

RNDr. D. Vrbová – neměli bychom zahrnout do akcí budovu stolního tenisu?

Ing. J. Chrást – to není investiční akce obce.

Hlasování k bodu – Plán investiční výstavby významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku v roce 2016

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín schvaluje Plán investiční výstavby, významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku v roce 2016.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1.

6. Rozpočet Obce Lutín na rok 2016

Členy zastupitelstva s rozpočtem obce Lutín na rok 2016 seznámil pan starosta. Rozpočet je dobře postavený, jak na straně příjmů, tak na straně výdajů, je schodkový, hrazen finančními prostředky minulých let.

Příloha č. 4 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu: Rozpočet Obce Lutín na rok 2016

Mgr. E. Mišáková – v přehledu investiční a neinvestiční příspěvků TJ Sigma 1. 000 000,- Kč na investiční záměr, neměli bychom napsat, že je to účelově vázáno?

Ing. J. Chrást – bude to v samostatném bodě TJ Sigma.

Ing. V. Hofírek – pitná voda 8 mil 300 tis. co je tam, je tam vodojem, kolektor?

A. Bábek – kolektor a úpravna vody.

RNDr. D. Vrbová – FK a RC Klásek se mi zdají částky moc vysoké. Asi to nemohu posoudit, nemám podklady.

Ing. J. Chrást – částka je k počtu členů a počtu akcí.

A. Bábek – celý rozpočet je na základě jejich žádostí.

Mgr. L. Soušková – za FK, na radě jsme to projednávali, od září se počet členů ztrojnásobí, byli pod Olomoucí a teď je založen florbalový spolek, děti, které byly v Olomouci přejdou pod Lutín. Základna bude mít víc jak 65 členů. Je to potřeba je podpořit.

Mgr. E. Mišáková – to nebude fungovat pod TJ?

Ing. J. Chrást - to je samostatný spolek.

Mgr. E. Mišáková - takových tady máme tenis, fotbal, stolní tenis, také je tam mnoho členů kdyby se na všechny dávalo tolik peněz, je škoda že to nefunguje pod TJ, bylo by to pro obec jednodušší.

Ing. J. Burda – to je otázka na Jana Chmeláře.

Ing. J. Chrást – jsou samostatný spolek, rozhodli se jít samostatnou cestou.

Ing. R. Navrátil – není to špatná cesta, tak jak to říká p. Mišáková, nepřemýšleli jsme nad tím.

Ing. J. Burda – ještě ke klásku nespolehají se jen na nás.

Mgr. L. Soušková – dokrývají hodně co nepokryje škola, fungují dobře.

Ing. R. Pavláček – v klásku se platí příspěvky, tak jak v TJ?

Z. Tomková – každý kdo přijde na akci, tak platí. Ne všichni co tam chodí, jsou členové. Přednáška stojí třeba 50,- Kč.

Mgr. J. Chmelář (host) – manželka sice z toho vyšla, předala to, ale je tam několik maminek a to jsou členové, dělají akce pro veřejnost, ale není tam členský příspěvek.

Hlasování k bodu - schválení k rozpočtu obce Lutín na rok 2016

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín schvaluje Rozpočet Obce Lutín na rok 2016.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.1

Rozprava k bodu: pověření RO prováděním rozpočtových opatření v plném rozsahu

RNDr. D. Vrbová – kontrolní výbor kontroloval plnění úkolů z rad a zastupitelstev, hodně věcí je, že rozhoduje rada, nechci předbíhat, tenhle bod bude v dalším bodu programu. Můžu přeskočit?

A. Bábek – ano.

RNDr. D. Vrbová – v únoru a březnu 2016 jsme provedli kontrolu plnění usnesení a zápisů z Rady Obce č. 11 – 24/2015 a 1 – 3/2016 a ze zasedání zastupitelstva Obce Lutín č. 5 - 7/2015. Závěr: kontrolní výbor konstatuje, že v zápisech a usnesení nebyly shledány žádné závažné nedostatky. Došlo ke zlepšení přehlednosti jak v zápisu, tak v plnění úkolů. U některých úkolů je ale obtížné dohledat a určit, zda ještě dále trvá a jaký je stav jejich plnění. Kontrolní komise předává finanční komisi ke zvážení řešení situace podle zasedání rady č. 2/2016, jestli nebylo lepší smlouvu ještě rok ponechat, než zbytečně platit storno poplatek za opožděné vypovězení smlouvy. Kontrolní výbor se domnívá, že Rada obce hospodaří s finančními prostředky téměř sama a ostatní členové zastupitelstva jsou často informováni o hotové věci, nebo ani to ne. Víme, že do částky 50 000 Kč je rozhodování v její pravomoci a že na velké částky používá rozpočtová opatření, což také Radě náleží, ale i tak si myslíme, že pokud se nejedná o výjimečnou situaci, která vyžaduje rychlé řešení, mělo by být svoláno jednání zastupitelstva a použití financí probrat. Zápis z kontroly bude dodán k zápisu ze zasedání.

A. Bábek – veřejné zastupitelstvo můžeme svolat 7 dní dopředu a když má zastupitelstvo rozhodovat o nějakých částkách, možná už by bylo pozdě, zatím nebyl problém že by finance odsouhlasila chybně, RO je kompetentní orgán, nevidím důvod.

RNDr. D. Vrbová – to si nemyslíme, že by něco bylo špatně, aby ostatní členové zastupitelstva měli přehled.

Ing. M. Smička – za nás bylo myšleno rozpočtového provizoria, dáme strop 100 nebo 200 tis. Kč omezeno v rámci rozpočtového opatření

A. Bábek – rada rozhoduje o vyšších částkách než je 50 tis. rada má strop, můžeme hradit jen věci, které přecházejí z roku na rok.

Mgr. E. Mišáková- myslíme si, že jedině zastupitelstvo je odpovědné za schvalování rozpočtu obce, finance obce, rada není nad zastupitelstvem, rada není ani rovna zastupitelstvu, rada vykonává, co jí dá zastupitelstvo za úkol. Rozpočtová opatření se dělají zbůhdarma, dívala jsem se na audity jiných obecních úřadů, velký nešvar je, že jsou přečeňovány příjmy a nedoceňovány výdaje, pak je rozpočet jen tak nahodený, nedělá ho zastupitelstvo, jen je s ním seznámeno, to není v pořádku, ale do určité výše všichni jsme odpovědní za hospodaření obce. Za mě, můj názor, dát Odpovědnost rady jen do určité výše. Zastupitelstvo je odpovědné za schvalování rozpočtu tak i za změnu rozpočtu a scházet se dřív než 4x do roka, protože bude potřeba rozpočet změnit dřív než 4x do roka.

A. Bábek – zastupitelstvo dává radě důvěru v některých obcích jsou rozpočty podstatně jednodušší my máme rozpracované paragrafy do detailů, není tam úniku.

Mgr. E. Mišáková – ze svého hlediska, ne že bychom nedůvěrovali radě, beru to tak, že rada je sestavena z 5 osvícených lidí, kteří tomu rozumí a ostatní se to také chtějí naučit a jen když budou přítomni.

A. Bábek – 4x do roka zastupitelé mají možnost si přijít přečíst zápis, který není veřejný, pro zastupitele je veřejný.

Mgr. E. Mišáková – nemyslím, že je to pro nás pro všechny ztráta času. Po jednom se budeme chodit ptát proč a jak? Zastupitelstvo by mělo mít právo měnit rozpočet.

Ing. R. Navrátil – zastupitelstvo má právo o tom vědět a vyjadřovat se, rada vzniká aby bylo jednání operativnější, rychlejší. Otázka je, jestli vůbec mít radu nebo jestli se vždy sejdeme každých 14 dní vždy v 15 zastupitelích. Je diskuze, kam tu práci směřovat? Nebo v příštím volebním období?

Ing. E. Mišáková – já si myslím, že rozpočtových opatření zase není tolik, rada nedělá jenom rozpočtová opatření, rada má dost práce.

Ing. J. Chrást – nejvíce vás zaujala rekonstrukce početky, stálo to 366 000,- Kč

Mgr. E. Mišáková – teď když jsme to viděli, je to pěkné.

RNDr. D. Vrbová – nám se to zdá moc peněz, ale ve skutečnosti to není. My nevíme, jak to vypadalo.

Ing. V. Hofírek – rozpočtové opatření je přehazování částeck paragrafu, zbytečně je jich moc, jsou rozpitvané

J. Pazderová – rozpočtové opatření není změna v rámci paragrafu, je to změna mezi paragrafy a mezi třídami.

Mgr. E. Mišáková – to je jedna z variant, pak je ještě přesun nebo vznik nových položek.

Ing. V. Hofírek – vznik nových položek by mělo odsouhlasit zastupitelstvo

Ing. J. Burda – nevím, jestli mám reagovat na početku, výměna nábytku byla to pod čarou.

RNDr. D. Vrbová – nic proti tomu že to proběhlo, nebyla ta informovanost, byla to velká částka o které se nemluvilo.

Ing. J. Burda - mně to nedošlo, informovat vás víc.

A. Bábek – rozpočtová opatření mají svoje opodstatnění.

Mgr. L. Soušková – já jsem stejně nová zastupitelka jako RNDr. Vrbová a Mgr. Mišáková,

rozumím jim, vnímám na radě, že je něco rychle řešit a je rychle rozhodnout.

A. Bábek – jak se shodneme do jaké částky, jestli do 500 tis. Kč.

Ing. V Hofírek – 500 tis. Kč, at' jedeme dál.

Mgr. E. Mišáková – nevznikala by nová rozpočtová opatření a nesměly by se měnit závazné ukazatele.

A. Bábek – navrhujeme jakou částku?

J. Pazderová – operativnost se limitem stíží, mohlo by dojít k problémům i v případě dotací.

RNDr. D. Vrbová – rada slíbí, že to, co nebude spěchat, tak rozhodne zastupitelstvo.

Ing. R. Navrátil – nejsme na to připraveni, co můžeme a nemůžeme. Dneska neschválit a pak zastupitelé kontrolního výboru dát připomínky a vrátíme se k tomu. At' dnes neuděláme urychlené rozhodnutí.

A. Bábek – odsouhlasit verzi z minulého roku.

Mgr. L. Soušková – zastupitelé chtějí mít možnost o tom rozhodnout.

Ing. M. Smička – usnesení r. 2014, 2015 rozpočtová opatření, ani v jednom jsme nenašli, že by rada pochybyla, nebo byl nějaký problém, odhlasujeme to v plném rozsahu a metodiku promyslíme.

Mgr. E. Mišáková – rozumím tomu, že se to teď odhlasuje do příštího zastupitelstva, bude rada používat rozpočtová opatření v plném rozsahu.

RNDr. D. Vrbová – schválíme to jak to je a pak to promyslíme.

Hlasování k bodu: pověruje RO prováděním rozpočtových opatření v plném rozsahu. RO bude ZO informovat o provedených rozpočtových opatřeních na nejbližším zasedání ZO

12 hlasů pro

1 hlas zdržel se – RNDr. D. Vrbová

1 hlas proti – Mgr. E. Mišáková

Závěr – ZO Lutín pověruje Radu obce prováděním rozpočtových opatření v plném rozsahu. RO bude ZO informovat o provedených rozpočtových opatřeních na nejbližších zasedáních ZO.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.2

Hlasování k bodu rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb.

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín pověruje hlavní účetní a tajemníka obecního úřadu rozpisem schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb. a zároveň prováděním změn rozpisu rozpočtu. O změnách bude Rada obce informována na nejbližším zasedání RO.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.3

7. OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Lutín

Místostarosta Ing. J. Chrást - v minulém roce jsme byli nuceni přepracovat tuto obecně závaznou vyhlášku z důvodu změny legislativy, kdy pro obec nově vyvstala povinnost třídění bioodpadu a kovů. V letošním roce jsme opět nuceni tuto vyhlášku přepracovat a to z důvodu zapracování sběrného dvora odpadů firmy CENTRA CZ s.r.o., který byl otevřen v září loňského roku, do systému odpadového hospodářství obce. Ve sběrném dvoře mohou naši občané celoročně po předložení občanského průkazu odevzdávat velkoobjemový a nebezpečný odpad, čímž byly nahrazeny klasické sběrové soboty. Nově od 1.4.2016 bude ve sběrném dvoře zřízeno také sběrné místo bioodpadu, kde bude možné bioodpad odevzdávat pět dní v týdnu včetně soboty. Návrh vyhlášky byl právně posouzen oddělením dozoru Olomouc Ministerstva vnitra a nebyl shledán rozpor se zákonem.

Příloha k zápisu č. 5 – jen u originálu.

Hlasování k bodu - OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Lutín

12 hlasů pro
0 hlas proti
2 hlasy se zdržely – Ing. V. Hofírek, Mgr. J. Krejčíř

Závěr – ZO Lutín schvaluje OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Lutín.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.1.

8. Prodej pozemků v majetku obce

Prodej části pozemku p. č. 419 v k. ú. Třebčín o výměře 5 m²

Místostarosta J. Burda - manželé Knybelovi bytem Třebčín č. p. 126 požádali o odprodej části obecního pozemku p. č. 419 v k. ú. Třebčín. Jedná se část obecního pozemku pod jejich nemovitostí naproti bývalé škole.

ZO na svém 4. zasedání 16.3.2015 schválilo prodej této části tohoto pozemku za 100 Kč/m² podle geometrického plánu (bod 7.3), který zajistí žadatel pan Knybel. A na svém 5. zasedání 27.4.2015 schválilo sepsání kupní smlouvy (bod 7.1) a pověřilo starostu jejím podpisem (bod 7.2). K sepsání smlouvy a tedy prodeji pozemku však nakonec nedošlo, protože pan Knybel si při podávání žádosti neuvědomil, že další části majetku jsou ve společném vlastnictví obou manželů.

Z tohoto důvodu nás nyní o prodej stejné části pozemku požádali oba manželé společně. Rada jejich žádost projednala a souhlasí, aby se odprodej projednal v ZO.

Příloha č. 6 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: prodej části pozemku p. č. 419 v k. ú. Třebčín o výměře 5 m².

Z. Tomková – zůstane obci chodník?
Ing. J. Burda – ano, to je kolem stavby.

Hlasování k bodu: prodej části pozemku p. č. 419 v k. ú. Třebčín o výměře 5 m².

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr - ZO schvaluje prodej části pozemku p. č. 419 dle geometrického plánu č. 323-618/2014 o výměře 5 m² v k.ú. Třebčín.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.1.

Rozprava k bodu: pověruje Radu obce vypsáním záměru na prodej části pozemku p.č. 419 v k. ú. Třebčín – rozprava nebyla.

Hlasování k bodu: pověruje Radu obce vypsáním záměru na prodej části pozemku p.č. 419 v k. ú. Třebčín

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr - ZO pověruje Radu obce vypsáním záměru na prodej části pozemku p.č. 419 v k. ú. Třebčín

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.2.

Prodej pozemku p. č. 496 v k. ú. Třebčín o výměře 32 m²

Místostarosta Ing. J. Burda - pan Ladislav Smička bytem Třebčín č. p. 67 požádal o odprodej obecního pozemku p. č. 496 v k. ú. Třebčín. Jedná se o předzahrádku před jeho nemovitostí v ulici směrem na Olšany.

Tento obecní pozemek tvoří ostrůvek mezi sousedními pozemky, které jsou již ve vlastnictví přilehlých sousedních nemovitostí. Na ulici je chodník na druhé straně komunikace. Rada obce tuto žádost projednávala na svém 20. zasedání dne 4. 11. 2015 a doporučila svým usnesením č. 20/2015 ZO k projednání. Navrhuje odprodат pozemek na základě vyhlášeného záměru za cenu 100,- Kč/m².

Příloha č. 7 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: Prodej pozemku p. č. 496 v k. ú. Třebčín o výměře 32 m²

Ing. R. Pavláček – tvoří se ceník?
Ing. J. Chrást – pozastavil jsem to.

Hlasování k bodu: schválení prodeje pozemku p. č. 496 o výměře 32 m² v k.ú. Třebčín.

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr - ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 496 o výměře 32 m² v k.ú. Třebčín.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.3.

Rozprava k bodu: pověruje Radu obce vypsáním záměru na prodej části pozemku p.č. 496 o výměře 32 m² v k. ú. Třebčín

Hlasování k bodu:

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr - ZO pověruje Radu obce vypsáním záměru na prodej tohoto pozemku p.č. 496 v k. ú. Třebčín

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.4.

9. Informace o schválení Dodatku č. 7 ke smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce uzavřený mezi obcí Lutín a společností ARKO TECHNOLOGY a.s.

Starosta A. Bábek - - vzhledem k tomu, že do dnešního dne nebylo ukončeno koncesní výběrové řízení na provozovatele vodohosp. zařízení v majetku obce, rada na svém zasedání dne 26.8.2015 schválila prodloužení Smlouvy o provozování vodohosp. zařízení s fy ARKO TECHNOLOGY a.s. Brno na dobu 3 měsíců do 30.6.2016.

Rada projednala Dodatek č. 7 ke smlouvě o provozování a pronájmu vodohospodářského zařízení ve vlastnictví obce Lutín vzhledem k tomu, že dodatek č. 6 k této smlouvě má platnost do 31.3.2016 a stále ještě nebylo uzavřené koncesní výběrové řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce. Pro zajištění dodávky vody a provozování tedy musí stávající nájemce ARKO TECHNOLOGY, a.s. pokračovat v provozování formou dodatků. Rada Dodatek č. 7 schválila.

Příloha k zápisu č. 8 – jen u originálu.

Rozprava k bodu: Informace o schválení Dodatku č. 7 ke smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce.

Z. Tomková – tam je limit jen 3 měsíce?

A. Bábek – jsou 3 měsíce, je to doba nezbytně nutná, za 3 měsíce budeme schvalovat znovu. Úřad musí rozhodnout.

Hlasování k bodu – informace o schválení Dodatku č. 7 ke smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce.

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO schvaluje Dodatek č. 7 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce a fa ARKO TECHNOLOGY a.s., kterým se prodlužuje smlouva do 30.6.2016 z důvodu neukončeného koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.1.

10. Žádost TJ Sigma Lutín z.s. o poskytnutí individuální dotace

Místostarosta Ing. J. Chrást – součástí materiálů pro toto zasedání, které Vám byly zaslány, byla tato žádost a můžete si ji prohlédnout i na plátně za námi. Jak jistě víte, na prosincovém zasedání byl tělovýchovné jednotě schválen příspěvek na činnost 100 000,- Kč na překlenutí prvního čtvrtletí roku. Do rozpočtu obce Lutín na rok 2016 byla zahrnuta částka 450 000,- Kč, jde tedy o žádost na zbývající prostředky k tomu určené.

Nyní dávám prostor k diskuzi k tomuto bodu programu. Možná by k tomu chtěl něco poznamenat přítomný předseda TJ Sigma Lutín z.s. Ing. Petr Kovařík.

Příloha č. 9 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: schválení žádosti TJ Sigma Lutín z.s. o poskytnutí individuální dotace

Ing. P. Kovařík – ceníme si dlouholeté podpory obce. Celkové naše výdaje jsou během roku 800 tis.-1200 tis. Kč. Děkujeme a ceníme si podpory obce.

Ing. M. Smička – 400 tis. Kč bylo pár roků zpět a teď 450 tis. Kč.

Ing. P. Kovařík – získali jsme 2 dotace 400 a 500 tis. Kč od Regionu Haná, za poslední 2 roky se nám nepodařilo získat žádná dotace. Letos jsme podali žádost novou. Kdybychom získali dotaci pustili bychom se do obnovy tribun, šatny. Je to navýšení, které by nám prospělo.

A. Bábek – fotbalisté muži postoupili do vyšší třídy, obec se stala generálním sponzorem, sport chceme podporovat, snad to bude přínosem.

Ing. K. Mišák (host) – TJ dostává dotaci 450 tis. Kč a 350 tis. Kč je navíc?

Ing. J. Chrást – 100 tis. Kč bylo v prosinci na překlenutí 1. čtvrtletí a teď 350 tis. Kč.

K. Mišák (host) - ano, tak mi to stačí.

Hlasování k bodu - schválení žádosti TJ Sigma Lutín z.s. o poskytnutí individuální dotace

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO schvaluje poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Lutín dle zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění TJ Sigma Lutín z.s. ve výši 350 000,- Kč na základě veřejnoprávní smlouvy.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.1.

Žádost RC Klásek z.s. o poskytnutí individuální dotace

Místostarosta Ing. J. Chrást - první žádost se týká celoročního provozu centra a příspěvků na veřejné kulturní akce pořádané v průběhu roku, celkem 48 000,- Kč.

Další žádost je o individuální dotaci 50 000,- Kč pro pokrytí spolufinancování projektu „S rodinou spolu“, jehož rozpočet činí 281 500 Kč, o dotaci na tento projekt bylo zažádáno také na ministerstvu práce a sociálních věcí, maximální možná dotace činí 70 % z celkových nákladů. Celkově tedy jde o 98 000,- Kč, které byly zahrnuty do rozpočtu obce na rok 2016 Příloha č. 10 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: poskytnutí individuální dotace RC Klásek z.s
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu - poskytnutí individuální dotace RC Klásek z.s

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO schvaluje poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Lutín dle zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění RC Klásek z.s. ve výši 98 000,- Kč na základě veřejnoprávní smlouvy.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.2.

Rozprava k bodu: pověřuje starostu obce podpisem smluv
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu - pověřuje starostu obce podpisem smluv

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO pověřuje starostu obce podpisem smluv.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.3.

Žádost TJ Sigma Lutín z.s. o poskytnutí finanční podpory při získání dotace z programu MŠMT.

Místostarosta Ing. J. Chrást – TJ Sigma Lutín z.s. žádá o poskytnutí investiční dotace ve výši 1.000 000,- Kč na pokrytí spoluúčasti k dotaci z programu MŠMT 133510 v případě přiznání této dotace. Částka 1mil. Kč pro tento účel je zahrnuta v rozpočtu obce Lutín na rok 2016.
Rozprava k bodu: Žádost TJ Sigma Lutín z.s. o poskytnutí finanční podpory při získání dotace z programu MŠMT. Příloha č. 11 k zápisu – jen u originálu.

Ing. P. Kovařík – jedná se o celkovou rekonstrukci, budova je z r. 1975, chtěli bychom udělat multifunkční halu, menších rozměrů, aby byla pro stolní tenisty, ale i pro lutínskou veřejnost. Do května by mělo být rozhodnuto a do listopadu provedena realizace. Částka 6 942 tis. Kč, až 80% z dotačního fondu. Pokud dotace nezískáme, žádost je bezpředmětná.

RNDr. D. Vrbová – to už jsme schválili., když už jste to podávali jednou. Poprvé tenisové hřiště – kluziště.

Ing. P. Kovařík - letos jsme podali užší variantu.

Ing. J. Burda – co potom bude stát provoz?

Ing. J. Chrást – budova nemá téměř zateplená, předpokládáme, že to nebude vyšší navýšení, to bude stejně.

Mgr. L. Soušková – herna bude vykrývat hodiny, to co nám se nevejde do tělocvičny.

Ing. K. Mišák (host) – když halu doděláte, otevřete veřejnosti, bude potřeba člověk, který to bude celý den hlídat, doveďte si představit ty náklady na toho člověka. Vy znovu přijdete, aby vám obec pomohla.

Ing. P. Kovařík – ano, s tím počítáme. Souhlasím s vámi, že člověk tam bude potřeba, třeba důchodce.

Ing. M. Smička - když bude 70%, budete potřebovat 2.mil Kč.

Ing. J. Chrást – když bude menší dotace, tak do toho nepůjdeme.

Ing. R. Pavlíček – to je hrozná částka 6 mil. Kč. To bude obrovská rekonstrukce.

Hlasování k bodu - Žádost TJ Sigma Lutín z.s. o poskytnutí finanční podpory při získání dotace z programu MŠMT.

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO schvaluje poskytnutí investiční dotace 1.000 000,- Kč pro TJ Sigma Lutín z.s. na pokrytí spoluúčasti k dotaci z programu MŠMT 133510 v případě přiznání této dotace.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.4.

11. Zápis kontrolního výboru

A. Bábek – předsedkyně kontrolního výboru RNDr. Dana Vrbová informovala o provedené kontrole v bodě programu 6. Rozpočet obce Lutín na rok 2016 – rozpočtová opatření.

Příloha č. 12 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: kontrola kontrolního výboru
Rozprava nebyla.

Závěr – ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o provedené kontrole.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 10.1.

12. Různé

Informace o možnosti převodu sportovní haly SSšs na obec

A. Bábek – bylo několik návrhů, novou halu, nebo opravit stávající, rekonstruovat tu co má učiliště v majetku, přišel nový návrh, předám slovo Mgr. Lence Souškové, která se tomu dost věnuje.

Mgr. L. Soušková - nebudeme mít ztíženou situaci, když budeme mluvit o nové hale, zrekonstruované hale. Členové komise zjišťovali všechny podrobnosti, jak by měla hala vypadat a podrobně vás informovali. Šli jsme cestou rekonstrukce stávající haly učiliště, proběhlo několik jednání s p. Michalíkem, ředitelem učiliště. Po vánocích bylo další jednání s p. Gajdúškem, vedoucím odboru školství Krajského úřadu v Olomouci. Olomoucký kraj neplánuje investovat do torza haly učiliště. Olomoucký kraj - pan Gajdúšek by možná neměl nic proti tomu, kdyby byla hala za určitých okolností převedena na Obec Lutín, Olomoucký kraj vloží torzo haly, která má hodnotu 18 mil., škola bude žádat o dotaci a Obec Lutín bude financovat rozdíl. Ted' jde o to pověřit radu nebo p. starostu dalším jednáním, aby chom zjistili kroky a za jakých okolností.

A. Bábek – potřebujeme vědět, že zastupitelstvo souhlasí, aby myšlenka se rozvíjela dál. Potřebujeme vaši podporu a pověření.

F. Špunda – je obec schopna utáhnout takovou halu? Rozpočet se točí kolem 40 mil Kč.

Mgr. L. Soušková - sportoviště tohoto typu vznikají i v menších obcích.

Mgr. E. Mišáková – já se obávám, máme před sebou hodně investic, které jsou před dokončením, už několik zastupitelstev rozjetá cyklostezka Lutín – Třebčín, která by se měla začít nebo dokončit během našeho působení zastupitelstva. Investice do DPS nové, investice to bude veliká a bude nás to dlouho zatěžovat, aby nás to nedostalo do finanční pasti díky hale. Zřizovatel školy je obec, pro školu ta nová hala nemá smysl, než by tam děti došli. Smysl na volnočasovou aktivitu.

Mgr. L. Soušková – nemůže hala vzniknout jen na florbal, multifunkční hala pro naše obyvatelé.

Mgr. E. Mišáková - myšlenka krásná, fandím tomu, ale ted' na to nemáme.

Mgr. J. Krejčíř – my se bavíme o něčem k čemu nemáme patřičné informace pokračovat, až zjistíme více informací.

Mgr. J. Chmelář (host) – ať je to hala stará nebo nová, bude to náročné, ale nikdo neví za jakých okolností.

RNDr. D. Vrbová – souhlasím s Mgr. J. Chmelářem.

Ing. R. Pavlíček - potřebujeme získat všechny informace.

Hlasování k bodu - převod sportovní haly SSšs na obec

14 hlasů pro

0 hlas proti

0 hlasů zdržel se

Závěr – ZO pověřuje starostu obce a radní Mgr. Lenku Souškovou dalším jednáním s Olomouckým krajem o možnosti převodu této budovy na obec.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 11.4.

Informace o stavu podání žádosti o dotaci na cyklostezku Lutín – Třebčín

A. Bábek – už by se cyklostezka měla letos dodělat. Stav je následující, dodělávají se vyjadřovačky dotčených orgánů, které jsou potřeba k územnímu rozhodnutí. Drážní úřad v nejbližší době svolá místní šetření, vydá rozhodnutí na které my čekáme a předáme na stavební úřad. 29. dubna je už skoro za rohem, musíme podat žádost o dotaci, je škoda to promeškat kvůli takové maličkosti.

J. Smička (host) – co když se to nestihne do 29. dubna?

A. Bábek – tak pokud se to nestihne, zastupitelstvo rozhodne jak dál.

Mgr. J. Krejčíř - do kdy se má vyjádřit drážní inspektor?

A. Bábek – slíbil, že do konce týdne svolá místní šetření, slíbil co nejdříve.

Mgr. J. Krejčíř - žádost mohla být podána dříve?

A. Bábek – projektant dotčené orgány musí oslovit.

Ing. V. Hofírek – 12 let to ví projektant, že to půjde přes vlečku, tohle neustojíme.

A. Bábek – jak 12 let, teprve jsme dodělali Sekeru.

Mgr. J. Krejčíř – mně to příjde celkem naknap.

A. Bábek - všechny vyjadřovačky má, jen drážní úřad chybí.

Ing. J. Krejčíř - je to na hraně, trochu risk, máme to mít do 28. dubna.

Mgr. E. Mišáková – v budoucnu kdybychom dělali cyklostezku Lutín – Slatinice, tak železniční trať patří Slatinicím nebo nám?

A. Bábek – Slatinicím.

Závěr – ZO bere na vědomí Informace o stavu podání žádosti o dotaci na cyklostezku Lutín – Třebčín

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 11.1.

Informace o studii úpravy přechodu před OÚ

A. Bábek - Policie ČR dopravní oddělení Olomouc byl na kontrole našeho přechodu před OÚ a zjistil, že ho máme nepředpisový a budiž že hrozí, že nám ho zruší. Zadali jsme projektantovi, aby udělat návrh, jak by měl vypadat. Zastávka by se přesunula k supermarketu Anička. Tohle řešení vyhovovalo dopravnímu inspektorátu a splňovalo by to požadavky.

Rozprava k bodu: informace o studii úpravy přechodu před OÚ

Mgr. L. Soušková - já jsem řešila na radě tak s policií bezpečnost na přechodě, auta nezastaví, Vybavit retardérem nebo semaforem, přechod u školy musí být.

Ing. R. Navrátil – zpomalovací ostrůvek je nejlepší řešení.

A. Bábek - v rámci průtahu, kdyby se to dělalo, dokončena PD. Na starosti to má Ing. Dlabal z odboru dopravy Krajského úřadu.

Ing. R. Navrátil - je to výzva pro zastupitele, jak by to mělo být, zálivy, přechody, odpočinkové místa.

Závěr – ZO bere na vědomí informaci o studii úpravy přechodu před OÚ

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 11.2.

Informace o podání žádosti o dotaci na opravu kříže u kaple

Ing. J. Chrást - je to naceněno na 300 tis. Kč. Vypsán dotační titul, zažádal jsem o půlku. Žádost byla podána.

Diskuze o domech v majetku obce č.p. 85 (cukrárna) a č.p. 122 (zelenina)

A. Bábek – jsou to domy, které vlastníme č.p. 85 (cukrárna) a č.p. 122 (zelenina), rozpoutat diskuzi, co s těmi domy. Jestli by nebylo pro nás výhodnější prodat domy, nebo opravit.

RNDr. D. Vrbová – predstava, abychom věděli kolik by bylo, kdybychom to prodali, nebo kolik investovat do opravy.

A. Bábek – kolik do opravy v hodnotě 400-500 tis. Kč. Zjistit náklady na opravu, a nebo odborné posouzení ceny.

Mgr. L. Soušková – kdyby obec do toho investovala, tak se jí to nikdy nevrátí v nájmu. Aby byly služby zachovány, zelenina a cukrárna., ale prostředí přijatelnější, příjemnější. Pokud by hrozilo že to skoupí jiná národnost a bude tam zase večerka, tak se nad tím musíme zamyslet. Mgr. E. Mišáková – přidávám se k Mgr. Souškové, souhlasím, nemůžeme všechno v obci zrušit, že to není rentabilní, musíme něco pro občany nechat. Kino není, loutkové divadlo není. Proč to neprovozovat, i když to nebude úplně výdělečně činné. Nemyslím si, že by to p. Horylová nebo p. Hermanová chtěli koupit.

A. Bábek – já myslím, že kdybychom se rozhodli, že to prodáme, by o to zájem měli.

Mgr. E. Mišáková - kdy jsi mluvil s majiteli, a chtěli to za jakých podmínek?

A. Bábek – minulý týden. P. Horylová i Hermanová to chtěly koupit.

Mgr. E. Mišáková - paní Horylová nic neví a nic koupit nechce.

Ing. V. Hofírek – žádný kupující ti nezaručí, že to tam zůstane.

Ing. R. Navrátil – jestli obec potřebuje majetek pro svou činnost? Já bych do toho prodeje šel, když se nám nebude zdát z jakéhokoliv důvodu kupec, tak to neprodáme.

F. Špunda – velká obava, je to centrum průjezdu a vznikne tam tržnice.

Ing. V. Hofírek – místo haly bych opravil ty 2 baráky, bude v tom mít obec jistotu, určitý nájem, který se nevrátí, ale z haly se nevrátí nic.

RNDr. D. Vrbová - nad zeleninou je byt a to je také obecní? Je z něj nájem?

A. Bábek - ano celá budova.

Závěr – ZO ukládá starostovi obce zjištěním orientační ceny budovy zeleniny a cukrárny v Lutíně.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 11.5.

13. Diskuze

Ing. K. Mišák (host) – na internetu je vyvěšen termín na podávání žádostí územního plánu, jeden termín už byl, platí to, co bylo podáno do konce října minulého roku?

Ing. J. Chrást – platí do 31.3.2016.

Ing. K. Mišák (host) – Sigma zrušila malou vrátnici na Třebčín, co se tam bude dělat?

A. Bábek – nebude se tam dělat nic, bude to uzavřené, možná do budoucna výrobní hala.

Ing. K. Mišák (host) – všichni jste si všimli, že se změnil střed vesnice k horšímu, Sigma zbourala Bílý dům, je tam šílená černá stěna, to je ale otázka stavebního úřadu. Ted' je ale vidět skelet za provozy 1 a 2. Snažte se, aby obec svůj vzhled zlepšila. Okamžitě to kupte a

pak se rozhodne co s tím. Územní plán tady sice je, ale může nastoupit někdo, kdo územnímu plánu vyhoví. Budeme se na to 100 let dívat. Já jsem se v Lutíně narodil, mám zájem na tom, aby vesnice trochu vypadala a nemůžu se smířit s tím, že necháte dědinu prznit.

A. Bábek – zjistíme, kolik by stálo zbourání.

Ing. M. Smička – zbourání početky stálo 4 mil Kč.

RNDr. D. Vrbová – a byty by z toho nešly udělat?

Ing. J. Chrást – ne, to je průmyslová zóna.

Mgr. L. Soušková – mě napadly garáže?

A. Bábek – tam chtěl nový majitel udělat bytové jednotky, ale to je rozpor s Územním plánem obce.

Zpravodaj Ing. Vlastimil Hofírek seznámil členy ZO s navrženým usnesením ze zasedání ZO.

Hlasování k bodu: návrh usnesení

14 hlasů pro

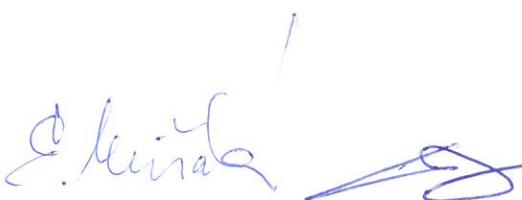
0 hlas proti

0 hlas se zdržel

Závěr: ZO souhlasí se zněním usnesení 9. zasedání ZO.

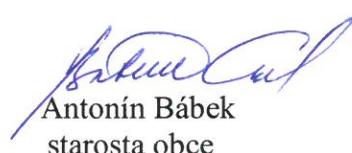
Starosta obce ukončil 9. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín ve 22.40 hod.

V Lutíně 22.3.2016



Mgr. Eliška Mišáková, Ing. Jakub Chrást
ověřovatelé zápisu





Antonín Bábek
starosta obce

Přílohy: 10 x dle textu