

## ANONYMIZOVANÁ VERZE

Obec Lutín  
Školní 203, 783 49 Lutín

### Z Á P I S

z 22. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,  
konaného dne 11. 6. 2018 v KSZ Třebčín

---

Zpravodaj: Mgr. Jaroslav Krejčíř  
Ověřovatelé zápisu: Ing. Miroslav Smička, Ing. Rostislav Pavlíček  
Zapisovatel: Eva Sedláčková  
Přítomno: 15 členů ZO dle přiložené prezenční listiny, Ing. M. Brhel,  
7 hostů dle přiložené prezenční listiny  
Omluven: Ing. Radek Navrátil (bod 1 – 3)

#### **Program jednání:**

1. Zahájení.
2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu.
3. Kontrola usnesení z 21. zasedání ZO.
4. Rozpočtová opatření č. 1/2018 a 2/2018.
5. Schválení Závěrečného účtu Obce Lutín za rok 2017.  
Schválení účetní závěrky obce Lutín za rok 2017.
6. Stanovení počtu zastupitelů ZO Lutín pro kom. volby 2018.
7. Prodej pozemku v majetku obce.
8. Plnění plánu investiční výstavby roku 2018.
9. Řešení rekonstrukce ulice Břízová.
10. Polopodzemní kontejnery na sídliště. (změna pořadí projednávaných bodů – bod č. 11)
11. Řešení úpravy prostoru před hospodou v Třebčíně. (změna pořadí projednávaných bodů – bod č. 10)
12. Oprava dvora MŠ Lutín.
13. Studie motivačního systému třídění odpadu.
14. Různé.
15. Diskuse a závěr.

#### **1. Zahájení zasedání zastupitelstva**

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek v 18.07 hodin.

Starosta obce Antonín Bábek konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách

www.lutin.cz, a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Program jednání – starosta seznámil přítomné s programem jednání ZO.

Navrhl doplnit bod 7/ Prodej pozemku v majetku obce , bod 12/ Oprava dvora MŠ Lutín

Upřesnil bod Různé:

- zpráva kontrolního výboru;
- informace o sportovní hale – studie proveditelnosti;
- informace o studii cyklostezky Lutín – Hněvotín.

Hlasování o programu jednání včetně navržených doplňků.

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – program byl schválen všemi hlasy včetně navržených doplňků.**

## **2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu**

Starosta obce Antonín Bábek navrhl na zpravodaje Mgr. Jaroslava Krejčíře a ověřovatele zápisu Ing. Miroslava Smičku a Ing. Rostislava Pavlíčka.

Hlasování k bodu - návrh zpravodaje: Mgr. Jaroslav Krejčíř

14 hlasů pro  
0 hlas proti  
0 hlas zdržel se

**Závěr – do funkce zpravodaje 22. zasedání ZO byl zvolen Mgr. Jaroslav Krejčíř.**

Hlasování k bodu – návrh ověřovatelů zápisu: Ing. M. Smička a Ing. R. Pavlíček

14 hlasů pro  
0 hlas proti  
0 hlas zdržel se

**Závěr – do funkce ověřovatelů zápisu byli zvoleni Ing. Miroslav Smička a Ing. Rostislav Pavlíček.**

## **3. Kontrola usnesení z 21. zasedání ZO**

Místostarosta Ing. Jiří Burda provedl kontrolu usnesení z 21. zasedání ZO, které se konalo dne 8. 2. 2018.

### **1. Kontrola usnesení z 20. zasedání zastupitelstva**

zastupitelstvo obce

- 1.1 vzalo na vědomí  
kontrolu usnesení z 20. zasedání ZO, kterou provedl místostarosta Ing. Jakub Chrást.

### **2. Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2017 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2017**

zastupitelstvo obce

- 2.1 vzalo na vědomí  
Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2017 včetně Zprávy o přezkoumání Obce Lutín za rok 2017. Schvalovat se bude spolu s účetní závěrkou za rok 2017 na nejbližším zasedání ZO.  
*- na dnešním jednání má být schválen – samostatný bod jednání*

### **3. Zpráva o činnosti místní samosprávy a Obecního úřadu Lutín za rok 2017**

zastupitelstvo obce

- 3.1 vzalo na vědomí  
zprávu o činnosti místní samosprávy a Obecního úřadu Lutín za rok 2017.

### **4. Žádost o příspěvek FBC Lutín**

zastupitelstvo obce

- 4.1 schválilo  
poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu obce na činnost FBC Lutín, z.s. ve výši 60 000 Kč, který bude poskytnut na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy.
- 4.2 pověřilo  
starostu obce podpisem veřejnoprávní smlouvy.  
*- smlouva byla podepsána*

### **5. Plán investiční výstavby na rok 2018**

zastupitelstvo obce

- 5.1 schválilo  
Plán investiční výstavby, významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku v roce 2018.
- 5.2 rozhodlo  
bod č. 37 Plánu investiční výstavby bude realizován až na základě schválení zastupitelstvem obce.  
*- v bodu 37/ se dále nepokračuje, žádné kroky nebyly provedeny*
- 5.3 pověřilo  
radu obce koordinací a realizací investičních akcí schváleného Plánu investiční výstavby.

## **6. Rozpočet Obce Lutín na rok 2018**

zastupitelstvo obce

- 6.1 schválilo  
Rozpočet Obce Lutín na rok 2018.
- 6.2 pověřilo  
radu obce prováděním rozpočtových opatření v plném rozsahu. RO bude ZO informovat o provedených rozpočtových opatřeních na nejbližších zasedáních ZO.
- 6.3 pověřilo  
hlavní účetní a tajemníka obecního úřadu rozpisem schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb. a zároveň prováděním změn rozpisu rozpočtu.

## **7. Schválení smlouvy o právu provést stavbu – cyklostezka Slatinice**

zastupitelstvo obce

- 7.1 schválilo  
Smlouvu o právu provést stavbu pro výstavbu cyklostezky Lutín – Slatinice na pozemku p.č. 300/1 v k. ú. Lutín. Smlouva bude uzavřena mezi Obcí Lutín a Obcí Slatinice.
- 7.2 pověřilo  
starostu obce podpisem této smlouvy.  
*- smlouva byla podepsána, cyklostezka má pravomoc. staveb. povolení*

## **8. Odměny předsedům a členům komisí**

zastupitelstvo obce

- 8.1 schválilo  
předsedům komisí rady obce s účinností od 1. 3. 2018 odměnu ve výši 2 200 Kč/měsíc, členům komisí rady až do výše 1 800 Kč/půlrok dle návrhu předsedů komisí v souladu s novelou č. 99/2017 Sb., kterou se mění zákon č. 128/2000 Sb. o obcích.

## **9. Projednání členství ve svazku SOSM**

zastupitelstvo obce

- 9.1 schválilo  
vystoupení z dobrovolného svazku „Sdružení obcí střední Moravy“ k 30. 3. 2018.
- 9.2 pověřilo  
starostu obce podáním písemné rezignace Obce Lutín na členství v SOSM.  
*- p. A. Bábek – rezignace byla podána, výbor tohoto sdružení trval na úhradě celého ročního příspěvku, proti tomu jsme se ohradili, po následné domluvě jsme uhradili 4 měsíce členství v tomto sdružení.*



## **10. Odkoupení pozemku do majetku obce**

zastupitelstvo obce

- 10.1 schválilo  
sepsání kupní smlouvy na odkoupení pozemku parc.č. 82/3 v k. ú. Třebčín o výměře 8 m<sup>2</sup> dle geometrického plánu č. 358-19/2018.
- 10.2 pověřilo  
starostu obce podpisem kupní smlouvy.  
- *čekáme na souhlas s dělením pozemku*

## **11. Různé**

zastupitelstvo obce

- 11.1 vzalo na vědomí  
informaci o návštěvě města Šlapanice za účelem získání zkušeností s projektem MESOH.
- 11.2 souhlasilo  
se zadáním zpracování analýzy zavedení PAYT systému MESOH pro obec Lutín za cenu 8 990 Kč.
- 11.3 pověřilo  
radu obce dalším získáváním informací o systému MESOH.  
- *samostatný bod dnešního jednání*
- 11.4 vzalo na vědomí  
děkovný dopis předsedy SMS ČR JUDr. Stan. Polčáka za akt přistoupení mezi řádné členy SMS ČR.
- 11.5 neschválilo  
žádost p. XXXXXX o prodloužení doby na rekonstrukci pláště budovy bývalé zeleniny (č.p. 122 Lutín).  
- *p. A. Bábek – nový kupec této nemovitosti složil celou částku na účet obce, byl podán návrh na vklad do KN*
- 11.6 vzalo na vědomí  
informace o umístění webových stránek obce v krajském kole soutěže Zlatý erb.

Hlasování k bodu – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 21. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jiří Burda.

14 hlasů pro  
0 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 21. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jiří Burda.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1.**

#### **4. Rozpočtová opatření č. 1/2018 a 2/2018**

Tajemník Ing. M. Brhel seznámil přítomné členy zastupitelstva s Rozpočtovým opatřením Obce Lutín č. 1/2018, které bylo schváleno Radou obce Lutín dne 17. 4. 2018 a Rozpočtovým opatřením Obce Lutín č. 2/2018, schváleno Radou obce Lutín dne 10. 5. 2018, proto je Zastupitelstvo Obce Lutín bere na vědomí. Materiály obdrželi zastupitelé k prostudování s pozvánkou na zasedání zastupitelstva.  
Příloha č. 1, 2 k zápisu – jen u originálu.

#### **18. 20 hod. – na zasedání se dostavil Ing. Radek Navrátil**

Rozprava k bodu:

Rozpočtové opatření Obce Lutín č. 1:

Rozprava nebyla.

Rozprava k bodu:

Rozpočtové opatření Obce Lutín č. 2:

Ing. J. Chrást – doplnil informaci k dotaci na komunitní dům pro seniory, kterou jsme neobdrželi, alokov. část byla nízká, pravděpodobnost byla malá;

RNDr. D. Vrbová – cukrárna – chtěli jsme zrušit stěnu vč. hospod. budov, teď se to opravilo, jestli jsme to neměli řešit komplexně nebo takhle jsme to chtěli, to tam zanechat?

Ing. J. Chrást – ta varianta komplexního řešení tam byla, ale dvůr je v tak špatném stavu, že jsme rozhodli, že to tak zatím necháme a řešit se to bude muset větší investicí;

Ing. M. Brhel – toto byla minimalistická verze tak, aby to vypadalo kulturně z venku, prostor ve dvoře neumožňuje tento prostor v současné době otevřít, bude to chtít komplexnější opatření s mnohem vyšším nákladem;

Ing. R. Pavlíček – kdy bude ta doba, kdy uděláme tu komplexní opravu?

Ing. M. Brhel – na spadnutí stěna není, ale nedá se to otevřít, aby tam chodili lidi;

RNDr. D. Vrbová – nebude se investovat do kom. domu, nemohly by se použít peníze na tuto opravu?

Ing. M. Brhel – mluvili jsme o tom na radě, považujeme to jako investici do příštího roku, jde přímo o centrum obce, uvidíme jak bude vypadat opravená zelenina;

Mgr. E. Mišáková – nemusíme čekat, až jak bude vypadat zelenina, nebyla jsem pro prodej zeleniny, teď nám odpadla akce dům pro seniory, peníze jsou, je to majetek obce, měli bychom se o něj starat, kdy jsme do majetku investovali, je to v centru obce, je to naše vizitka, měli bychom si dát tuto budovu do pořádku;

Mgr. L. Soušková – myslím si, že budova si nějaký zásah zaslouží, ale máme tam nájemce a závazky vůči nim, musíme počítat s investicí v příštím roce, domluvit se k čemu budovu rekonstruovat, k čemu by to mělo sloužit;

Mgr. E. Mišáková – máme v obci málo kult. prostředí, kde se mohou lidi potkávat,

Ing. R. Navrátil – t tomuto bodu je potřeba širší prostor k diskusi, zda to chceme opravovat nebo zbourat, máme opravovat č.p. 1 a zatím nepadl žádný návrh, musíme prodiskutovat co tam chceme;

p. Fr. Špunda – cukrárna by tam měla zůstat a zadat vizualizaci prostoru, jak by to mělo vypadat, v tomto případě nebudeme čekat na dotace;

Ing. J. Chrást – cukrárna funguje, pokud tam začneme budovat na rok se to zavře;

p. A. Bábek – je potřeba mít plány, co tam bude vhodné mít;

p. Fr. Špunda – vizualizace celého prostoru – pošta – zelenina – cukrárna;  
Mgr. E. Mišáková – v cukrárně jsou nevyužité dvorní prostory a kůlny k tomu přilepené, byla by tam velice krásná cukrárna a kavárnička dovnitř, nemusí se po večerech chodit do hospody, jezdit do Olomouce, to je otázka názoru, druhá věc – nesouhlasím s p. Navrátilem, že by se s č.p. 1 nic nedělo, kupovalo se to hlavně kvůli dětem, které navštěvují družinu, aby při vystupování nemusely přecházet přes cestu, kvůli tomu se to dražilo, ale o té doby, doposud se zahrada nezpevnila, aby se zde vybuďovalo odstavné parkoviště; návrh pí Souškové – venkovní učebna – to by se mi velice líbilo;  
Mgr. L. Soušková – na MK se to projednávalo – nejsou na to žádné dotace, nezvyšuje se tím kapacita školy;  
p. A. Bábek – nyní se bude realizovat provizorní parkoviště v zahradě č.p. 1, pro obyvatele ul. Pohoršov a pro rodiče, které vozí děti do družiny;  
Ing. V. Hofírek – navrhuje nechat to na nové zastupitelstvo, určitě si to dají do plánu, nemá to nyní cenu řešit, možná nechat zpracovat vizualizaci.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí Rozpočtová opatření Obce Lutín č. 1, 2/2018.

15 hlasů pro  
0 hlasů se zdržel  
0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí Rozpočtová opatření Obce Lutín č. 1, 2/2018.  
K tomuto bodu bylo přijato usnesení bode č. 2.1**

## **5. Schválení Závěrečného účet Obce Lutín za rok 2017 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2017**

### **Schválení účetní závěrky obce Lutín za rok v2017**

Starosta obce Antonín Bábek informoval o Závěrečném účtu za rok 2017, vč. zprávy o přezkoumání hospodaření obce. Na obci proběhl přezkum hospodaření za rok 2017 ve dnech 12. – 13. 3. 2018 – v závěru zprávy se konstatuje, že nebyly zjištěny chyby ani nedostatky. Závěrečný účet spolu se zprávou o přezkoumání hospodaření za rok 2017 již projednalo a vzalo na vědomí ZO na svém 21. zasedání dne 19.3.2018, nyní je potřeba Závěrečný účet vč. zprávy o přezkoumání hospodaření obce schválit.  
Příloha č. 3 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu:  
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje Závěrečný účet za rok 2017 včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření Obce Lutín za rok 2017 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad.

15 hlasů pro  
0 hlasů zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje Závěrečný účet Obce Lutín včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření Obce Lutín za rok 2017 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.1.**

#### **Schválení účetní závěrky za rok 2017**

Starosta obce uvedl, že zastupitelstvo obce schvaluje do 30. 6. běžného roku účetní závěrku obce. Významné dokumenty k závěrečnému účtu jsou využitelné i při posuzování věrného a poctivého obrazu účetní závěrky obce a naopak údaje z účetní závěrky jsou využitelné pro posouzení hospodaření obce.

Některé dokumenty jsou předpisy stanoveny jak pro účetní závěrku, tak pro závěrečný účet. Z těchto důvodů se předkládá zastupitelstvu účetní závěrka s významnými dokumenty ve vztahu k závěrce s dokumenty k závěrečnému účtu najedou.

V pracovních materiálech členové zastupitelstva obdrželi všechny dokumenty k prostudování. Součástí je i inventarizační zpráva. Inventarizace proběhla řádně, inventur se zúčastnili jmenovaní členové dílčích inventarizačních komisí. Dle plánu inventur byl zjištěn skutečný stav majetku, závazků a ostatních inventarizačních položek pasiv a podrozvahy, který je zaznamenán v inventurních soupisech a porovnán s účetním stavem. Kontrolu provedl finanční výbor a neshledal žádné nedostatky.

Rozprava k bodu:

Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO Lutín schvaluje účetní závěrku obce Lutín za rok 2017 dle přiloženého protokolu.

15 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlasů proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje účetní závěrku obce Lutín za rok 2017 dle přiloženého protokolu.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.2**

#### **6. Stanovení počtu zastupitelů ZO Lutín pro kom. volby 2018**

Starosta obce uvedl k bodu následující: podle § 67 a 68 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zastupitelstvo obce stanoví na nové volební období v souladu s tímto zákonem nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb, počet zastupitelů pro nové funkční období. Podle tohoto zákona spadá naše obec podle počtu obyvatel do kategorie 3000 – 10000 obyvatel a může stanovit počet zastupitelů v rozmezí 11 – 25 členů. Vzhledem k velikosti naší obce je vhodné zachovat Radu obce, která je stanovena jako třetina počtu členů zastupitelstva. Z toho důvodu je vhodné odsouhlasit na nové funkční období počet zastupitelů 15, aby mohla být zachována Rada obce v počtu 5 členů. Počet členů RO je lichý a činí nejméně 5 a nejvíce 11 členů.

Termín komunálních voleb vyhlásil prezident ČR na dny 5. – 6. 10. 2018.

Rozprava k bodu:

Ing. R. Pavlíček – zda by nebylo vhodné udělat změnu a ten model, který je nastaven změnit, hromada členů zastupitelstva by ráda více zasahovala a vyjadřovala se k věcem, které přísluší pouze radě, zda by nebylo dobré se nad tímto modelem zamyslet, navrhuje více angažovat všechny zastupitele do všedních záležitostí a věcí obce,

např. – cukrárna, č.p. 1 – zatím se to nikam neposunulo, sportovní hala, nevím jestli setkání zastupitelstva 1x za 3 měsíce je vhodné, po rozhodnutí rady s tím již nic nenaděláme, než že rozhodnutí přijmeme, je to na zamyšlenou;

Ing. J. Burda – podle zákona o obci, kde se rada nevolí vykonává funkci rady starosta, je otázka, kam ty pravomoci přešly;

Mgr. E. Mišáková – podle zákona může být zastupitelstvo, které nemá radu a převezme si pravomoci rady jenom v 11 členech a my ještě spadáme počtem obyvatelstva 3000, kdy můžeme mít jen 11 členné zastupitelstvo;

p. A. Bábek – naše obec svým postavením a svojí velikostí je namísto, že má RO, je to výkonný orgán obce a je operativnější než celé ZO, scházíme se v intervalu 14 – 21 dnů, pravomoci rady pokud není přecházejí na starostu, nebo by se ZO muselo scházet v 2 – 3 týdenních intervalech;

Ing. J. Chrást – nedovedu si to představit – v 5 lidech tam sedíme 4-5 hodin, dokážete si představit, jak by to fungovalo, rozhodně bych se toho neúčastnil;

Ing. R. Pavlíček – kdysi jsme se spolu bavili, jak by bylo možno zkrátit debatu o rozpoč. opatřeních, a ty jsi říkal, neztěžuj si, já to slyším 2x, byla by to tvoje úspora času, že by jsi ty projednávané věci slyšels pouze jednou;

Ing. J. Chrást – to zasedání rady by bylo 2x až 3x delší, zastupitelé se mohou domluvit a svolat vícekrát zastupitelstvo, nikdo nikdy nepřišel, aby se svolalo zastupitelstvo, nebo řešit nějaký problém, žádné větší částky si netroufáme rozhodovat bez ZO, nejsem si vědom žádných závažných věcí, které by jsme rozhodli špatně, pokud chcete hovořit o úspore nákladů pokud bude jen 11 zastupitelů – nedávejme si tedy max. odměny v příštím voleb. období a náklady se sníží, ale nerušte akceschopnost obce něco řešit;

Mgr. L. Soušková – RO je svolávána operativně ze dne na den, min. 5x za rok se svoláváme ihned, kdežto zastupitelstvo musí být zase někde vyvěšeno, než může zasednout k projednávání čehokoliv;

p. A. Bábek – naše velikost nás předurčuje, abychom měli 15 členů zastupitelstva a 5 členů RO, okolní obce to jsou poloviční obce a mají tento model také (Těšetice, Drahanovice), RO je operativnější;

Ing. R. Navrátil – jsem pro to neměnit, 15 ZO a 5 členů RO, dva důvody: na počet obyvatel počet zastupitelů vyhovuje, je potřeba si uvědomit, pokud by nebyla rada – výrazně větší odpovědnost zastupitelů za věci běžných záležitostí (veř. svolávání zasedání);

Mgr. E. Mišáková – byla bych pro, co navrhuje p. Pavlíček, kdo se do voleb z kandidátů hlásí, počítá, že obci svůj volný čas věnuje, a bude mít pro obec čas, měli jsme několikrát prac. zasedání, dohodli jsme se, co je potřeba udělat;

Ing. J. Chrást – ale nemůže rozhodnout;

Mgr. E. Mišáková – navzdory tomu, jaký počet zastupitelů bude zvolen, upřednostňuje 1 starostu a 1 místostarostu uvolněného – pro příští voleb. období;

RNDr. D. Vrbová – vyjadřovali jsme se již dříve, aby zastupitelé měli přehled co se probírá, spousta věcí se dovíme pozdě, zda je možnost, aby se zastupitelé pokud chtějí, mohli se rady zúčastnit?



p. A. Bábek – zastupitelé mají možnost se rady zúčastnit, kromě ostatních občanů, jinak zasedání rady je neveřejné;

RNDr. D. Vrbová – měla jsem dojem, že jsme to probírali a tato informace nepadla;

Ing. R. Navrátil – pokud zastupitel požádá, za moje působení se to nestalo, aby někdo požádal, že se rady zúčastní, nikdo by to neodmítl;

p. A. Bábek – zúčastní se s hlasem poradním, mohl by říci svůj názor;

p. Fr. Špunda – zastal by se starostu a místostarostu – pokud jsem potřeboval, vždy mně vyšli vstříc, vždy se to domluvilo;

RNDr. D. Vrbová – práci RO nikdo nekritizuje;

Ing. M. Smička – podporuje systém stávající, RO se schází operativně, v Třebčíně se scházíme vícekrát než ZO a scházíme se mimo termín zastupitelstva, je pro stávající modul 15 + 5;

Ing. V. Hofírek – jsme oproti Lutínu třetinová obec, činnost ve 2 by byla hodně náročná (Ostatky, Dětský den), zřejmě spousta akcí by se přestala konat, z tohoto pohledu jsem pro 15;

Ing. P. Kovařík – podporuje model 15, z hlediska operativnosti by byl největší problém, rozumím argumentům pí Mišákové, ale myslím že ten model co je nyní je optimální pro Lutín;

Mgr. J. Krejčíř – obávám se, že potenciálně hodně lidí, kteří by se hlásili do zastupitelstva, pokud by zjistili, že to přináší takovou časovou náročnost, kdy by se měli scházet během 14 dní, 3 týdnů, aby to mohlo být funkční, tak by je to odradilo, stávající model má svoji historii, z mé osob. zkušenosti – informování RO je dobrá, vychází nám vstříc, pokud mají zastupitelé chuť více se spolupodílet na rozhodnutí RO, rada obce by tomu nebránila – tato otázka se otevřela na konci našeho funkčního období;

Ing. J. Chrást – upřesnil, že rada si může k jednotlivým bodům přizvat člena zastupitelstva, není zde uvedeno, že by mohl být přítomen celému zasedání, museli bychom to ověřit;

Mgr. E. Mišáková – děkuje RO, že nám téměř na závěr umožnila to, že si můžeme číst její zápisy, nemáme vliv na to co RO rozhodla, alespoň víme, co rozhodla, co se v obci děje, toto nám zastupitelům dost pomáhá, chtěla jsem se obrátit na p. Krejčíře – zarazila mě tvoje poznámka, že by mnohé potencionální členy ZO, kandidáty do voleb, odradila účast ve volbách, kdyby se dověděli, že by se měli tak často scházet, ale oni přece nevědí, že nebudou zvoleni, oni tam jdou aniž by věděli, kam se dostanou, s tím, že se mohou dostat do RO, že chtějí pro obec pracovat;

Ing. J. Chrást – někdo má mantinely nastaveny, kolik času tomu chce věnovat;

Ing. K. Mišák, host – vztah RO a ZO, zastupitelé se cítí opravdu poškození, že jsou odsunuti od informací, které má rada, jsou rozladěni a naštvaní, že tady sedí jen proto, aby se spočítali jejich hlasy a odhlasovali co potřebujete, chodím se od r. 1990 a ten vztah RO a ZO je nejhorší za celou dobu, Jakub si tady stěžoval, že všechno dlouho trvá, netrvá to dlouho, trvá to tak dlouho, jak je řídicí schůze schopen tu schůzi určit a jak si ji naplánuje;

Ing. R. Navrátil – navrhuje diskusi ukončit a dát hlasovat;

Ing. R. Pavlíček – chtěl jsem o této věci diskutovat, z mé strany to nebylo myšleno, že se dělá něco špatně, jen jsem jako zastupitel, chtěl více říci svůj názor, vybírat z 11 názorů – zaznělo by tam více názorů, aby se ZO scházelo častěji a pracovalo s 11 názory, nic více;

p. A. Bábek – vzali jsme to jako návrh do diskuse;

RNDr. D. Vrbová – RO pracuje dobře, šlo jen o průběžnější informovanost, abychom věděli co se děje, nebylo to myšleno jako nedůvěra RO;

Mgr. D. Kolář – podporuje stávající systém 15 + 5, RO se schází relativně cyklicky – zda můžeme dostat i co bude na RO projednáváno, abychom se k tomu mohli vyjádřit, abych měl možnost požádat o účast na zasedání RO, je to možné řešení;

Ing. R. Navrátil – muselo by se počítat s tím, že vám program dojde odpoledne před radou, je to opravdu operativní, není to nachystáno týden před radou;

Ing. J. Burda – obvykle to chystáme den předem s možnými změnami;

Mgr. L. Soušková – nikdo z nás neví, kde bude příští voleb. období, tvoříme jeden tým, který chce tu obec někam vést, rozhodně bych nerušila RO a nesnižovala počet členů ZO a šla bych opačnou cestou a rozšířila počet členů ZO a členů RO;

Ing. P. Brostík, host – souhlasí s pí Souškovou nesnižovat počet členů ZO, termíny zastupitelstva: proč se ZO neschází 1x za měsíc, termín zasedání 1x za 3 měsíce je katastrofální, tempo rozhodování je tragické;

Ing. R. Pavlíček – děkuje za celou diskusi, příští zastupitelstvo si rozhodne jak často se bude scházet, o této diskusi není třeba dávat návrh.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje na volební období 2018-2022, ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, 15 členů Zastupitelstva Obce Lutín.

15 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje na volební období 2018 – 2022, ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, 15 členů Zastupitelstva Obce Lutín.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1**

## **7. Prodej pozemku v majetku obce**

Starosta obce p. A. Bábek přednesl žádost, kterou podala společnost ČEZ Distribuce a.s., zastoupená na základě plné moci společností ENPRO Energo, se žádostí o uzavření kupní smlouvy na část pozemku p.č. 230/41 (v prostoru garáží za OÚ, na němž je vystavěna nová trafo stanice). Odkazují se na Sml. o smlouvě budoucí z roku 2015, kterou spolu se Smlouvou o právu provést stavbu projednávala Rada obce na svém 15. zasedání, konaném 14.8.2015. Záměr na prodej tohoto pozemku byl vyvěšen 17.7.2015 a následně RO odsouhlasila podepsání Sml. o sml. budoucí kupní spolu se Smlouvou o právu provést stavbu. V této smlouvě se obě strany zavázaly, že nejpozději do 5 let od uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní bude uzavřena smlouva kupní na tuto část pozemku p.č. 230/41 dle geometrického plánu a znaleckého posudku, které vypracuje kupující. Geometrický plán zaměřil nový pozemek st. p.č. 601 na 6 m<sup>2</sup>, znalecký posudek určil cenu v místě obvyklou na 3.900,- Kč.

Rozprava k bodu:

Ing. P. Brostík – proč by měla obec prodávat pozemek, pokud by to ČEZ v budoucnu zrušil, nebyl by tento pozemek obce a parcela by netvořila celek;

Ing. J. Chrást – narovnávají požadavek nového obč. zákoníku, že stavba musí být součástí pozemku na němž stojí.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje prodej části pozemku p.č. 230/41 z něhož se oddělila parcela st. p.č. 601 v k. ú. Lutín o výměře 6 m<sup>2</sup> dle geometrického plánu č. 624-429/2017 společnosti ČEZ Distribuce a.s. za cenu znaleckého posudku ve výši 3.900,- Kč.

15 hlasů pro  
0 hlasů zdržel se  
0 hlas proti

Hlasování k bodu – ZO pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.

14 hlasů pro  
1 hlas se zdržel – RNDR. D. Vrbová  
0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje prodej části pozemku p.č. 230/41 z něhož se oddělila parcela st. p.č. 601 v k. ú. Lutín o výměře 6 dle geometrického plánu č. 624-429/2017 společnosti ČEZ Distribuce a.s. za cenu znaleckého posudku ve výši 3.900,- Kč. ZO Lutín pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.1, 5.2**

## **8. Plnění plánu investiční výstavby roku 2018**

Místostarosta Ing. J. Chrást seznámil přítomné s plněním Plánu investiční výstavby roku 2018:

- 1 Přeložka kabelu VN U Mlýnku - realizuje se
- 2 Inžen.sítě pro 6 RD Třebčín (Propojení vodov. řadu) – realizováno
- 3 Oprava křížů v Třebčíně – 1kříž opraven, druhý ve fázi oprav od 1.6. má být usazen
- 4 Studie+PD - Zpomalovací ostrůvek Lutín (Třebčínská) - mělo by být požádáno o územ. rozhodnutí
- 5 Oprava školního hřiště-tenisový kurt – bude se to dělat během prázdnin
- 6 Oprava chodníků - Lutín, Třebčín – 26.6. se začne s pracemi
- 7 Oprava fasády KSZ Třebčín – je v řešení
- 8 Studie - pozemek sport. hala – dnes samostatný bod jednání
- 9 Úprava plocha u nádraží Třebčín (zpevněná plocha) – je hotové, zasazen plánovaný strom
- 10 PD - Komunitní dům pro seniory – dodělává se PD pro provádění stavby
- 11 Žádost o dotaci - Komunitní dům pro seniory –dotace byla zamítnuta, 2. varianty řešení – opět požádat o dotace nebo řešit úvěrem
- 12 Rekonstrukce - Komunitní dům pro seniory – nebude v letošním roce realizováno
- 13 Studie - úprava před hospodou Třebčín – samostatný bod jednání
- 14 Studie - cyklostezka Lutín – Hněvotín – samostatný bod jednání
- 15 PD - Energetické úspory ZŠ (zateplení, výměna oken apod.) – sml. o dílo podepsána, dodateč. zaměření školních bytů, mělo by se začít pracovat na dokumentaci



- 16 Cyklostezka Lutín-Třebčín –pracuje se na PD pro provedení stavby, bude výběr. řízení na zhotovitele obou částí, v případě, že neobdržíme dotace bude se realizovat část extravilánu, z SFDI jsme dotace neobdrželi, IROP – je téměř před vyhodnocením, výsledek dosud neznáme
- 17 Přeložka telekomunikační sítě, CETIN (cyklostezka Lutín - Třebčín) připraveno k realizaci – vazba na cyklostezku
- 18 PD - Vypracování nového územního plánu – je hotová verze pro společné jednání, verze byla připomínkována ze strany MM Olomouc, připomínky se zapracovávají v nejbližší době by se mělo přistoupit ke společnému jednání s MM Olomouc
- 19 PD - 3.etapa regenerace panel. sídliště (dvůr) – Bonmot pracuje na studii, návrh 3. etapy, 2x jsme urgovali dokončení
- 20 Rekonstrukce ulice Pohoršov – Lutín – z důvodu úpravy kNN, kterou v ulici provádí ČEZ, budou práce zahájeny na začátku srpna
- 21 Přeložka telekomunikační sítě CETIN - Pohoršov – CETIN koordinujeme s rekonstrukcí ulice
- 22 Přeložka vedení a sloupů VO, Pohoršov 113 Lutín – koordinujeme
- 23 PD - rekonstrukce ul. Břízová, Lutín – samostatný bod dnešního jednání
- 24 Zkvalitnění dodávky pitné vody – probíhá, je hotov 1 vodojem
- 25 Vizualizace-návrh(y) vstupu do ZŠ/Studie předprostoru – splněno
- 26 PD - cyklostezka Lutín- Slatinice – máme pravomoc. staveb. povolení, realizace příští rok
- 27 Dotace TJ na Rekonstrukci herny stolního tenisu-Dotace TJ investiční – je v realizaci
- 28 Rekonstrukce komunikace Ulička - Třebčín – děláme výběrové řízení na zhotovitele
- 29 Pořízení Dopravního automobilu - JSDH Třebčín – žádáme o proplacení dotace, auto objednáno
- 30 PD - Škola Třebčín- rekonstrukce (přestavba) na has. zbrojnici – je pozastaveno
- 31 PD - ul. Kaplická, Třebčín – rekonstrukce – před podpisem sml. o dílo
- 32 Vykoupení pozemků na ul. Třebčínská – chodník – čekáme na geometrický plán
- 33 PD (studie) chodník ul. Třebčínská – čekáme na geometrický plán
- 34 Projekt modernizace ZŠ Lutín (učebna) – Mgr. Soušková – jednalo se s firmou, která zprac. žádost, obec by měla obdržet depeši o doporučení financování, potom je možné dělat výběrové řízení, termín realizace celé učebny je do 30.9.
- 35 Socha Anděl včetně přesunutí – probíhá, je téměř hotovo
- 36 PD - sportovní hala – samostatný bod jednání
- 37 Rekonstrukce kanceláře OÚ – po dohodě v RO jsme bod odložili
- 38 Výměna podlahy - aula Lutín – aula byla zahrnuta do projektu energetic. úspory ZŠ, po projednání s projektantem jsme usoudili, že nemá cenu nyní dávat novou podlahu
- 39 Oprava popř. nákup zařízení auly (stoly, obložení, zrcadla apod.) – odloženo po zateplení auly
- 40 Nový plot kolem dětského hřiště u KSZ Třebčín – je v řešení

Rozprava k bodu:

Ing. R. Pavlíček – které chodníky se budou opravovat?

p. A. Bábek - ul. Břízová a propojení na Olomouckou, rozšířen chodník u pošty;

Mgr. J. Krejčíř – chodník od Popelku k č.p. 44 to bude v rámci Pohoršova?

Ing. J. Chrást – to si nemyslím, to určitě neřeší, Pohoršov je od hrany křižovatky nahoru, na Pohoršově žádné chodníky nebudou, ještě máme v rozpočtu více méně cca 400 tis. Kč – můžeme ještě něco vytipovat;

RNDr. D. Vrbová – chodník u pošty – uřezat to zábradlí, které tam přesahuje, když se to plánovalo, musela být nějaká představa, proč se to tak špatně udělalo?

Ing. J. Chrást – studie řešila vzhled pošty a ne chodníky;

p. A. Bábek – v rámci bezpečnosti umožňujeme cyklistům, aby tam jezdili a to rozšíření chodníku bude jen pro ně dobře, zábradlí, které tam přesahuje se odstraní;

RNDr. D. Vrbová – upozornila na nebezpečí střetu cyklistů s chodci;

Ing. J. Chrást – jezdí tam cyklisté a je to nebezpečné, legálně je tam ani pustit nemůžeme, snažíme se situaci zmírnit.

Hlasování k bodu – ZO Lutín bere na vědomí plnění Plánu investiční výstavby roku 2018.

15 hlasů pro

0 hlasy se zdržely

0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí plnění Plánu investiční výstavby roku 2018.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.1**

## **9. Řešení rekonstrukce ulice Břízová**

Místostarosta Ing. J. Chrást seznámil členy zastupitelstva s řešením rekonstrukce ul. Břízová v Lutíně. Návrh zastupitelé obdrželi. Původně bylo 5 variant, byla snaha vytvořit co nejvíce parkovacích míst, ostrůvky se zelení a stromem. Dali jsme možnost obyvatelům této lokality vyjádřit se k navrženému řešení. Přicházejí stále nové připomínky, často protichůdné a nebude možné vyhovět všem. Navrhuje pověřit RO další zapracováním připomínek. Bod byl doplněn prezentací na dataprojektoru.

Příloha č. 4 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu:

Ing. R. Pavlíček – měli by se k tomu vyjádřit hlavně obyvatelé této lokality;

Ing. J. Chrást – byla tam připomínka na jednosměrnost provozu (stěhováci, Klásek);

Ing. R. Pavlíček – v Třebčíně u nádraží to taky nějak řeší;

Ing. V. Hofírek – je tam řešen SÚ s parkováním?

Ing. J. Chrást – parkování je po celé délce této ulice, ve studii jsou již zapracovány park. místa pro budoucí komunitní dům; bude snaha vyjít vstříc občanům a jejím požadavkům, jsou dopravní předpisy, které je nutno dodržet.

Hlasování k bodu - ZO Lutín bere na vědomí návrh řešení rekonstrukce ul. Břízová.

15 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Hlasování k bodu - ZO Lutín pověřuje RO diskuzí s občany a případným dalším zapracováním připomínek do projektu.

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí návrh řešení rekonstrukce ul. Břízová  
ZO Lutín pověřuje radu obce diskuzí s občany a případným dalším  
zapracováním připomínek do projektu.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.1, 7.2**

*Na žádost starosty obce došlo ke změně v pořadí projednávaných bodů 10. a 11.*

### **10. Řešení úpravy prostoru před hospodou v Třebčíně**

Místostarosta obce Ing. Burda seznámil přítomné s navrženou úpravou prostoru před hospodou v Třebčíně. Materiály obdrželi zastupitelé k prostudování. K největšímu pohybu chodců (děti ze školy, cestující z vlaků a autobusů) a cyklistů dochází v prostoru od kolejí ke KSZ. Vyšlo to ze studie bezpečnosti dopravy – Ing. Smítal navrhl hrubé úpravy tohoto prostoru. Navrhovaná studii byla promítnuta na dataprojektoru (od domků – možné vedení cyklostezky pomocí pásů podél komunikace, křižovatka – úprava křižovatky tzv. „šikanou“ by měla průjezd křižovatkou zklidnit, vybudování chodníků na protilehlých stranách křižovatky, u hospody – vybudování lávky přes potok, přesunutí aut. zastávky ve směru na Lutín naproti hospody – umístění do zálivu, vybudování přechodu pro chodce, prostor u KSZ – navržena odstavná parkov. místa – otázka zda řešit, nebo neřešit). V této fázi by byla řešena křižovatka mezi Olšanskou a Kaplickou a další části by přicházely na řadu postupně.

Příloha č. 5 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

Mgr. E. Mišáková – dotaz, zda by nepřicházela v úvahu varianta potok zatrubnit od KSZ až po koleje?

Ing. J. Burda – z Povodí to nedoporučují, okolní obce Slatinice, Slatinky, byly dotázány, ohledně zkušeností se zatrubněním, plasty se zasekávají a při každé vodě hrozí, že se to ucpe;

Mgr. E. Mišáková – škoda, že jste se nezeptali v Lutíně na zkušenosti, Lutín se tím hodně zlepšil;

Ing. J. Chrást – potok je přeložen za dědinou, v korytě vede kanalizace;

Ing. J. Burda – pro variantu zatrubnění nejsem v případě, že je to uprostřed vesnice, při prudkém dešti nám stoupne voda v potoce o 1 m;

p. A. Dozrál – vsak u nádraží funguje?

Ing. J. Burda – ano funguje, chodím to kontrolovat, jsem s tím řešením spokojený;

Mgr. E. Mišáková – vše by se tím vyřešilo, mostky, chodníky;

Ing. J. Burda – to je pravda, myslím si, že by nám to Povodí nedovolilo, most by musel být 40-50 cm nad 100 letou vodou;

Ing. V. Hofírek – připomínka na lávku přes potok, umístit kolmo nebo mírně zešikma, nemusíme kácet 1 strom a ušetříme materiál;

Ing. J. Burda – šikmé umístění lávky má svůj význam, jeden z důvodů je, že most je nahoru a musí mít nějaké stoupání.

Hlasování k bodu - ZO bere na vědomí návrh řešení prostoru před hospodou v Třebčíně.

15 hlasů pro

0 hlas proti

0 hlasy se zdržely

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí návrh řešení prostoru před hospodou v Třebčíně.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.1**

### **11. Polopodzemní kontejnery na sídliště**

Ing. Jakub Chrást uvedl k bodu následující: fa TSMO nás informovala, že v horizontu 1-2 let nebude k dispozici svozové auto pro typ kontejnerů na směsný odpad, které jsou umístěny na sídlišti. Dle dostupných informací ani ostatní svozové společnosti vozový park pro tento typ kontejneru neobnovují.

Na podzim tohoto roku bude na OPŽP otevřen dotační titul vhodný pro budování sběrných míst odpadů – materiály obdrželi zastupitelé k prostudování.

Součástí kontejneru 5 m<sup>3</sup> by byla elektronika na čipovou kartu, která by kontejner otevřela jen držiteli karty, čímž bychom zamezili cizím občanům vozit odpad k nám do obce. Rovněž lze namontovat elektroniku, která dokáže každé domácnosti spočítat počet vhozů odpadu, což by umožnilo zavedení motivačního systému třídění odpadu.

Odhadované celkové náklady jsou cca 3,2 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že dotace může být poskytnuta pouze na nádoby na tříděný odpad, byly by uznatelné náklady pouze 1,8 mil. Kč. Nádoby na směsný komunální odpad bychom hradili ze svého.

Odhadované náklady na PD, vč. managementu žádosti o dotaci jsou cca 200 tis. Kč. Tyto náklady by měly být uznatelným nákladem.

Příloha č. 6 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

p. A. Dozrál – MESOH by s tím korespondovalo?

Ing. J. Chrást – přijde to na rozpravu později;

p. Fr. Špunda – to je náhrada za velký kontejner na sídliště?

Ing. J. Chrást – na sídlišti máš 5 m<sup>3</sup> na směs. komunál. odpad a pak tam máme několik 1100 l na tříděný odpad, a my všechny nahradíme těmi polopodzemními, MESOH navrhuje optimalizaci počtu kontejnerů, dojde k navýšení oproti tomu, co je;

p. Fr. Špunda – nedokážu si představit, že tam těch hnízd bude více, nedá se jednat, aby vyváželi 2x

Ing. J. Chrást – největší náklady jsou na dopravu u tříděného odpadu, je to rovnováha mezi tím, aby obec nějak vypadala, taky nechci všude popelnice, bude to stát spoustu peněz, pokud chceme snížit počet vývozů;

RNDr. D. Vrbová – zda je promyšlené, když je to hloubky 5 m, zda nenarazíte na nějaké sítě;



Ing. J. Chrást – je to prověřeno;

Ing. V. Hofírek – 5 m to už je studna;

Ing. K. Mišák, host – nemá to nějakou kapsli do které by se to strčilo, v každém případě jste tam ve vodě;

Ing. J. Chrást – možná tím náklady porostou, ale určitě je to technicky řešitelné, buď musíme jít do země, nebo rozšiřovat stávající počet nadzemních kontejnerů, v letošním roce by se to týkalo peněz na PD.

Hlasování k bodu – ZO souhlasí s vybudováním polopodzemních kontejnerů na sídlišti v Lutíně.

15 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Hlasování k bodu – ZO pověřuje RO přípravou projektové dokumentace.

15 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO Lutín souhlasí s vybudováním polopodzemních kontejnerů na sídlišti v Lutíně.**

**ZO Lutín pověřuje radu obce přípravou projektové dokumentace.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.1, 9.2**

## **12. Oprava dvora MŠ**

Tajemník Ing. Brhel uvedl k bodu následující: na základě upozornění Mgr. Souškové na havarijní stav dvora MŠ jsem ve spolupráci se staveb. technikem zjišťoval, co se s tím dá dělat. Stavaři doporučují bet. desky odstranit, opravit kanalizaci – výška, spád a doporučuje se tam posadit zámková dlažba. Odhadní cena cca

1 mil. Kč bez DPH, vč. opěr. zídek, kanalizace a položení nového povrchu. Rezerva vzniklá tím, že nebudeme budovat v letošním roce kom. dům – je to námět pro diskusi.

Rozprava k bodu:

Mgr. L. Soušková – dle techniků žádné provizorní řešení není možné, byl proveden monitoring kanalizace dešťové vody je nutná okamžitá oprava, byla by možná realizace v rámci prázdnin;

p. A. Dozrál – možná se vám zdá cena vysoká, ale je to max. cena – vč. nové zídky, kanalizace, úsek je hodně poničen návozem komunál. techniky, je nutné udělat řádně úpravu celého prostoru, generálka dešť. kanalizace;

Ing. R. Pavlíček – určitě je ta věc potřeba řešit, je potřeba tam zachovat tak velkou betonovou plochu?

p. A. Dozrál – popelář se tam neotočí, couvá od Hostelu, jde o točnu - pekaři, maso, drogerie, skládají se zde kontejnery na trávu – listí;

RNDr. D. Vrbová – vylít to novým betonem?

p. A. Dozrál – zám. dlažba, když se udělá dobře, je to rozebíratelné a dá se to vrátit zpět;

Mgr. L. Soušková – provizorní řešení není doporučováno, vzhledem k havarijnímu stavu kanalizace je to potřeba vyřešit co nejdříve;

Mgr. J. Krejčíř – nebude muset být projekt, rozsáhlé bet. plochy?

Ing. J. Chrást – je to oprava, v rámci stávajícího rozsahu;

Mgr. L. Soušková – museli bychom oslovit firmy, zda to jsou schopny udělat;

p. A. Bábek – otázka stojí na tom, zda ZO odsouhlasí provést tuto opravu, finanční rezerva je vzhledem k tomu, že se v letošním roce neuskuteční projekt byt. domu pro seniory;

Ing. R. Pavlíček – při výběru zhotovitele je nutné sejné zadání pro všechny;

Ing. P. Brostík, host - kolik m<sup>2</sup> je ta plocha?

Ing. M. Brhel – jedna část 120 m<sup>2</sup> (po upřesnění celková plocha vztahující se ke kalkulované ceně opravy 1 mil. Kč bez DPH je 392 m<sup>2</sup>).

Hlasování k bodu: ZO Lutín schvaluje opravu komunikace ve dvoře MŠ

15 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Hlasování k bodu: ZO Lutín pověřuje radu obce výběrem zhotovitele

15 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO Lutín schvaluje opravu komunikace ve dvoře MŠ.**

**ZO Lutín pověřuje radu obce výběrem zhotovitele.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 10.1, 10.2**

### **13. Studie motivačního systému třídění odpadu**

Místostarosta Ing. J. Chrást seznámil přítomné se studií motivačního systému třídění odpadů v Lutíně. Tuto informaci budeme brát pouze na vědomí a budeme sbírat další zkušenosti z obcí, kde je to již zavedeno. Ve studii je systém rozdělen na předpokládaný přínos MESOH pro rod. domy, bytové domy na „velkém sídlišti“ a byt. domy na ul. Růžová, K Sídlišti a Břizová. Uvedl některé navrhované změny v rámci MESOH. Systém je dobrovolný. Příloha č. 7 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

Mgr. J. Krejčíř – zda by byl svoz pytlů řešen tech. pracovníky obce – jde o velkou finanční úsporu;

Ing. J. Chrást – většinou je to zavedeno u menších obcí, kde je pytlů pár, nevím zda by nebylo nutné navýšit pracovníky TS;

Mgr. J. Krejčíř – fa je schopna to propočítat na základě vkladových informací od nás;

Ing. J. Chrást – snad to dokážeme spočítat sami;

Ing. R. Pavlíček – nevíme co počítat, nevíme kolik lidí, co se bude odvážet;

Ing. J. Chrást – muselo by se to zvážít zda svozovka nebo vlastní auto, multikára je malá, Iveco je velké, zda by se nemusela pořídit další technika, byla by to práce pro ně navíc, teď mají období, kdy nestíhají, ve stávajícím stavu si nemyslím, že by to zvládli, museli by na to být vyčleněni 2 lidi, kteří by se starali jen o to;

Mgr. D. Kolář – lze řešit přívěsem za multikáru, šlo by o celý sortiment odpadů co se třídí?

Ing. J. Chrást – papír a plast jsou nejdůležitější;

Mgr. D. Kolář – je tam i řešení pevná nádoba místo pytle?

Ing. J. Chrást – mohou zůstat stávající hnízda, popelnice s čárovým kódem – je nutné se do sběru přihlásit bude třídít do společné popelnice, dnes tyto informace byly ke zvážení;

p. M. Střída, host – vážit popelnice, lidi by to nutilo se zamyslet na tím, co tam dávají?

Ing. J. Chrást – systém neumožňuje vážení, umožňuje dát poznámku – v bioodpadu byla staveb. suť, každá domácnost má přiděleno ID – je možná kontrola;

Ing. J. Burda – technologie s vážením není ještě úplně zralá – problémy s počasím, vážení ve svahu.

Hlasování k bodu: ZO Lutín bere na vědomí studii motivačního systému třídění odpadů v Lutíně.

15 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

**Závěr - ZO Lutín bere na vědomí Studii motivačního systému třídění odpadů v Lutíně.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 11.1**

## **14. Různé**

### **Zpráva kontrolního výboru**

RNDr. D. Vrbová informovala členy zastupitelstva o kontrole, která se uskutečnila dne 6.6.2018 na OÚ Lutín. Předmětem kontroly bylo plnění usnesení a zápisů z RO 18/2017 - 24/2017, 1 – 9/2018 a ZO č. 17/2017 – 19/2017 a 20/2018 – 21/2018.

Závěr – Kontrolní výbor konstatuje, že úkoly jsou průběžně plněny, přehlednost zápisů se zlepšila.

Příloha č. 8 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

RNDr. D. Vrbová – cenové nabídky na podřezání zdí SÚ, jsou zde 2 nabídky, které jsou cenově dosti rozdílné, není patrné, co obnáší?

Ing. M. Brhel – v 1. případě, šlo o komplexní opatření, aby ta vlhkost zmizela – injektáž, odvodnění zdí, omítky, RO usoudila, že částka je vysoká a hledalo se další řešení, 2 firma navrhla – podřezání zdí a vložení fólie – 96 tis. Kč (nabídka na podřezání), toto není konečné – byla to nabídka možného řešení. Situace SÚ není dobrá, měl by být v příštím voleb. období řešen – vlhkost, omítky celého objektu;

Ing. V. Hofírek – betonová plocha u SÚ, mohla by tam být 2-3 parkovací místa.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o kontrole, která proběhla 6.6.2018

15 hlasů pro  
0 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o kontrole, která proběhla 6.6.2018.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.1**

### **Sportovní hala**

Místostarosta Ing. J. Burda informoval o podmínkách umístění sportovní haly na pozemku obce u autobusového nádraží – architektonická studie. Výsledkem šetření fy Alfaprojekt je, že výstavba sport. haly na tomto pozemku je možná, vejde se zde hala 32 x 62 m, florbal. hřiště má 20x40 m, došlo k porovnání hal v okolí obce Lutín, bez problému se do té haly vejde to, co je tam potřeba. Detailní rozkreslení ještě není hotové (kde budou šatny, kolik by jich bylo atd.). Vše je za cenu přeložek: vysokotlaký plyn, optické vlákno. Nacenění ve studii je 1,125 mil. – 1,500 mil. – vysokotlak, 170 tis. Kč optic. kabel, odhad 1,710 mil. Kč přeložky celkem. Celkový náklad na halu 30 mil. Kč, přeložky odhadem tvoří 6-7% celkové ceny.

Rozprava k bodu:

RNDr. D. Vrbová – dotaz, zda jste se na RO bavili o možnosti ohledně nabídky odprodeje učňovské haly za 6 mil. Kč, kterou nyní nabízí Kraj;

Mgr. L. Souškové - touto myšlenou jsme se nezabývali, protože jsme měli již rozjednanou tuto studii, vzhledem k tomu, že bychom tam museli vycházet z rozměrů ze stávající budovy, kdy na dostavbu této budovy byl již kdysi rozpočet 43 mil. Kč, stále nám vycházela levněji a schůdněji varianta nové sport. haly a už bychom s tím nespojovali, žádné věcné břemeno se SSŠs;

RNDr. Vrbová – kdybychom to teď odkoupili, tak by to věc. břemeno tam již nebylo;

Mgr. L. Soušková – byly bychom limitováni rozměry této budovy, uvedla informace, které získala o sport. hale v Senici (velikost hrací plochy, umístění šaten);

p. A. Dozrál – kolik stála hala v Senici?

Ing. M. Smička – 30 nebo 38 mil. Kč;

RNDr. D. Vrbová – řešila se možnost parkování s p. Šimonovským?

p. A. Bábek – předběžně je přislíbeno, že můžeme využívat parkoviště;

Mgr. E. Mišáková – nemůžeme jít oběma cestami?

Ing. J. Burda – touto cestou určitě půjdeme, protože jsme jim to zadali, abychom měli konečný obrázek;

Mgr. E. Mišáková – odkup budovy za učilištěm je cesta obálkovou metodou a nikde není napsáno, že cenu vyhrajeme a že se tam dostaneme;

Mgr. L. Soušková – chceme pořád opravovat budovu, jejíž rozpočet byl před 3 lety 43 mil. Kč?

Mgr. E. Mišáková – byly doby, kdy zrovna vy jste to chtěli;



Mgr. L. Soušková – tenkrát jsme měli takovou vizi, že by do toho šel Kraj s námi a rozdělili bychom si ty náklady napůl, Kraj o tom neuvažoval a proto jsme hledali druhou možnost, kterou jsme teď našli, myslím si, že je pro nás je teď nereálné koupit tuto budovu a nechat ji opravit;

Mgr. L. Mišáková – cenově to vyjde nastejno;

Ing. J. Chrást – chtěli jsme to, nicméně teď jsme to chtěli zadarmo, abychom do toho mohli investovat a ne za 6 mil. Kč, pokud bychom to koupili, už teď je to stará budova, stále do toho budeme investovat, jednoznačně o ten odkup Kraj někdo zažádal, proto vyhlásil záměr;

p. A. Bábek – přeložkou sítí se pořád nedostáváme na 6 mil., které bychom museli zaplatit za tu starou budovu, kterou bychom museli za dalších 40 mil. opravit;

Mgr. L. Soušková - pokud se k tomu vrátím ještě jednou, byla jednání s p. Michalíkem, opravdu jsme o tu budovu zájem měli, pokud by se na tom spolupodílel Kraj, ten od toho dával neustále ruce pryč, stanovil podmínky za jakých jsou ochotni nám tu budovu předat, podle jejich názoru ta budova tenkrát měla hodnotu 18 mil. Kč, dnes již přijde, že má hodnotu 6 mil. Kč, nevím jaké to jednání s námi bylo přijatelné;

p. A. Bábek – ten KÚ nemá zájem o to, aby měli žáci SSSŠ kde cvičit, pro ně byla priorita opravit dílny a tělovýchova byla až na třetí koleji;

RNDr. D. Vrbová – další varianta vybudovat halu v rožku hřiště TJ Lutín, tím pádem by se nemusely platit přeložky;

p. A. Bábek – tam nejsou nutné přeložky, ale parkovací místa a přístupová komunikace – náklad navíc;

Mgr. L. Soušková – lokalita Opávky je přijatelnější, než to umístit u MŠ, kde potřebují děti prostor pro sebe;

Mgr. J. Chmelář – sport. halu by využívali zájemci v odpoledních hodinách;

Mgr. L. Soušková – parkovací plochy budou muset být i v rámci studie a třeba nejdeme ještě další místo, kde by se dalo parkovat;

p. M. Strída, host – ve studii předpokládají, že bude možné parkovat nad vysokotlakem;

p. A. Dozrál – pod chodníkem nesmíš mít věc. břemeno a pod vysokotlakem – ochranné pásmo?

Ing. P. Brostík, host – pro oživení přeposlal prezentaci, které byla ZO předložena před rokem;

Ing. J. Burda – je zde zásadní otázka, postavit halu za cenu přeložek, nebo hledat jinou alternativu;

Mgr. J. Krejčíř – přijde mu zbytečné dělat krok stranou, prodej budovy u učiliště bude jistě uskutečněn v brzké době;

Mgr. L. Soušková – v rozpočtu máme zadání PD nové haly, studie ukázala, jaké přeložky je nutné udělat a jaká hala se tam vejde, je to náš pozemek, je to blízko TJ kam hala patří – ty náklady budou daleko menší, než hledat novou lokalitu nebo odkupovat pozemky v soukromém vlastnictví, měli bychom v tomto pokračovat a nechat vypracovat PD, aby v tom mohlo nové zastupitelstvo pokračovat;

Ing. R. Navrátil – navrhuje pokračovat ve stávající lokalitě, nebo zda je jiný návrh o kterém by se dalo hlasovat?

Mgr. E. Mišáková – pouze byla položena otázka, zda se RO bavila o možnosti koupě budovy u učiliště;

Mgr. L. Soušková – navrhuje pokračovat ve zpracování studie a ustanovit pracovní skupinu, která by specifikovala co by ta hala měla obnášet, požadavky na šatny, jaké rozměry hřiště, aby, následně mohl být zpracován PD;

Ing. J. Burda – navrhuje buď pověřit RO vytvořením přípravné skupiny, nebo ji ustanovit nyní;

Mgr. L. Soušková – navrhuje vytvořit prac. komisi, která by předala požadavky ke zpracování studie;

Mgr. J. Chmelář, host – parametry haly byly již stanoveny;

p. A. Bábek – je nutné říci, zda i za cenu přeložek chceme pokračovat v tomto projektu;

Mgr. L. Soušková – myslí si, že by pracovní skupina mohla být ustanovena na zasedání, tak abychom mohli na příštím zasedání předložit studii k vypracování PD;

p. A. Bábek – prac. skupina byla již kdysi jmenovaná, byla složena z lidí, kteří mají ke sportu vztah a vědí, co by tam bylo potřeba;

Mgr. L. Soušková – souhlasím s tím, ale myslím si, že by to mělo být v zápise;

p. M. Střída, host – prac. skupina navrhne parametry projektantovi, tak abyste na příštím zasedání již mohli vybrat z projektu;

Ing. J. Burda – je otázka, zda nechtějí toto mít zastupitelé pod kontrolou, zda by nechtěli schválit výsledky té skupiny;

Ing. R. Navrátil – navrhuje schválit vytvoření prac. skupiny pro zadání parametrů;

Mgr. E. Mišáková – chce se zeptat, neví kdo je ve skupině, navrhuje někoho ze zastupitelstva: navrhuje Ing. Chrásta, Ing. Pavlíčka – vzhledem ke zkušenostem se sportem a k bezpečnosti;

Ing. J. Burda – pokud se shodneme, chceme vytvořit skupinu zde: P. Kovařík, M. Smička, L. Soušková, J. Chrást, J. Krejčíř, J. Chmelář;

Ing. M. Smička – přenechává své místo Ing. Pavlíčkovi;

Mgr. J. Krejčíř – navrhuje někoho z publika: p. Brostíka;

Ing. J. Burda – přečetl navržené členy prac. skupiny: p. P. Kovařík, p. P. Brostík, J. Chrást, R. Pavlíček, J. Krejčíř, J. Chmelář;

Ing. P. Brostík – stanovit náplň a cíl pracovní skupiny - připravit podklady pro získání nabídek, aby zastupitelstvo mohlo rozhodnout o zadání PD.

Hlasování k bodu - ZO Lutín bere na vědomí podmínky umístění sportovní haly na pozemku v majetku obce parc.č. 212 /11 v k. ú. Lutín u autobusového nádraží na základě studie proveditelnosti.

15 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Hlasování k bodu – ZO Lutín souhlasí s umístěním sportovní haly na tomto pozemku parc.č. 212/11 v k. ú. Lutín.

15 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Návrh usnesení k bodu – ZO Lutín jmenuje pracovní skupinu ve složení: Ing. P. Kovařík, Ing. R. Pavlíček, Mgr. J. Krejčíř, Ing. J. Chrást, Ing. P. Brostík, Mgr. J. Chmelář, jejímž úkolem bude připravit podklady pro získání nabídky projektové dokumentace na stavbu sportovní haly.

Pokračování rozpravy:

Ing. V. Hofírek – trvá na seznámení s podklady pro získání nabídek PD;

Ing. R. Navrátil – navrhuje, aby o el. nabídkách byli zastupitelé informováni před příštím zasedáním ZO;

Mgr. J. Chmelář, host – navrhuje termín předložení parametrů sport. haly, zastupitelé by podklady dostali, aby se mohli vyjádřit během června, července, aby se to na prázdniny mohlo zadat firmám;

Ing. J. Burda – navrhuje, že skupina podklady připraví do RO 28.6., prohovoří se to v radě a následně se to rozešle zastupitelům.

Hlasování k bodu – ZO Lutín jmenuje pracovní skupinu ve složení: Ing. P. Kovařík, Ing. R. Pavlíček, Mgr. J. Krejčíř, Ing. J. Chrást, Ing. P. Brostík, Mgr. J. Chmelář, jejímž úkolem bude připravit podklady pro získání nabídky projektové dokumentace na stavbu sportovní haly.

15 hlasů pro  
0 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

Hlasování k bodu – ZO Lutín pověřuje pracovní skupinu přípravou parametrů sportovní haly na příští zasedání rady obce.

15 hlasů pro  
0 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

**Závěr - ZO Lutín bere na vědomí podmínky umístění sportovní haly na pozemku v majetku obce parc.č. 212/11 v k. ú. Lutín u autobusového nádraží na základě studie proveditelnosti.**

**ZO Lutín souhlasí s umístěním sportovní haly na tomto pozemku parc.č. 212/11 v k. ú. Lutín.**

**ZO Lutín jmenuje pracovní skupinu ve složení: Ing. P. Kovařík, Ing. R. Pavlíček, Mgr. J. Krejčíř, Ing. J. Chrást, Ing. P. Brostík, Mgr. J. Chmelář, jejím úkolem bude připravit podklady pro získání nabídky projektové dokumentace na stavbu sportovní haly.**

**ZO Lutín pověřuje pracovní skupinu přípravou parametrů sportovní haly na příští zasedání rady obce.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.2, 12.3, 12.4. 12.5**

### **Studie cyklostezky Lutín - Hněvotín**

Místostarosta obce Ing. J. Chrást seznámil přítomné se studií cyklostezky Lutín – Hněvotín. Prezentace promítnuta na dataprojektoru.

Studie bude uveřejněna na web. stránkách obce.

Příloha č. 9 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

p. Fr. Špunda – jde hodně o pozemky, které jsou neutěšené, pod skalami, nutné zajišťovat údržbu;

Ing. J. Chrást – je to otázka jednání s Hněvotínem, jsou s tím seznámeni;

Ing. J. Burda – hněvotínský starosta to podporuje, na jednání Mikroregionu Kosířsko se diskutovalo o královské cyklostezce kolem Blaty, od Olšan až do Těšetic, na kterou se chce napojit Hněvotín;

p. David Bábek, host – přes den nádherná cyklostezka, ale přes noc – stezka odvahy;

Ing. J. Chrást – jde o pozemky, které se nemusí vykupovat, někteří majitelé nechtějí své pozemky prodat, i když jsou k tomu opakovaně vyzýváni;

Ing. J. Burda – když se ta cyklostezka postaví na odlehlých místech, tak se to tam dost často zkulturní, což neznamená, že to bude úplně bezpečné, ale bude to rozhodně lepší.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí studii cyklostezky Lutín – Hněvotín.

15 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí studii cyklostezky Lutín – Hněvotín.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.6**

#### **14. Diskuse**

Mgr. L. Soušková – v obec. zpravodaji byla uveřejněna informace, že máme ve škole mistrně republiky ve florbale, 20.4. se konalo republikové finále, kde holky vybojovaly 1. místo; 1.6.2018 postoupilo smíšené družstvo ZŠ ze 3. místa v okresním kole do krajského kola v soutěži odznak všestrannosti olymp. vítězů, tam v konkurenci 14 nejlepších škol kraje obsadilo 1. místo, žáci reprezentují nejen školu, ale i obec;

Ing. V. Hofírek – cyklostezka bude letos?

Ing. J. Chrást – cyklostezka Lutín – Třebčín, dělám proto vše;

p. Fr. Špunda – Povodí Moravy- čištění koryta potoka?

Ing. J. Chrást – budu urgovat, mělo by to být provedeno na podzim;

Ing. J. Chrást – informace, v sobotu přebírají fotbalisté pohár pro vítěze krajského přeborníka;

Mgr. E. Mišáková – dotaz na konání pivní slavnosti na Rybníčku?

Ing. J. Chrást – je to uveřejněno na facebooku;

Ing. J. Pavlíček – termín konání 14.7.2018, 4 kapely, bohaté občerstvení, skákací hrad – kolotoč pro děti;

Ing. J. Pavlíček – dotaz, je schválen nákup boudy na lavičky na Rybníček, nebylo by možné zvednout pódium, naskládat lavičky pod pódium;

Ing. J. Chrást – protáhl by se tím úklid po akci, čekat, až se sbalí kapela;

Mgr. E. Mišáková – navrhuje natřít stávající lavičky;

Ing. J. Chrást – akcí tam bude více a to zázemí by mělo být odpovídající;

Ing. P. Kovařík – přednesl návrh: do areálu TJ chodí velké množství dětí – vybudovat dětské hrací prvky;

Ing. J. Chrást – možnost zařadit do investic na příští rok;

Ing. K. Mišák, host – kaplička v Magacíně?

Ing. J. Chrást – je nachystán geometr. plán, p. Mikmek zažádal o dělení pozemku na MM Olomouc, postoj byl kladný, dají podnět SÚ, pokud bude souhlas s dělením pozemku od SÚ, na příštím zastupitelstvu bychom mohli schválit odkup pozemku, jehož součástí bude kaplička;

Ing. K. Mišák, host – to je pozitivní informace a kdy předpokládáte veř. slyšení ÚP?  
Ing. J. Chrást – teď nastane společné jednání s MM Olomouc, nevím jaký je harmonogram, dám vědět, doufám, že do voleb to bude;  
Ing. K. Mišák, host – děkuje, že se něco děje s Andělem, má jednu výtku, dělali bet. základy – dali tam staré cihly a poslední věc souvisí s ÚP – my jsme vás jako majitelé pozemků na Třebčín před časem žádali o slyšení, schválili jste nám zastavovací studii, tato změna bohužel neodpovídala původnímu územ. plánu, jednání je zdlouhavé, a proto my jako majitelé tohoto pozemku jsme se domluvili, že tam začneme stavět sami, ale podle toho stávajícího ÚP, máme požádáno o dělení pozemku, budeme čekat s polovinou pozemku na nový územ. plán;  
Ing. J. Chrást – děkuje za informaci;  
Mgr. E. Mišáková – dotaz, jak hořela lípa u parku, je tam rozpadlá zídka, zda se jednalo s majiteli nemovitostí?  
Ing. J. Chrást – je tam studie nového domu, který by tam mohl stát, stanovili jsme rámcové podmínky, jak ten dům má vypadat, žádali o zřízení příjezdové cesty;  
Ing. K. Mišák, host – na pozemku kterého domu to je, Bernátovo nebo Sedláčkov?  
Ing. J. Chrást – parc.č. 474, majitel XXXX, U Kapličky 12;  
p. D. Bábek, host – stodola na Luběnice, téměř spadla, zda se to bude s majitelem řešit?  
p. A. Bábek – majitelem je ZD, upozorňovali jsme je na špatný stav, odpověď zněla, že mají všechny objekty tohoto typu ve špatném stavu, vršek opravili, budou řešit postupně;  
p. D. Bábek, host – hřiště – zda se bude řešit část plechového plotu na hřišti?  
Ing. J. Chrást – ano, natřeme to.

Starosta obce ukončil 22. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín ve 22.30 hod.

V Lutíně 14. 6. 2018

Ing. Miroslav Smička v.r. Ing. Rostislav Pavlíček v.r.  
ověřovatelé zápisu

Antonín Bábek v.r.  
starosta obce

Přílohy: 9 x dle textu