

OBEC Lutín  
Školní 203, 783 49 Lutín

## Z Á P I S

z 3. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,  
konaného dne 18. 2. 2015 v Lutíně

---

Zpravodaj: Zdena Tomková  
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Eliška Mišáková, Ing. Rostislav Pavlíček  
Zapisovatel: Edita Surzynová  
Přítomno: 14 členů ZO dle přiložené prezenční listiny, Ing. L. Václavík  
9 hostů dle přiložené prezenční listiny  
Omluveni: Ing. Vlastimil Hofírek

### **Program jednání:**

1. Zahájení
2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 2. zasedání zastupitelstva
4. Převod pozemku do majetku obce
5. Prodej pozemku v majetku obce
6. Různé
7. Diskuze
8. Závěr

### **1. Zahájení zasedání zastupitelstva**

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek, v 18.10 hodin.

P. starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách [www.lutin.cz](http://www.lutin.cz), a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Z jednání byl omluven Ing. Vlastimil Hofírek.

Program jednání – p. starosta seznámil přítomné s programem jednání ZO, který byl součástí pozvánky a tázal se jestli někdo ze zastupitelů má nějaký pozměňovací návrh a nebo doplnění dnešního programu. Do bodu různé bylo zařazeno:

opakovaný prodej nákladního auta Avia,

informace o zápisu dětí do 1. tříd ZŠ Lutín,

informace o úpravě termínu 4. zasedání ZO,

informace o Koncesním výběrovém řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce

informace o mimořádné situaci v obci dne 9.2.2015

informace o rekonstrukci ubytovny na DPS a nebo výstavbě nové DPS.

V 18,15 hod přišel Ing. Rostislav Pavlíček

Hlasování o navrženém programu jednání

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

**Závěr – navržený program byl schválen všemi hlasy.**

Zápis z minulého 2. zasedání Zastupitelstva obce byl uložen na obecním úřadě, protože nebyly proti němu vzneseny žádné připomínky, můžeme ho tedy považovat za schválený.

### **3. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu**

P. starosta obce navrhl na zpravodaje p. Zdena Tomkovou a ověřovatele zápisu Mgr. Elišku Mišákovou a Ing. Rostislava Pavlíčka.

Hlasování k bodu - návrh zpravodaje p. Zdena Tomková

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Hlasování k bodu – návrh ověřovatele zápisu Mgr. Eliška Mišáková a Ing. Rostislav Pavlíček

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Starosta konstatoval, že do funkce zpravodaje byla zvolena p. Zdena Tomková a do funkce ověřovatelů zápisu byli zvoleni Mgr. Eliška Mišáková a Ing. Rostislav Pavlíček.

#### **4. Kontrola usnesení z 21. zasedání Zastupitelstva obce Lutín**

Místostarosta Ing. Jakub Chrást provedl kontrolu usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva obce Lutín.

Rozprava k bodu: nebyla

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva obce Lutín

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva obce Lutín.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1**

#### **5. Převod pozemku do majetku obce**

Starosta informoval ZO, že se jedná o pozemek p.č. 293/46 v k.ú. Třebčín o výměře 174 m<sup>2</sup>, který je oddělen od pozemku 293/12, jehož majitelem je pan Zdeněk Sekera, dle geometrického plánu 320-15/2014. Pozemek odkupujeme z důvodu realizace cyklostezky Lutín – Třebčín. Na jednání s panem Sekerou bylo poukázáno na to, že s převodem pozemku bude mít majitel určité vícenáklady (finanční vyrovnání se Státním pozemkovým úřadem, daň z převodu nemovitosti, daň z příjmu) a proto navrhl cenu 230 Kč/ m<sup>2</sup>. Rada tento převod pozemku již projednávala na svém zasedání 14.2.2015 a vzhledem k tomu, abychom proces převodu pozemku a následně podání žádosti na územní rozhodnutí urychlili doporučuje tento pozemek za tuto cenu odkoupit.

Příloha k zápisu č. 1 – jen u originálu

Rozprava k bodu: převod pozemku do majetku obce

Ing. R. Navrátil – přikláním se k tomu vykoupit pozemek za cenu 230 Kč/m<sup>2</sup>.

RNDr. D. Vrbová – já také souhlasím, spousta žáků do školy dojíždí.

F. Špunda – já také souhlasím, stojí to za tu výjimečnou cenu.

Mgr. L. Soušková – minule navrhoval p. Sekera 500 Kč/ m<sup>2</sup>.

A. Dozrál – chtělo by to hned zítra zajet k p. Sekerovi se smlouvou, podepsat smlouvu a zanést na katastrální úřad.

Ing. R. Pavlíček – dát tuhle informaci o cyklostezce do zpravodaje.

A. Bábek – obecní zpravodaj je již napsaný, zítra se veze do tiskárny, ale do příštího čísla tuhle informaci dáme.

Hlasování k bodu – převod pozemku do majetku obce

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr: ZO schvaluje odkoupení pozemku p.č. 293/46 o výměře 174 m<sup>2</sup> v k.ú. Třebčín, od pana Zdeňka Sekery, za celkovou částku 40 000 Kč.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.1**

Hlasování k bodu – pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr: ZO pověřuje starostu obce podpisem smlouvy**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.2**

## **6. Prodej pozemku v majetku obce**

Místostarosta Ing. J. Burda informoval ZO o žádosti p. Tomáše Janečky o odkoupení části obecního pozemku parc. č. 413 (ostatní plocha, ostatní komunikace) s celkovou výměrou 918 m<sup>2</sup> v k.ú. Třebčín. Plocha pozemku požadovaná k odkupu - 30 m<sup>2</sup>. V současné době je předmětná část parcely bez využití, zatravněná, bez vedení inženýrských sítí. Odkoupení pozemku žádá za účelem zvětšení pozemku st. parc. č. 24, který je v jeho vlastnictví a na kterém je uvažována novostavba RD s garáží. Neviděl důvod proč p. Janečkovi část pozemku neprodat. Projednávali jsme to i na radě.  
Příloha k zápisu č. 2 – jen u originálu

Rozprava k bodu: Prodej pozemku v majetku obce

- A. Bábek – měli bychom souhlasit s prodejem a rozhodnout za kolik pozemek p. Janečkovi prodáme. Navrhujeme běžnou cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Není to stavební parcela, není zasít'ovaná. Bude to stejně, jak jsme vykupovali cyklostezku.
- Z. Tomková – stíní tam plechová bouda?
- Ing. J. Burda – p. Janečka to koupí od majitelů i s boudou.
- Z. Tomková – za sebe souhlasím, nemá to jiné využití.
- Ing. J. Burda – zlepší to vzhled ulice.
- RNDr. D. Vrbová – zachovat stejnou cenu jak u p. Střídý tj. 250,- Kč/m<sup>2</sup>.
- Ing. J. Burda – p. Janečka tam bude mít garáž.
- Mgr. L. Soušková – garáž by tam šla postavit bez odkoupeného kousku?
- Mgr. J. Krejčíř – bavili jste se spolu o ceně?
- A. Bábek – p. Janečka je přítomen v sále, tak se ho na to můžeme zeptat?
- p. Janečka (host) – vykoupím to za rozumnou cenu a budu se o pozemek starat sám.
- A. Bábek – 100 Kč je pro vás přijatelná cena?
- P. Janečka (host) – ano je.
- Mgr. E. Mišáková – ať nejsou rozepře mezi občany.

A. Bábek – porovnáváme nesrovnatelné.

Ing. Navrátil – je to jen o ceně 100 Kč nebo 250 Kč.

Ing. L. Václavík – technická poznámka, v tomto okamžiku nemůžeme mluvit o prodeji pozemku konkrétní osobě. Zastupitelstvo schvaluje prodej a rada poté vyhlásí záměr na prodej pozemku.

Hlasování k bodu – prodej pozemku v majetku obce za 100 Kč/ m<sup>2</sup>.

11 hlasů pro

3 hlasy zdržely se – RNDr. D. Vrbová, Ing. R. Pavlíček, Mgr. E. Mišáková

0 hlas proti

**Závěr: ZO schvaluje prodej části pozemku p.č. 413 v k.ú. Třebčín o výměře cca 30 m<sup>2</sup> za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. (Náklady spojené s prodejem - geom. plán, převod na KN hradí kupující).**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.1**

Hlasování k bodu – ZO pověřuje Radu obce zveřejněním záměru prodeje této části pozemku p.č. 413 o výměře cca 30 m<sup>2</sup>.

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

**Závěr: ZO pověřuje Radu obce zveřejněním záměru prodeje této části pozemku p.č. 413 o výměře cca 30 m<sup>2</sup>.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.2**

## **7. Různé**

### **Opakovaný prodej nákladního auta Avia v majetku obce**

Starosta informoval ZO o prodeji nákladního automobilu Daewo – Avia včetně 2 ks kontejnerů. Minimální cena byla stanovena zastupitelstvem ve výši 400 tis. Kč vč. DPH. Byl vyhlášen záměr. Soutěž měla proběhnout obálkovou metodou. Ve lhůtě 15 dnů se nepřihlásil ani jeden zájemce, jestli cena nebyla vysoká. Navrhují cenu snížit na 350 000 Kč a vyhlásit nový záměr prodeje.

Rozprava k bodu - Opakovaný prodej nákladního auta Avia v majetku obce

Ing. M. Mačák (host) – mám s tím zkušenost, postavit auto do bazaru, na 6 měsíců za 400 tis. Kč. Na snížení je vždycky čas.

F. Špunda – zveřejníme prodej na webu.

A. Bábek – zájemci byli, ale cena je odradila.

Ing. J. Burda – můj známý říkal, že cena je vysoká.

Ing. E. Mišáková – to je třeba odhadnout od stolu? Nerozumíme tomu, auto jsme neviděli.  
F. Špunda – každý zná spíš osobní auto, v bazaru auto posoudí, přehodnotí cenu?  
Ing. R. Navrátil – mně se líbí myšlenka, dát auto do bazaru. To už nic neuspěcháme.  
Ing. J. Burda – jak se bazaru platí?  
Ing. M. Mačák (host) – když není konkrétní zájemce, když tak se potom cena sníží.  
F. Špunda – pošlu kontakt.  
A. Bábek – potenciální zájemci byli.  
Ing. R. Navrátil – potom zase bude zastupitelstvo schvalovat cenu? Dáme teď 400 tis. Kč.  
A. Bábek – dáme 400 tis Kč. Když to nepůjde tak snížíme cenu na 350 tis. Kč.

Hlasování k bodu – prodej vozidla Avia za cenu 400 000 Kč prostřednictvím autobazaru.  
Pokud vozidlo nebude do dvou měsíců prodáno, snížení částky až na 350 000 Kč.

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr: ZO souhlasí s prodejem vozidla Avia za cenu 400 000 Kč prostřednictvím autobazaru. Pokud vozidlo nebude do dvou měsíců prodáno, snížení částky až na 350 000 Kč.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1**

### **Informace o zápisu dětí do 1. tříd**

A. Bábek - předal slovo Mgr. L. Souškové, která ZO informovala o zápisu dětí do 1. tříd.

Mgr. L. Soušková - dne 26.1.2015 se uskutečnil zápis dětí do 1.ročníku.

V tomto řádném termínu bylo vydáno rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělání 49 zákonným zástupcům dětí.

Pro nedostatečnou školní zralost bylo rodičům 9 dětí doporučeno, aby využili ročního odkladu povinné školní docházky.

Dne 3.2.2015 se uskutečnil náhradní termín zápisu, kterého se zúčastnilo 1 dítě.

Počet dětí , které přišly k zápisu:

Lutín + Třebčín 34 dětí  
Slatinky 7 dětí  
Slatinice 4 děti  
Luběnice 2 děti  
Bystročice 1 dítě  
Čelechovice n/H 1 dítě  
Olomouc 1 dítě

Rozprava k bodu – nebyla

**Závěr: ZO bere na vědomí informaci o zápisu dětí do 1. ročníku ZŠ a MŠ v Lutíně.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.2**

#### **Informace o úpravě termínu 4. zasedání ZO**

Starosta informoval ZO - rozpočet je vytvořen, je v konečné fázi, na pracovním zastupitelstvu se s rozpočtem seznámí ZO. Navrhl následující: Rada obce Lutína se uskuteční v pondělí 23. 2. 2015, pracovní zastupitelstvo ve středu 25.2.2015 v 17,00 hod ve sborovně ZŠ Lutín. Na úřední desce musí být rozpočet vyvěšen 15 kalendářních dní. V pondělí 16.3. 2015 v 18,00 hod v aule ZŠ se bude konat zastupitelstvo obce Lutín. Ve dnech 4. – 5. 3. 2015 se bude konat na obecním úřadě Lutín závěrečné přezkoumání hospodaření obce.

Rozprava k bodu – nebyla

Hlasování k bodu: úprava termínu 4. zasedání ZO

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlasů proti

**Závěr – ZO souhlasí s úpravou termínů zasedání ZO. Rada obce Lutína se bude konat v pondělí 23.2.2015, pracovní zastupitelstvo ve středu 25.2.2015 ve sborovně ZŠ Lutín a veřejné zastupitelstvo v pondělí 16.3. 2015 v 18,00 hod v aule ZŠ Lutín.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.3**

#### **Informace o Koncesním výběrovém řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce.**

Starosta – dne 30.6.2015 končí smlouva o pronájmu provozovateli vodohospodářského zařízení v majetku obce ARKO Technology. V r. 2014 jsme připravili koncesní výběrové řízení. Mohli se přihlásit jen držitelé koncese. Oslovili jsme 3 firmy EP Konsult, BKN Vysoké Mýto a JUSTITIA TENDER PARTNERS, která výběrové řízení vyhrála. Na provozovatele vodohospodářského zařízení se přihlásili 4 firmy Moravská vodárenská, Severomoravské vodovody a kanalizace, SEZAKO Prostějov a ARKO TECHNOLOGY. Nejprve tyto firmy byly vyzvány, aby předložili splněné podmínky kvalifikač. předpokladů. Zasedala výběrová komise, 2 firmy nedodali požadované dokumenty, a to Moravská vodárenská a Severomoravské vodovody a kanalizace, proto byly vyloučeny z výběrového řízení. Tyto 2 firmy podaly námitku a výběrové řízení je zastaveno. Čekáme, až se vyjádří Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Rozprava k bodu – Koncesním výběrovém řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce.

Mgr. J. Krejčíř – známe termín, kdy se má vyjádřit Úřad pro hospodářskou soutěž?  
A.Bábek – 30 - 90 dní, tím se soutěž prodlouží. Do 30.6.2015 bychom to nestihli. Ptali jsme se právníka, jak se to dá prodloužit, občané a další obce nemohou být bez vody.  
Ing. R. Navrátil – to se nepodcenilo, začali jsme s výběrovým řízením už rok dopředu.  
A.Bábek – na příštím zasedání budeme informovat ZO, jestli budeme vědět výsledek.

Hlasování k bodu: průběh Koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce.

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlasů proti

**Závěr: ZO bere na vědomí informaci o průběhu Koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.4**

#### **Informace o mimořádné události dne 9.2.2015**

A.Bábek - této mimořádné události se účastnili oba místostarostové, ředitelka ZŠ Mgr. L. Soušková a p. A. Dozrál. Předal slovo místostarostovi Ing. J. Burdovi.

Ing. J. Burda - já mám telefon, který je veden jako krizový. Dne 9.2.2015 v 1:56 hod se mi dovolal operační důstojník HKS, že mám přijet do Lutína, že hoří ubytovna. Myslel jsem si, že je to cvičení, ale důstojník mě ubezpečil, že to cvičení není, že budou potřebovat pomoc při evakuaci osob. Ujistil jsem se, která z ubytoven to je, v Lutíně je ubytoven více. Dorazili jsme na místo s druhým místostarostou Ing. Chrástem. Přivolaní hasiči z Olomouce, Olšan, Třebčína a Náměště na Hané dorazili v rekordním čase a jejich zásluhou se dostalo všech jedenadvacet nájemníků včetně tří malých dětí do bezpečí. Po prohlédnutí zdravotníky lékařské záchranné služby byly dvě osoby převezeny do nemocnice v Olomouci, ale nikdo neutrpěl vážnější újmu na zdraví. Nebyl to nějak velký požár, hořelo v nejvyšším patře, v odpočívadle byly ohořelé věci, matrace, elektronika. Původně se myslelo, že požár je od elektroniky. Té noci se to zdálo být podezření na trestný čin. Ing. Chrást se spojil s p. ředitelkou a 21 lidí se přesunulo do tělocvičny. Jsem rád, že se nikomu nic nestalo, provoz zdravotního střediska se zastavit nemusel. Byla to pro mě zajímavá zkušenost. Jsem vděčný hasičům z Třebčína, z Náměště, z Olšan, profesionálům z Olomouce. Děkuji, všem kdo se účastnili.

Ing. Chrást – děkuji zástupcům a hasičům z Třebčína, buďme rádi, že je máme.



Rozprava k bodu - mimořádné události dne 9.2.2015

Ing. Navrátil –jak to pokračovalo? osoby jsme evakuovali.

Ing. Burda – p. ředitelka s p. Dozrálem začali připravovat tělocvičnu.

Mgr. L. Soušková – připravovali jsme tělocvičnu, uzavřeli jsme průchody školou, zprovoznili jsme malou šatnu, tam bylo teplo, připravili jsme žíněnky, koberce. Postarali jsme se o čaj a kávu. Připravili jsme hygienické pomůcky Bylo to náročné pro mě i pro p. Dozrála. Začali jsme spolupracovat s p. Beranem, dovezl lidem jídlo a pití. Byla s nimi dobrá spolupráce, nevykuřovali, chovali se slušně a ukázněně.

A. Bábek – určitě si kladete otázku, proč tam byli místostarostové a ne starosta. Já si sypu popel na hlavu, v neděli večer jsem si zapomněl telefon v tašce a dozvěděl jsem se to až v pondělí ráno. Všem čtyřem upřímně děkuji, že se k tomu postavili, tak jak se postavili. Zvládli situaci i beze mně. Nevím, jestli p. Beran se chce k tomu vyjádřit.

Z. Beran (host) – jste mylně ve všem informování, nehořelo na ubytovně, ale na schodištním prostoru. Byly tam hydranty, ale ubytovaní je neuměli použít. Budeme muset ubytované školit. Byla to naše chyba, my jsme tam dělali do 23 hod. Ráno jsme tam ubytovali přes sociálku 2 rodiny cikánů. To byla naše největší chyba. Nachystali jsme jim tam matrace a ráno jsme jim měli dodat postele. Všichni jsou ubytovaní přes daňový doklad nebo na nájemní smlouvy. Bylo to úmyslné zapálení, ten co to udělal, tak za to dostal 300 Kč. Bylo to záměrně zapálené. Škoda je 350 tis. Kč, jen za čištění. Měli by být požární hlásiče i na chodbách. Nepřejte si, kdyby se vám to stalo na DPS nebo na ubytovně č.p. 111. Tak vám to tam uhoří jako králíci. Máte tam obyčejné dveře. Jak vyjde nový zákon, tak obec bude mít povinnost tyhle lidi, ožralce, ubytovat. Já jsem zvědavý, co s nimi budete dělat?

Ing. R. Navrátil – p. Beran, jaké jste udělal opatření?

Z. Beran (host) – hlásiče na chodbách a sirény.

Ing. R. Navrátil - budete obezřetnější při výběru ubytovaných?

Z. Beran (host) – řekněte mi, jak poznáte, že je alkoholik?

Ing. R. Navrátil - dejte tam zákaz popíjení alkoholu.

Z. Beran (host) – to mají ve smlouvě.

Z. Beran (host) - rozpočet je nehospodárný, nedůstojný, dostanete peníze a rozházíte je, z peněz neumíte udělat peníze.

A. Bábek – jestli máte připomínky, dejte je na papír a my je projednáme.

Ing. R. Navrátil - myslel jsem, že p. Beran poděkuje škole a obci.

Mgr. L. Soušková – p. Beran v soukromí děkoval.

Z. Beran (host)- dali jsem škole a hasičům sponzorské dary.

A. Bábek – p. Beran děkujeme za příspěvek.

**Závěr: ZO bere na vědomí** informaci o mimořádné události dne 9.2.2015.

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.5**

### **Informace o rekonstrukci ubytovny na DPS a nebo výstavbě nové DPS**

A. Bábek – máme 2 varianty, rekonstrukci ubytovny na DPS a nebo postavit novou DPS v lokalitě U Mlýnku, kde je záplavové území. Cenová nabídky nové DPS cca 20 mil. Kč dle studie SPZ Desing. Výstavba areálu nové DPS podle architektonicko objemové studie

ATELIERU BONMOT by byla mnohem dražší a celková rekonstrukce ubytovny by stála cca 30 mil.

Rozprava k bodu - rekonstrukci ubytovny na DPS a nebo výstavbě nové DPS

Ing. Navrátil – kolik by stály studie?

Mgr. E. Mišáková – 20 mil. nová DPS, přestavění 30 mil. Kč, to není celá suma. Zůstanou 2 staré budovy, do kterých budeme také investovat. A ještě 1 mil. Kč za pozemek.

RNDr. D. Vrbová – na rodinnou zástavbu nevádí záplavová oblast?

A. Bábek – tam je jen riziko, podmínky určuje SÚ.

RNDr. D. Vrbová – při začátku lepší rekonstruovat č.p. 111 a lokalitu u Mlýnku použít na RD.

A. Bábek – 1 dům s pečovatelskou službou a druhá budova dům služeb.

F. Špunda – podívat se z pohledu, když by byla nová budova, jestli se to využije. Co s těmi budovami dále?

A. Bábek – v průběhu roku dojde k diskuzi co s budovami, které máme v majetku, jako je cukrárna, ovoce zeleniny.

Ing. L. Václavík – přikláním se k rekonstrukci ubytovny. Ubytovna č.p. 111 je časovaná bomba, nutně potřebuje opravy, dva roky bez nutných oprav jsou maximem únosnosti. Prostředky na přestavbu na DPS by mohly být získány z dotací, prodejem nepotřebného majetku a pozemků. Ostatní by mohlo být dofinancováno z prostředků obce, máme na to. Obec ubytovnu nepotřebuje.

A. Bábek – p. tajemník nám to nalajnoval. Myšlenka je to dobrá prodat tyto budovy. Je zbytečné dávat peníze do něčeho, co nám moc neslouží.

F. Špunda – nová budova je levnější než rekonstrukce.

A. Dozrál – já jsem zastáncem nového moderního zařízení, než lepit staré budovy. Na č.p. 111 není žádná zahrada, prostor na lavičky, vzít bagr a srovnat se zemí. Nelíbí se mi ten prostor.

Ing. M. Smička – informace se pořád skládají, já bych zpracoval studii.

Ing. J. Burda – p. Dozrál myslel zbořit č.p. 111.

A. Bábek - a co s tím prostorem?

A. Dozrál – nic, nechat volný prostor, vysázet stromy.

Mgr. L. Soušková – občané na DPS nechtějí být odděleni od lidí.

Ing. M. Mačák (host) - ležící tam nesmějí být. Ještě 3 varianta. Zbourat č.p. 111 a na to samé místo postavit novou DPS.

A. Bábek – vypracovat studii na rekonstrukci stávající ubytovny a studii na novou po zbourání č.p. 111.

Mgr. L. Soušková – máme zbourat stávající č.p. 111 a vystavět novou DPS?

Ing. M. Smička – pořád je to diskuze, chybí nám informace.

A. Bábek – vypracování studie ve dvou variantách (přestavba/nový objekt) současné ubytovny – objekt č.p. 111 na dům s pečovatelskou službou.

Hlasování k bodu: vypracování studie ve dvou variantách (přestavba/nový objekt) současné ubytovny – objekt č.p. 111 na dům s pečovatelskou službou.

14 hlasů pro  
0 hlas se zdržel  
0 hlas proti

**Závěr: ZO souhlasí s vypracováním studie ve dvou variantách (přestavba/nový objekt) současné ubytovny – objekt č.p. 111 na dům s pečovatelskou službou.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.6**

Zpravodajka p. Zdena Tomková seznámila členy ZO s navrženým usnesením ze zasedání ZO

Hlasování k bodu: návrh usnesení

14 hlasů pro  
0 hlas se zdržel  
0 hlas proti

**Závěr: ZO souhlasí se zněním usnesení 3. zasedání ZO.**

### **8. Diskuse**

Mgr. E. Mišáková – má obecní úřad nějaký ceník, nebo se zastupitelstvo rozhodne operativně za kolik se budou prodávat pozemky?

A. Bábek – ceník není, cena se odráží od znaleckého posudku, nebo cena v místě obvyklém. Když to strílíme od pasu a jestli ceník potřebujeme, tak ho vypracujeme.

Ing. R. Pavlíček – už jsem to říkal loni, alespoň udělat hrubá pravidla pro prodej pozemků.

Ing. J. Chrást - poptám se v okolních obcích, jestli mají nějaký systém zavedený a budu vás informovat.

F. Špunda – jeden pozemek prodáváme u potoka, druhý v zástavové zóně. Do stejné tabulky to nepůjde dát.

A. Bábek – navrhuji stanovit ceník pozemku, ať se můžeme orientovat jakou stanovit cenu.

A. Dozrál – každý pozemek je specifický.

F. Špunda – i zpětná vazba, jak to, že jsme to tam prodali za tu cenu a jinde za jinou cenu.

Starosta obce ukončil 3. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín ve 20.25 hod.

  
Mgr. E. Mišáková, Ing. R. Pavlíček  
ověřovatelé zápisu

  
Antonín Bábek  
starosta obce

  
OBEC LUTÍN 6  
ŠKOLNÍ 203, 783 49 LUTÍN  
IČ 00299189, DIČ CZ00299189  
TEL./FAX +420 585 944 323

Přílohy: 2x dle textu