

## Z Á P I S

ze 14. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,  
konaného dne 21. 3. 2017 v aule ZŠ Lutín

---

Zpravodaj: p. Antonín Dozrál  
Ověřovatelé zápisu: Ing. Radek Navrátil, Ing. Rostislav Pavlíček  
Zapisovatel: Eva Sedláčková  
Přítomno: 14 členů ZO dle přiložené prezenční listiny, Ing. L. Václavík,  
20 hostů dle přiložené presenční listiny  
Omluveni: Mgr. Dalibor Kolář

### **Program jednání:**

1. Zahájení.
2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu.
3. Stanovení termínu schůzky ZO s výkonným výborem FBC Lutín.
4. Kontrola usnesení z 13. zasedání ZO.
5. Zpráva o činnosti místní samosprávy a obecního úřadu za rok 2016.
6. Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2016 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2016.  
Schválení účetní závěrky za rok 2016.
7. Plán investiční výstavby, významných oprav a rekonstrukcí v roce 2017.
8. Rozpočet Obce Lutín na rok 2017 – pověření Rady Obce Lutín prováděním RO.
9. Projednání účasti obce v elektronické dražbě.
10. Prodej pozemků v majetku obce.
11. Projednání výstavby sportovní haly v Lutíně.
12. Prodej nemovitosti v majetku obce.
13. Projednání cenové nabídky na odkup ubytovny Hostel.
14. Různé.
15. Diskuse a závěr.

### **1. Zahájení zasedání zastupitelstva**

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek v 18.05 hodin.

Starosta obce Antonín Bábek konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách [www.lutin.cz](http://www.lutin.cz), a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Program jednání – p. starosta seznámil přítomné s programem jednání ZO.

Mgr. L. Soušková navrhla doplnit bod 3/ Stanovení termínu schůzky ZO s výkonným výborem FBC Lutín. Starosta navrhl doplnit bod 9/ Projednání účasti obce v elektronické dražbě a bod 13/ Projednání cenové nabídky na odkup ubytovny Hostel.

Upřesnil bod Různé:

- informace o zrušení koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce;
- informace o neschválení žádosti o dotaci na Komunitní bytový dům pro seniory;
- zpráva kontrolního výboru;
- dopis občanů ul. na Olšany v Třebčíně.

Hlasování o programu jednání včetně navržených doplňků.

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – program byl schválen všemi hlasy včetně navržených doplňků.**

## **2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu**

Starosta obce Antonín Bábek navrhl na zpravodaje p. Antonína Dozrála a ověřovatele zápisu Ing. Radka Navrátila a Ing. Rostislava Pavlíčka.

Hlasování k bodu - návrh zpravodaje p. Antonína Dozrála

13 hlasů pro  
0 hlas proti  
1 hlas zdržel se – p. A. Dozrál

**Závěr – do funkce zpravodaje 14. zasedání ZO byl zvolen p. Antonín Dozrál.**

Hlasování k bodu – návrh ověřovatelů zápisu: Ing. Radek Navrátil a Ing. Rostislav Pavlíček.

14 hlasů pro  
0 hlas proti  
0 hlas zdržel se

**Závěr – do funkce ověřovatelů zápisu byli zvoleni Ing. Radek Navrátil a Ing. Rostislav Pavlíček.**

## **3. Stanovení termínu schůzky ZO s výkonným výborem FBC Lutín**

Mgr. L. Soušková informovala členy zastupitelstva o žádosti výkonného výboru FBC Lutín, z.s., zastoupeného předsedou Janem Chmelářem o pracovní setkání se zastupiteli obce. Náplní by byla diskuse k výstavbě či rekonstrukci sportovní haly v Lutíně. Navrhuje termín 28. 3. 2017.

Rozprava k bodu:

p. A. Bábek – navrhuje veř. zasedání k tomuto jednomu bodu, termín 28. 3. nelze, musí být splněna podmínka zveřejnění;

Mgr. L. Soušková – dále navrhuje termíny 4.4., 11. 4., 18. 4., 25. 4. 2017;  
p. A. Bábek – navrhuje 4. 4. 2017, abychom tuto problematiku neodsouvali;  
Ing. V. Hofírek – veř. zasedání až po termínu dražby, navrhuje koncem dubna – 25. 4.;  
RNDr. D. Vrbová – navrhuje termín koncem dubna;  
Mgr. L. Soušková – navrhuje veř. zastupitelstvo pouze pro tento bod, aby tomuto tématu byl věnován prostor;  
p. A. Bábek – je to obšírné téma, navrhuje samostatné veř. jednání k tomuto tématu;  
RNDr. D. Vrbová – pokud chceme budovat sportovní halu nejen pro florbal, měla by se k tomu vyjádřit široká veřejnost;  
Mgr. E. Mišáková – veř. zastupitelstvo, je to důležitý bod i pro hospodaření obce, nemá smysl o tom hovořit jen na pracovní poradě, je nutné se k tomu vyjádřit se zápisem s rozhodnutím, což z pracovní rady není;  
Mgr. L. Soušková – veř. zasedání, nevidím v tom nejmenší potíže;  
Ing. R. Navrátil – veřejné zasedání 25. 4., až po konání dražby;  
Ing. P. Kovařík – souhlasí;  
p. A. Bábek – pokud v tomto termínu bude důležitá akce jiného významu, bude zveřejněn termín jiný.

Hlasování k bodu – ZO stanoví termín veřejného zasedání ZO na 25.4.2017 k tomuto bodu.

14 hlasů pro  
0 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO stanoví termín veřejného zasedání ZO na 25. 4. 2017 k tomuto bodu.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1**

#### **4. Kontrola usnesení z 13. zasedání ZO**

Místostarosta Ing. Jiří Burda provedl kontrolu usnesení z 13. zasedání ZO, které se konalo dne 22.12.2016.

#### **2. Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 12, 13, 14, 15/2016** zastupitelstvo obce

##### 2.1 vzalo na vědomí

Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 12, 13, 14, 15/2016.

#### **3. Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 16/2016**

##### 3.1 schválilo

Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 16/2016.  
- *provedena*

#### **4. OZV č. 2/2016 o nočním klidu** zastupitelstvo obce

##### 4.1 schválilo

OZV č. 2/2016 o nočním klidu v obci v roce 2017.  
- *OZV byla schválena a platí.*

5. Stanovy dobrovolného svazku obcí „Sdružení obcí střední Moravy“  
zastupitelstvo obce

- 5.1 vzalo na vědomí  
znění nových stanov dobrovolného svazku obcí – SOSM, předložené správním výborem  
SOSM.

6. Prodej pozemků v majetku obce  
zastupitelstvo obce

- 6.1 schválilo  
prodej pozemku p.č. st. 235/4 v k. ú. Lutín o výměře 84 m<sup>2</sup>.
- 6.2 pověřilo  
radu obce vypsáním záměru na prodej pozemku dle bodu 6.1.
- 6.3 schválilo  
prodej pozemku p.č. st. 146 v k. ú. Lutín o výměře 461 m<sup>2</sup> dle znaleckého posudku  
č. 3710-1/15.
- 6.4 pověřilo  
radu obce vypsáním záměru na prodej pozemku dle bodu 6.3.
- 6.5 schválilo  
prodej části pozemku p.č. 182/13 v k. ú. Lutín, přesnou výměru určí geometrický plán  
dle požadavků obce.
- 6.6 pověřilo  
radu obce vypsáním záměru na prodej pozemku dle bodu 6.5.  
*- samostatný bod programu dnešního jednání*

7. Převod pozemků do majetku obce  
zastupitelstvo obce

- 7.1 schválilo  
odkoupení pozemku p.č. 259/50 o výměře 6 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> dle  
geometrického plánu č. 593-65/2016.
- 7.2 pověřilo  
starostu obce podpisem kupní smlouvy.  
*- pozemek pro cyklostezku od p. Dlabaju – je v našem majetku*
- 7.3 schválilo  
převod pozemku p.č. st. 707 v k. ú. Hněvotín, který je v majetku MZe.
- 7.4 pověřilo  
radu obce dohodnutím podmínek převodu mezi obcí a MZe. Informace budou předány  
na příštím zasedání ZO.

## 8. Poplatek za likvidaci KO na rok 2017

zastupitelstvo obce

### 8.1 schválilo

ponechání výše místního poplatku za provoz shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ve stávající výši, tj. celkem 444,- Kč.

## 9. Informace o výši vodného a stočného

zastupitelstvo obce

### 9.1 vzalo na vědomí

poplatek vodného a stočného na rok 2017 ve výši 58,- Kč/m<sup>3</sup> (vodné 30,35 Kč, stočné 27,65 Kč).

## 10. Žádost TJ Sigma o příspěvek na rok 2017

zastupitelstvo obce

### 10.1 schválilo

poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce na rok 2017 TJ Sigma Lutín z.s. ve výši 350000,- Kč neinvestiční dotace, z toho 100000,- Kč bude poskytnuto na zajištění pokrytí provozních nákladů TJ Sigma Lutín z.s. v průběhu 1. čtvrtletí 2017.

### 10.2 schválilo

poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce na rok 2017 TJ Sigma Lutín z.s. ve výši 243000,- Kč na realizaci veřejného „workoutového hřiště“ a 100000,- Kč na realizaci rozvodu teplé vody v šatnách kopané jako příspěvky investiční.

### 10.3 schválilo

poskytnutí finanční podpory obce Lutín při získání dotace z programu MŠMT z programu 135510 na investiční záměr Rekonstrukce sportovního areálu TJ Sigma Lutín z.s. ve výši 1340000,- Kč. Tato částka bude zahrnuta do rozpočtu obce na rok 2017.

*- je zařazeno do rozpočtu obce na rok 2017*

## 11. Různé

zastupitelstvo obce

### 11.1 vzalo na vědomí

informaci o uzavření Dodatku č. 10 mezi Obcí Lutín a provozovatelem vodohospodářského zařízení fou ARKO TECHNOLOGY, a.s. Brno.

### 11.2 vzalo na vědomí

informaci o výsledku výběrového řízení na zhotovitele projektu Zkvalitnění dodávky pitné vody pro Lutín. Nejvýhodnější nabídku dodala fa ARKO TECHNOLOGY, a.s. Brno.

### 11.3 vzalo na vědomí

dopis římskokatolické církve s žádostí o finanční příspěvek na opravu kostela a kaple Panny Marie ve Slatinicích.

*- na církve máme částku v rozpočtu, čekáme na oficiální žádost ze strany farnosti*

12. Schválení pravidel rozpočtového provizoria  
zastupitelstvo obce

12.1 schválilo

pravidla rozpočtového provizoria do schválení rozpočtu 2017, kterými se budou hradit činnosti spojené s výkonem státní správy, závazky vyplývající z uzavřených smluv, investiční i neinvestiční výdaje v případech pokračování započaté akce včetně dotačních zdrojů, příspěvky na provoz zřízených organizací a nejnnutnější výdaje na zabezpečení běžného chodu úřadu a samotného fungování územního samosprávného celku.

Rozprava k bodu: kontrola usnesení z 13. zasedání ZO  
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 13. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jiří Burda.

14 hlasů pro  
0 hlas proti  
0 hlas zdržel se

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 13. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jiří Burda.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.1.**

**5. Zpráva o činnosti místní samosprávy a Obecního úřadu Lutín za rok 2016**

Tajemník OÚ Ing. L. Václavík okomentoval Zprávu o činnosti místní samosprávy a Obecního úřadu Lutín za rok 2016.

Dokument je každoročně obsahově stejný. Obec je na tom velice dobře, úvěrové zatížení je nízké, je možné čerpat do budoucna nějaké půjčky. V závěru jsou uvedeny finančně náročnější akce, které se nepodařilo realizovat – ul. Pohoršov, cyklostezka Lutín – Třebčín, vodovod U Mlýnku – je stavební povolení, budeme chystat výběrové řízení. Chod OÚ – místo ved. SÚ, vedoucí pokračuje, nová pracovnice musí složit zkoušky ZOZ. Koncesní řízení – fa JUSTITIA – podán rozklad na rozhodnutí Úřadu na ochranu hospodářské soutěže – co 3 měsíce musíme prodlužovat sml. se stávajícím provozovatelem fou ARKO TECHNOLOGY, a.s. Brno.

Příloha č. 1 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu:  
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí Zprávu o činnosti místní samosprávy a OÚ za rok 2016

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín bere na vědomí Zprávu o činnosti místní samosprávy a Obecního úřadu Lutín za rok 2016.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.1**

## **6. Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Lutín za rok 2016**

Ing. L. Václavík okomentoval závěrečný účet, který byl zveřejněn na úřední desce, vč. zprávy o přezkoumání hospodaření obce. Na obci proběhl přezkum hospodaření za rok 2016 – nebyly zjištěny chyby ani nedostatky.

Příloha č. 2 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu:

Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje Závěrečný účet za rok 2016 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření Obce Lutín za rok 2016 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad.

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlas proti

**Závěr – ZO schvaluje Závěrečný účet Obce Lutín včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření Obce Lutín za rok 2016 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1.**

### **Schválení účetní závěrky za rok 2016**

Starosta obce uvedl, že zastupitelstvo obce schvaluje do 30.6. běžného roku účetní závěrku obce. Postupy pro schválení účetní závěrky stanovuje vyhláška č. 220/2013 Sb. Významné dokumenty k závěrečnému účtu jsou využitelné i při posuzování věrného a poctivého obrazu účetní závěrky obce a naopak údaje z účetní závěrky jsou využitelné pro posouzení hospodaření obce.

Některé dokumenty jsou předpisy stanoveny jak pro účetní závěrku, tak pro závěrečný účet. Z těchto důvodů se předkládá zastupitelstvu účetní závěrka s významnými dokumenty ve vztahu k závěrce s dokumenty k závěrečnému účtu najednou.

V pracovních materiálech členové zastupitelstva obdrželi všechny dokumenty k prostudování. Součástí je i inventarizační zpráva. Inventarizace proběhla řádně, inventur se zúčastnili jmenovaní členové dílčích inventarizačních komisí. Dle plánu inventur byl zjištěn skutečný stav majetku, závazků a ostatních inventarizačních položek pasiv a podrozvahy, který je zaznamenán v inventurních soupisech a porovnán s účetním stavem.

Příloha č. 3 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu:

Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO Lutín schvaluje účetní závěrku za rok 2016 dle přiloženého protokolu.

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje účetní závěrku za rok 2016 dle přiloženého protokolu.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.2.**

## **7. Plán investiční výstavby, významných oprav a rekonstrukcí v roce 2017**

Tajemník Ing. L. Václavík přednesl plán investiční výstavby, významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku v roce 2017.

Plán obdrželi členové zastupitelstva k prostudování. Doplněn bod 40 – konec pronájmu provozovny RADKA, místnost se bude předělávat na archiv OÚ. Plán investičních akcí pramenil z vašich návrhů – rozděleno na akce nad a pod čarou. Akce 1-4 – přechod z loňského roku, 5/ Zkvalitnění dodávky pitné vody - získali jsme dotaci. Akce pod čarou, některé se mohou uskutečnit podle vývoje situace.

Příloha č. 4 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

Ing. P. Brostík - host – dotaz zda je PD na sportovní halu zahrnuta v plánu?

Ing. L. Václavík – se sportovní halou zde nebylo uvažováno;

Ing. J. Chrást – lze řešit rozpočtovým opatřením;

Ing. L. Václavík – některé věci se neuskuteční v rámci návrhu invest. akcí;

p. A. Bábek – pokud se nějak domluvíme na výstavbě sport. haly, máme nějaké volné finanční prostředky, z toho by se to operativně řešilo.

Hlasování k bodu – ZO Lutín schvaluje Plán investiční výstavby významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku v roce 2017

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje Plán investiční výstavby, významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku v roce 2017.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.1.**

## **8. Rozpočet Obce Lutín na rok 2017**

Členy zastupitelstva s rozpočtem obce Lutín na rok 2017 seznámil pan starosta. Rozpočet je dobře postavený, jak na straně příjmů – celkem 49700 tis. Kč, tak na straně výdajů – celkem 67100 tis. Kč, je schodkový, hrazen finančními prostředky minulých let. Strana výdajů – všechny plánované akce jsou zahrnuty v jednotlivých paragrafech na straně výdajů rozpočtu na letošní rok, součástí rozpočtu je i přehled investič. a neinvestič. dotací. Starosta obce A. Bábek objasnil jednotlivé položky výdajové části.

Příloha č. 5 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu:

RNDr. D. Vrbová – MK bude se platit oprava rozhledny, není to v záruce?

p. A. Bábek – je to předáno právníkům, jde o technické závady narušující statiku hlavně schodiště, výdaje na právníka budou zvýšené – řešeno soudní cestou;

RNDr. D. Vrbová – po rozhodnutí soudu by měl právníka zaplatit ten, kdo prohraje;

p. A. Bábek – právníka musíme zaplatit, náklady MK půjdou nahoru;



Mgr. E. Mišáková – dotaz na výdaje na organizace – zda výše výdajů je podle toho, co si řeknou, nebo se výdaje porovnávají – RC Klásek: 56500,- Kč x Duha Křišťál: 25 tis Kč, je to srovnatelná organizace nebo FBC Lutín: 35 tis Kč x Sportovní klub JUDO 5 tis. Kč, je to podle počtu členů nebo podle toho, co si organizace řeknou, nebo podle čeho se to rozděluje?  
p. A. Bábek – my jím neurčujeme výši, měli by požádat o přijatelnou částku, pokud by měli nějaké vysoké finanč. nároky, museli bychom jim to nějak krátit; jsou to výdaje, které se každoročně ve stejné výši dávají;

Mgr. E. Mišáková – rozdíl je poměrně velký;

Ing. J. Chrást – železnič. modeláři – žádali 30 tis., porovnali jsme to s florbalem, v r. 2016 jsme jim dali 10 tis. Kč, v r. 2017 vzrostl počet členů a dostanou 15 tis. Kč;

Mgr. L. Soušková – organizace a spolky v žádosti objasní svoje náklady na provoz, svůj rozpočet;

p. A. Bábek – součástí rozpočtu jste obdrželi i rozpis na jednotlivé organizace.

Hlasování k bodu - ZO Lutín schvaluje Rozpočet Obce Lutín na rok 2017.

14 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje Rozpočet Obce Lutín na rok 2017.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.1**

### **Rozpočtová opatření**

Starosta obce A. Bábek uvedl, že je nutné pověřit radu obce prováděním rozpočtových opatření v naléhavých případech.

Rozprava k bodu:  
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu: ZO pověřuje RO prováděním rozpočtových opatření v plném rozsahu. RO bude ZO informovat o provedených rozpočtových opatřeních na nejbližším zasedání ZO

13 hlasů pro  
1 hlas zdržel se - RNDr. D. Vrbová  
0 hlas proti

**Závěr – ZO Lutín pověřuje radu obce prováděním rozpočtových opatření v plném rozsahu. RO bude ZO informovat o provedených rozpočtových opatřeních na nejbližších zasedáních ZO.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.2**

### **Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb.**

Starosta obce Antonín Bábek navrhl pověřit hl. účetní a tajemníka OÚ rozpisem schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb. a zároveň prováděním změn rozpisu rozpočtu.

Rozprava k bodu:  
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu: ZO Lutín pověřuje hl. účetní a tajemníka rozpisem schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb. a zároveň prováděním změn rozpisu rozpočtu.

13 hlasů pro

1 hlas zdržel se – RNDr. D. Vrbová

0 hlasů proti

**Závěr – ZO Lutín pověřuje hlavní účetní a tajemníka obecního úřadu rozpisem schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb. a zároveň prováděním změn rozpisu rozpočtu.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.3**

### **9. Projednání účasti obce v elektronické dražbě**

Antonín Bábek informoval o elektronické dražbě nemovité věci, která se uskuteční 19. 4. 2017 v 13:00 hod. Předmětem dražby je pozemek p.č. st. 54 o výměře 410 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Součástí je stavba RD č.p. 1. Stavba stojí na pozemku p.č. st. 54. Dále se draží pozemek parc.č. 54/1 o výměře 580 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, druh pozemku zahrada. Výsledná cena dražených nemovitostí a jejich příslušenství činí částku 1.310.000,- Kč. Nejnižší podání činí 873.333,- Kč. Výše jistiny se stanovuje na částku 150.000,- Kč. Zájemci o koupi dražených nemovitostí jsou povinni zaplatit jistotu nejpozději 2 dny před dražbou v hotovosti v Exekutorském úřadě v Přerově nebo převodem na účet. Po připsání dražební jistoty na bankovní účet exekutora a splnění podmínek účasti na dražbě dle dražební vyhlášky je dražitel oprávněn v dražbě přihazovat. Dražitelům, kterým nebyl udělen příklep se vrátí zaplacená jistota po skončení dražby.

Jde o strategické místo – uzavření areálu školy, do budoucna možnost využití např. na park. místa.

Rozprava k bodu:

Mgr. L. Soušková – navrhuji zúčastnit se;

Ing. V. Hofírek – z důvodu zoufalého parkování kolem školy, obzvláště při vyzvedávání dětí ze školy, jsem pro;

Ing. J. Burda – má to potenciál pro areál školy;

Ing. K. Mišák, host – kdo tu el. dražbu bude dělat?

p. A. Bábek – to bude jako druhý podbod tohoto bodu.

Hlasování k bodu – schválení účasti Obce Lutín v el. dražbě dne 19. 4. 2017 ve 13.00 hod. Předmětem dražby je pozemek p.č. st. 54 o výměře 410 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Součástí je stavba RD č.p. 1. Stavba stojí na pozemku p.č. st. 54. Dále se draží pozemek parc.č. 54/1 o výměře 580 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, druh pozemku zahrada.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO schvaluje účast Obce Lutín v elektronické dražbě dne 19. 4. 2017 ve 13.00 hod. Předmětem dražby je pozemek p.č. st. 54 o výměře 410 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Součástí je stavba rodinný dům č.p. 1. Stavba stojí na pozemku p.č. st. 54. Dále se draží pozemek parc.č. 54/1 o výměře 580 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, druh pozemku zahrada.**

### **K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.1**

Hlasování k bodu – ZO pověřuje starostu obce Antonína Bábka a místostarostu Ing. Jakuba Chrásta účasti na této dražbě jako dražitelé, kteří jsou za Obec Lutín oprávněni činit podání (až do sjednané výše).

14 hlasů pro  
0 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO pověřuje starostu obce Antonína Bábka a místostarostu Ing. Jakuba Chrásta účasti na této dražbě jako dražitelé, kteří jsou za Obec Lutín oprávněni činit podání (až do sjednané výše).**

### **K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.2**

#### **10. Prodej pozemků v majetku obce**

Místostarosta Ing. J. Chrást upřesnil, o které pozemky se jedná. Pozemek p.č. 235/4 o výměře 84 m<sup>2</sup> a p.č. st. 146 o výměře 461 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Lutín. Prodej těchto pozemků schválilo zastupitelstvo na svém zasedání dne 22. 12. 2016. Na dnešním zasedání je potřeba schválit prodej již konkrétním zájemcům.

##### **10.1 Prodej pozemku p.č. 235/4 v k. ú. Lutín**

TJ Sigma podala žádost na odprodej pozemku p.č. st. 235/4 o výměře 84 m<sup>2</sup> z důvodů majetkoprávního narovnání z hlediska nového OZ, který říká, že stavba je součástí pozemku, na kterém stojí a měla by mít stejného majitele. Tento krok učinili také z důvodu možnosti získání dotací z MŠMT na provoz a rekonstrukci této budovy – šatny fotbalového oddílu. Na vyhlášený záměr se přihlásila pouze TJ. Rada obce navrhla schválit odprodej této parcely za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> vzhledem k tomu, že za tuto cenu obec parcelu koupila.

Rozprava k bodu:  
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu - ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek p.č. 235/4 v k. ú. Lutín o výměře 84 m<sup>2</sup> mezi Obcí Lutín a TJ Sigma Lutín z.s. za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

14 hlasů pro  
0 hlasů proti  
0 hlasy se zdržely

**Závěr – ZO Lutín schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek p.č. 235/4 v k. ú. Lutín o výměře 84 m<sup>2</sup> mezi Obcí Lutín a TJ Sigma Lutín z.s. za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.**

Hlasování k bodu: ZO Lutín pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy

14 pro  
0 hlasů proti  
0 hlasy se zdržely

**ZO Lutín pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy dle bodu 8.1.  
K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.1, 8.2**

## 10.2 Prodej pozemku p.č. st. 146 v k. ú. Lutín

Jedná se o pozemek pod Bytovým družstvem Lutín 125. Na základě znaleckého posudku byla určena cena ve výši 475000,- Kč. Bytové družstvo navrhlo splátkový kalendář: - 250 tis. Kč uhradit převodem na účet obce, - zbývající část uhradit v měsíčních splátkách po 12000,- Kč (18 splátek a 19. splátka by činila 9000,- Kč, možnost zahrnout částku 9000,- Kč do 18. splátky, která by byla ve výši 21000,- Kč). Na vyhlášený záměr se jako jediný zájemce přihlásilo Bytové družstvo Lutín 125.

Rozprava k bodu:

Ing. M. Mačák, host – cena na 1 m<sup>2</sup>?

Ing. J. Chrást – to si nevzpomínám, cenu pozemku určil odhad – počítá s ním jako se stavebním pozemkem;

Ing. R. Navrátil – cenu bych nezpochybňoval, spíše vyjít lidem vstříc se splátkovým kalendářem;

Ing. M. Mačák – chci říct jen jeden fakt, ostatní byt. družstva to dostala od státu zadarmo, ale to je jen poznámka;

Ing. J. Chrást – těžko rozhodovat, taky se nám cena zdá vysoká, ale musíme se chovat jako dobří hospodáři, neznali jsme cenu, byl vypracován odhad, podmínky akceptovali.

Hlasování k bodu - ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Obcí Lutín a BD Lutín 125 na prodej pozemku p.č. st. 146 v k. ú. Lutín o výměře 461 m<sup>2</sup> za cenu dle znaleckého posudku č. 3710-1/15. Cena ve výši 475 tis. Kč bude uhrazena dle splátkového kalendáře takto:

- 250 tis. Kč bude uhrazeno převodem na účet obce po podpisu kupní smlouvy

- zbývající část ceny bude uhrazena v 18 měsíčních splátkách po 12000,- Kč (poslední 18. splátka bude ve výši 21000,- Kč).

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasy se zdržely

**Závěr – ZO Lutín schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Obcí Lutín a BD Lutín 125 na prodej pozemku p.č. st. 146 v k. ú. Lutín o výměře 461 m<sup>2</sup> za cenu dle znaleckého posudku č. 3710-1/15. Cena ve výši 475 tis. Kč bude uhrazena dle splátkového kalendáře takto:**

**- 250 tis. Kč bude uhrazeno převodem na účet obce po podpisu kupní smlouvy**

**- zbývající část ceny bude uhrazena v 18 měsíčních splátkách po 12000,- Kč (poslední 18. splátka bude ve výši 21000,- Kč).**

Hlasování k bodu: ZO pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy a smlouvy o splátkovém kalendáři dle bodu 8.3

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasy se zdržely

**ZO pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy a smlouvy o splátkovém kalendáři dle bodu 8.3.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.3, 8.4**

## 11. Projednání výstavby sportovní haly v Lutíně

Starosta Antonín Bábek informoval členy zastupitelstva o sdělení Komise pro majetkoprávní záležitosti Rady Olomouckého kraje, která na svém jednání dne 28.2.2017 projednala žádost o převod pozemku, jehož součástí je rozestavěná stavba víceúčelové haly ve vlastnictví Olomouckého kraje, v hospodaření SSŠs, Lutín.

Komise svým usnesením doporučuje Radě Ol. kraje schválit záměr Ol. kraje bezúplatně převést pozemek parc.č. st. 490 zast. pl. o výměře 1561 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, jehož součástí je rozestavěná stavba, z vlastnictví Olomouckého kraje z hospodaření SSŠs Lutín do vlastnictví obce Lutín za podmínek stanovených v důvodové zprávě. S darovací smlouvou budou současně uzavřeny smlouvy o zřízení věcných břemen – služebnosti na části pozemku parc.č. 212/15 ost. pl. v k.ú. a obci Lutín, spočívající v právu chůze a jízdy a spočívající v právu užívání parkovací a manipulační plochy, v rozsahu dle GP, vše ve prospěch pozemku parc.č. st. 490 zast. pl. o výměře 1561 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín.

Rada obce na svém zasedání dne 14. 3. 2017 tuto záležitost projednala a nedoporučuje za těchto podmínek nemovitost převzít.

Příloha č. 6 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

Mgr. L. Soušková – podporovala myšlenku jít touto cestou, s panem starostou a ředitelem p. Michalíkem jsme sepsali dopis a zaslali kraji, připomínkovali jsme všechny závazky vůči SSŠs Lutín, podmínky se mně zdají nepřijatelné, obec přistupuje k SSŠs vždy vstřícně – pronájem auly, školního hřiště, podmínky jsou nepřijatelné: kompenzace za nájemné, do 6 let otevřít halu, v případě nesplnění některých z podmínek doplatit tržní hodnotu haly;

Ing. R. Navrátil – jako celek je to pro mě těžko akceptovatelné, nemůžeme stavět bez dotací, začít do 3 let stavět a do 6 let dostavět, nedoporučuji přistoupit, pokusit se vyjednávat s krajem jestli budou ochotni vyjednávat o podmínkách;

Mgr. E. Mišáková – podmínky jsou podle sml. jednoznačně nevýhodné, je potřeba nejdříve zjistit, zda je cenově výhodnější rekonstrukce haly nebo postavení haly nové, a podle toho se rozhodneme k čemu se přikloníme, nemá smysl, i když vyjednáte dobré podmínky, mít na krku polorozpadlou budovu, do které dáme mnohem víc peněz, než kdybychom stavěli halu novou;

Ing. V. Hofírek – kdyby se nesplnila jakákoliv podmínka uvedená v návrhu, mohli bychom o to přijít;

p. Fr. Špunda – přestavba staré haly – ekonomicky náročné, tak jak jsou podmínky napsané je to nepřijatelné;

Mgr. L. Soušková – na zasedání v červnu bylo řečeno, zjistit podmínky převodu této nemovitosti, abychom věděli, zda provést rekonstrukci nebo jít do výstavby haly nové, teď máme podmínky nastavené a můžeme říci, co je pro obec výhodnější;

RNDr. D. Vrbová – jediné plus, pokud by provozovali halu celé dopoledne + 1 den, dost by se podíleli na nákladech provozu, když tu halu budeme mít my jako obec, tak provozní náklady budou hodně vysoké;

Mgr. L. Soušková – své sportoviště nemají, budou využívat, i když to bude hala nová;

Ing. J. Chrást – pokud postavíme novou, budou ji využívat stejně a provozní náklady si necháme zaplatit;

p. A. Bábek – hodin TV mají poměrně dost, ale ne celých 6 hod. denně;

RNDr. D. Vrbová – ve sml. je uvedeno využití sport. haly od 7.00 – 14.00, měli by platit za tuto dobu, i kdyžby využili jen 1 hodinu, když využijí naši halu – zaplatí jen jednu hodinu, kterou tam odučí;

Ing. R. Pavlíček – v písm. e) je to jinak – prokazatelné provozní náklady za provoz sport. haly by se mezi přísp. organizací a obcí dělily dle času užívání sport. haly (konkrétní způsob výpočtu bude dále upřesněn);

p. A. Dozrál – učiliště o to nemá zájem, pro ně je zřejmě lepší mít tam sklad;  
Ing. J. Chrást – to je návrh Ol. kraje, ne učiliště;  
p. A. Dozrál – p. Michalík do toho musel zasahovat;  
Ing. J. Chrást – odmítneme tyto podmínky, jde o to, zda se pokusit o vyjednávání podmínek lepších;  
Ing. R. Navrátil – tento návrh nepodporujeme, toto stanovisko Ol. kraji oznámíme, po schůzce se sportovci vyplynou jiné skutečnosti;  
Ing. M. Smička – tyto podmínky neakceptujeme;  
Ing. R. Pavlíček – podmínky jsou nepřijatelné a navrhuje – máme nějaký požadavek;  
Ing. J. Chrást – nevíme jaké budou dotační tituly, stavba do 3 let nepřijatelná, tato podmínka je pro mě nepřijatelná;  
Mgr. J. Krejčíř – námítky ke konkrétním bodům, nemůžeme rezolutně odmítnout;  
Ing. M. Mačák, host – navrhuje – sdělit kraji, že to bylo projednáno a problém bude dále diskutován na dalším zasedání;  
Mgr. L. Soušková – o vyjádření jsme požádali v červnu, odpověď přišla v březnu, můžeme o této problematice jednat, nemusíme odpovídat hned, problematice se budeme věnovat za 4 týdny na dalším veř. zasedání;  
Ing. V. Hofírek – cituji z dopisu Ol. kraje - zdvořile vás žádáme o vyjádření, sdělit, že jsme návrh projednali a odložili na příště;  
Mgr. L. Soušková – výstavba nové haly se mi zdá schůdnější a rychlejší;  
RNDr. D. Vrbová – hala, kterou vymyslel p. Brostík, zatím není kde postavit;  
p. A. Bábek – návrh majetkoprávní komise byl projednán, nemůžeme uzavřít konečné stanovisko, budeme jednat o další variantě a počkáme, jak dopadne jednání se sportovci;  
p. Fr. Špunda – bude se to stále prodlužovat; napsat body se kterými nesouhlasíme, jestli jsou ochotni z nich slevit;  
p. A. Bábek – vyjmenujme body se kterými nesouhlasíme;  
Ing. R. Navrátil – vyslat signál kraji, předložený dokument jako celek není akceptovatelný a o dalším postupu se vyjádříme až po zasedání dalšího ZO;  
Mgr. L. Soušková – není důvod odpovídat částečně a za 4 týdny další odpověď;  
p. A. Bábek – návrh odpovědi, po projednání podmínek bezúplatného převodu je ZO shledalo nepřijatelnými;  
Mgr. J. Krejčíř – není dán termín na odpověď, my jsme je oslovili, jsou v pozici, kdy čekají, podat to v jednom balíku, odpověď s návrhem, ne to jen zamítnout;  
Ing. J. Chrást – jsou 2 návrhy – odmítnout, nebo to odložit na příští zasedání;  
Ing. R. Pavlíček – jsme schopni reagovat hned, abychom byli schopni ty body formulovat?  
Mgr. L. Soušková – tyto návrhy jsou nepřijatelné – odpovědět, pokud budeme zase čekat na vyjádření KÚ – nechat si to projít hlavou a neodpovídat;  
Mgr. E. Mišáková – zjistit cenu rekonstrukce této haly a haly nové, pomůže nám to v rozhodování;  
p. A. Dozrál – pokud vyplyne že to bude levnější - rekonstrukce, za těchto podmínek na to nepřistoupíme;  
Mgr. E. Mišáková – můžeme reagovat, že jsme vázání na dotace, které nevíme zda obdržíme, navrhnout kraji jestli by byl ochoten se s námi na tom finančně podílet, protože my umožníme krajskému zařízení, SŠSs, aby zde mohla sportovat;  
Mgr. L. Soušková – tohle není jejich priorita, jejich priorita je technické vybavení;  
Ing. P. Brostík, host – podmínky jsou neakceptovatelné, rekonstrukce staré haly bude určitě dražší než stavba haly nové, nová hala stojí max. 20 mil. Kč;  
Mgr. J. Chmelář, host – nechat posoudit odborníkem návrh rozpočtu na rekonstrukci haly – snížit náklady, kde to bylo nadsazené, např. více šaten než bylo potřeba, do měsíce se dá možná připravit konkrétnější čísla;  
p. A. Bábek – odborný odhad rekonstrukce sport. haly, máme hrubý odhad 45 mil. Kč, není ničím podloženo – odborná studie, i zde se dalo ještě jednat, toto tam je navíc, toto tam nechceme;

Mgr. L. Soušková – posouzení ceny – říct co je tam nejnutnější a o co by se cena snížila, vložili bychom investice do domu, který není náš a možná nikdy nebude;

p. A. Bábek – podmínky převodu jsou nepřijatelné;

Ing. M. Smička – podmínky neakceptovatelné a hned vyjmenovat, které body jsou nepřijatelné;

Ing. R. Navrátil – do podrobností bych nešel, uvést že podmínky jsou neakceptovatelné a k problému se vrátíme na dalším jednání ZO;

Ing. M. Smička – na dalším zastupitelstvu nebudeme vědět nic víc;

p. A. Bábek – zkusit s nimi vyvolat jednání v nejbližší době, jestli jsou ochotni z některých podmínek odstoupit a potom se rozhodneme jak dál;

Ing. R. Navrátil – návrh, jako celek je pro nás nepřijatelný a k této problematice se vrátíme na dalším zasedání ZO, RO může naformulovat připomínky a můžeme to zaslat kraji;

p. A. Bábek – pokud budou ochotni přistoupit na změnu podmínek, tak bych se nebránil;

Mgr. L. Soušková – rekonstrukce bude dražší než výstavba haly nové, jednání kraje je zdlouhavé;

Ing. R. Navrátil – zkusit naformulovat podmínku spolupodílení kraje na nákladech na rekonstrukci, proč to nezkusit;

Mgr. E. Mišáková – v Hněvotíně jsme to taky zkusili s přístupovou cestou a podíleli se;

Ing. P. Brostík, host – připomínka, podklady k dalšímu jednání, zda je obec schopna zajistit cenovou nabídku na halu novou a rekonstrukci, pokud nebudete mít oficiál. čísla ,k závěru se zastupitelstvo nedobere;

Ing. V. Hofírek – navrhuje, aby dopis kraji zformulovala rada;

p. A. Bábek - rada může připravit dopis kraji na příští zasedání;

Mgr. J. Krejčíř – oslovit firmu, která by udělala odhad rekonstrukce nebo realizace nové haly, aby ten materiál byl připraven na další zasedání ZO;

Ing. R. Navrátil – pokud není rozhodnutí, že ta hala bude naše – neinvestovat do studie;

Ing. P. Brostík, host – cenová nabídka firmy s vidinou vlastního zisku bude jiná, stačí oslovit firmu;

Mgr. L. Soušková - musíme znát reálnou cenu rekonstrukce, bez toho se nikam neposuneme;

p. Fr. Špunda – cena se bude odvíjet od toho, co tam budeme požadovat;

Mgr. L. Soušková – nějaká studie je, pokud ponížíme požadavky na šatny, tribunu na minimum, tak aby to bylo realizovatelné, tak nám určitě někdo stanoví cenu a já doufám, že za ty 3 týdny by to bylo;

p. Prudký, host – dotaz na využitelnost sportovní haly a provozní náklady – údržba, zaměstnanci ..., kdo to bude financovat, kdo bude halu využívat;

Ing. V. Hofírek – tyto dotazy budou odpovězeny na příštím zasedání ZO.

Hlasování k bodu: ZO bere na vědomí nabídku Ol. kraje na bezúplatný převod pozemku parc.č. st. 490 zast. pl. o výměře 1561 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, jehož součástí je rozestavěná stavba, z vlastnictví Olomouckého kraje z hospodaření SSŠs, Lutín, do vlastnictví Obce Lutín za podmínek dle důvodové zprávy. ZO pověřuje RO přípravou odpovědi na předložený návrh do příštího zasedání ZO.

13 hlasů pro

1 hlas zdržel se – Mgr. L. Soušková

0 hlasů proti

**Závěr - ZO bere na vědomí nabídku Olomouckého kraje na bezúplatný převod pozemku parc.č. st. 490 zast. pl. o výměře 1561 m<sup>2</sup> v k. ú. Lutín, jehož součástí je rozestavěná stavba, z vlastnictví Olomouckého kraje z hospodaření SSŠs Lutín, do vlastnictví Obce Lutín za podmínek dle důvodové zprávy. ZO pověřuje radu obce přípravou odpovědi na předložený návrh do příštího zasedání zastupitelstva.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.1, 9.2**

## 12. Prodej nemovitosti v majetku obce

Jedná se o nemovitost Olomoucká č.p. 122 bývalé zelenina. Na vyhlášený záměr pronajmout tyto NP se přihlásili tři zájemci. Rada obce vybrala fu CERTAS s.r.o., která předložila podnikatelský záměr provozování pekárny a prodejny. NP pro tento účel se musí zrekonstruovat, aby splňovaly normy, požádali jsme firmu o celkový rozpočet této rekonstrukce. Částka byla spočítána na 690000,- Kč. Firma je ochotna rekonstrukci zafinancovat s podmínkou zápočtu této částky do nájemného. Firma by rekonstruovala pouze spodní část budovy, zbývající část bychom museli rekonstruovat my. Fa CERTAS se dotazovala, zda obec nechce tuto nemovitost prodat. Znovu se tedy nabízí myšlenka otevřít diskusi o prodeji této nemovitosti.

Rozprava k bodu:

- Ing. J. Chrást – naposledy jsme řekli neprodávat, obavy z toho, kdo to koupí, vybrali jsme nového nájemce – služba, která v obci chybí, rekonstrukce vyžaduje velké finance – zase by nás to stálo velké peníze, změnil jsem názor díky těmto skutečnostem, navrhuji prodat;
- Mgr. L. Soušková – podíl obce na nákladech pro vybudování pekárny je nepřijatelný, náklady firmy umořovat přes obec je pro mě neakceptovatelné, budovu bych prodala;
- Ing. V. Hofírek – máme další 2 nemovitosti, které potřebujeme opravit – cukrárna a podle toho, jak dopadne el. dražba – další nemovitost k opravě, prodat a opravit další nemovitosti;
- p. A. Dozrál – pozemek kolem prodejny je dostačující – obslužnost, parkov. místa?
- p. A. Bábek – pokud prodáme nemovitost, tak pozemek i pod tím, byl pouze požadavek vybudovat vzadu velké okno na navážení zboží;
- p. A. Dozrál – kolem pošty navážet zboží;
- Ing. R. Pavlíček – jak zajistíte, že záměr vyhraje fa CERTAS?
- Ing. J. Chrást – můžeme to dát za cenu odhadu a upřednostnit podnikatelský záměr, peníze budou dané – za cenu znal. posudku;
- Mgr. E. Mišáková – dotaz, zda byt nad zeleninou je obsazený?
- p. A. Bábek – ano;
- Mgr. E. Mišáková – co bude s nájemcem?
- Ing. J. Chrást – nájem stanovit na dobu určitou;
- p. A. Bábek – nebyla by jistota, že tam nechají stávající nájemníky;
- Ing. R. Navrátil – otázka nového majitele, zda tam nechá nájemce, na RO bude koho vybere, prioritní zda chceme nebo nechceme prodat, budova zeleniny - prodat, do prodejní sml. stanovit – můžeme omezit, co tam chceme provozovat, můžeme stanovit předkupní právo, dát podmínku aby majitel zainvestoval do oprav ..., nebo řešit podmínky pronájmu této nemovitosti, za sebe jsem pro prodej;
- RNDr. D. Vrbová – cena se mi zdá poměrně nízká, cena by mohla být vyšší, ošetřit možná další prodej, koupí to za hubičku a prodá to za vyšší částku dalšímu uchazeči, kterého třeba my nechceme;
- p. Fr. Špunda – zelenina – navrhuje prodej;
- RNDr. D. Vrbová – názor od lidí – je zbytečné financovat pekárnu, když 3 x týdně jezdí pojízdná prodejna pečiva;
- Ing. J. Chrást – to nebudeme financovat my, to bude financovat firma;
- p. A. Bábek – záměr firmy se nám líbí – péct pečivo;
- Ing. R. Pavlíček – jak ošetříte, že to vyhraje fa CERTAS, kdo rozhodne – co bude pro obec nejvýhodnější, když se rozhodneme prodat, aby se nepřihlásilo více zájemců;
- Ing. J. Chrást – zastupitelstvo rozhodne podle zájemců;
- Ing. V. Hofírek – pokud to prodáme, nikdo nám nezaručí, že tam za 14 dnů nebude něco jiného;
- p. D. Bábek, host – podmínit rekonstrukci celého domu zeleniny – fě CERTAS za nějaký prodloužený snížený nájem;



Ing. J. Chrást – jen za rekonstrukci spodku to bylo 138 měsíců zápočtu;  
p. A. Bábek – prodat nebo neprodat;  
Ing. R. Navrátil – kdy se dostane na pořad tato budova, abychom zainvestovali její opravu, pokud si ji necháme, dnes je ta budova na okraji životnosti, pokud si ji necháme k pronájmu, budeme muset do toho dřív nebo později investovat, na investice máme daleko důležitější věci než tuto budovu;  
RNDr. D. Vrbová – zainvestovat, vybudovat 2 byty a posléze prodat a máme jistotu, že tam budou byty;  
p. A. Bábek – menší BD než ze 4 účastníky nelze založit, společenství vlastníků pravděpodobně taky ne;  
Mgr. J. Krejčíř – mohl by to koupit 1 majitel a byty pronajímat;  
Ing. V. Hofírek – stáhnout z projednávání, nejsme na to připraveni;  
p. A. Bábek – fa CERTAS chce začít s rekonstrukcí;  
Ing. V. Hofírek – nikdo ti dnes zodpovědně neřekne, zda prodat nebo neprodat, jsou tam nájemníci, co s nájemníkama, to je vyhodíme, nebo je necháme na pospas firmě;  
p. A. Bábek – na záměr se přihlásili 3 zájemci, z toho 2 nabídky na prodej potravin – p.Nguyen, chceme tam prodejnu potravin?  
Ing. J. Chrást – ZO s umořováním nesouhlasí a v případě, že si to bude chtít nájemce zainventovat může, dostane na dlouhou dobu pronájem;  
p. A. Bábek – navrhuje ne 100% zápočet nákladů na rekonstrukci, ale třeba jen 50%, 20%;  
Ing. V. Hofírek – neplatit náklady spojené přímo s podnikáním;  
Ing. J. Chrást – nechtěli jsme se do toho zaplést, co je nutná, co není nutná oprava;  
p. Fr. Špunda – zase budou rekonstruovat spodek, pokud je slušná firma, zrekonstruovala by celý dům, zájemci vyjít vstříc, riziku se nevyhneme;  
Ing. R. Navrátil – hlasovat pověřit RO přípravou prodeje této nemovitosti- nechat udělat odhad nebo principiálně nejsme pro prodej, ještě ji neprodáváme;  
p. Fr. Špunda – signál, že uvažujeme o prodeji;  
Ing. K. Mišák, host – prodali jsme činž. domy a jak krásně vypadají, proč se obec nestará o tento domeček, určitě tento domeček opravte;  
p. A. Bábek – uzavřeme tento bod, zda máme zájem o prodej nebo ne, buď necháme v podobě jaké je a budeme pronajímat a budeme se podílet na rekonstrukci, nebo ho prodáme solidní firmě, která by dům zrekonstruovala na své náklady.

Hlasování k bodu – neprodávat nemovitost č.p. 122 a pronajímat za určitých podmínek fě CERTAS

7 hlasů pro  
7 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

Hlasování k bodu – prodat nemovitost č.p. 122

7 hlasů pro  
7 hlasů proti  
0 hlasů zdržel se

p. A. Bábek - nebylo rozhodnuto o prodeji, dům zůstává v majetku obce a bude pronajat.

**Závěr: ZO neschválilo prodej nemovitosti Lutín, Olomoucká č.p. 122 a pověřuje radu obce dalším jednáním s firmou CERTAS o pronájmu.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 10.1.**

### **13. Projednání cenové nabídky na odkup ubytovny Hostel**

Ing. Jakub Chrást uvedl, že na konci roku 2016 došlo v naší obci k několika incidentům, kterých se zúčastnili jedinci ubytovaní v zařízení Hostel. V návaznosti na toto vznikla petice občanů Lutína, která vyzývala vedení obce, aby zrušilo ubytovací zařízení Hostel. Bylo přistoupeno k osobním jednáním s majiteli ubytovny. Vedení obce bylo seznámeno s kompletním systémem ubytování a s řadou opatření, které měly vést ke zlepšení. Vedením obce byla provedena prohlídka zařízení. Majitel přislíbil zvelebení ubytovny výměnou oken a novou fasádou. O cca 2 měsíce později byla vedení obce doručena realitní kanceláří nabídka na odkup této nemovitosti za cenu 15,9 mil. Kč - k jednání.

Vzhledem k tomu, že obec aktuálně nemá pro tuto budovu využití, jednalo by se čistě o opatření, které by zamezilo provozování zařízení nežádoucího typu na území obce.

Rozprava k bodu:

p. A. Bábek – pokud nabízejí ubyt. zařízení v hodnotě necelých 16 mil. Kč, je to pro nás nepřijatelné;

RNDr. D. Vrbová – místo dobré, cena špatná;

Ing. J. Chrást – riziko, že to koupí někdo neuvědomělý je veliké, za tu cenu je to nepřijatelné;

p. A. Dozrál – to bylo reakcí na ty podněty, nebo o tom majitel uvažoval již dříve?

Ing. J. Chrást – majitel nás ujišťoval, že je to pro něj výdělečně dobré, chce v tom pokračovat, domlouval tam koordinátora z řad těch zahraničních pracovníků a za 2 měsíce změnil názor.

Majitel protější nemovitosti je nešťastný a chce tam stavět 2,5 metrovou zeď. Majitel ubytovny si cení i sml. stávajících ubytovaných.

Ing. V. Hofírek – RO doporučuje za tuto cenu nekoupit;

p. A. Bábek – přečetl e-mail zasláný realitní kanceláří: dle dohody zasíláme nabídku jako první obci, máme vytipované subjekty, které oslovíme, pokud se rozhodnete na zastupitelstvu, že o odkupu jednat nebudete;

Ing. J. Chrást – ZO nesouhlasí s převodem nemovitosti č.p. 193 HOSTEL Lutín dle cenové nabídky do majetku obce za cenu 15,9 mil. Kč.

Hlasování k bodu – ZO nemá zájem o koupi za nabízených podmínek.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr: ZO nemá zájem o koupi za nabízených podmínek.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 11.1.**

### **14. Různé**

#### **Koncesní výběrové řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce**

Starosta obce Antonín Bábek podal členům ZO informaci o zrušení koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce.

Informoval o určitých komplikacích v rámci výkladu zákona – není jisté, zda obec může být sektorový zadavatel nebo jestli bude nutné postupovat jako při koncesním výběrovém řízení.

Mohlo by to ohrozit čerpání dotace. Z toho důvodu do vyjasnění bylo zatím vypsání výběrového řízení, které bude zajišťovat fa AP Investing Brno zastaveno. Čekáme na rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj, zda může být obec sektorovým zadavatelem. Rada obce bude muset i nadále schvalovat dodatky s fou ARKO TECHNOLOGY, a.s., než bude rozhodnuto. Starosta bude informovat členy ZO na příštím zasedání.

Rozprava k bodu:

RNDr. D. Vrbová – termín, kdy se to dozvíme?

p. A. Bábek – doufáme, že to bude co nejdříve.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí informaci o zrušení koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO bere na vědomí informaci o zrušení koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.1**

### **Žádost o dotaci na Komunitní bytový dům pro seniory**

Ing. Jakub Chrást informoval členy ZO o zamítnutí žádosti o dotaci na Komunitní bytový dům pro seniory. Uvedl, že obec Lutín podala žádost o dotaci na MMR v dotačním titulu Podpora bydlení, podprogram Komunitní domy pro seniory. Předpokládané celkové náklady na přestavbu ubytovny č.p. 111 na komunitní dům jsou cca 20 mil. Kč. Maximální možná dotace je 13,2 mil. Kč (22 bytů x 600 tis. Kč).

Předpokládaná alokace na tento podprogram byla 144 mil. Kč, bylo přijato cca 50 žádostí za 488 mil. Kč. Pro rok 2017 jsme s naší žádostí neuspěli. Podpořeno bylo pouze 10 projektů v celkové výši 96 mil. Kč. Po obdržení rozhodnutí bude projekt dopracován dle připomínek MMR a po vyhlášení dotací, předpoklad říjen letošního roku, pro rok 2018 bude žádost podána.

Rozprava k bodu:

RNDr. D. Vrbová – v žádosti bylo něco špatně?

Ing. J. Chrást – uvidíme, až bude rozhodnutí, toto je pouze vyjádření ze stránek MMR, kde je seznam podpořených a zamítnutých žádostí, je možné že tam nějaké drobnosti našli, žádost dopracujeme;

p. A. Bábek – s ubytovnou nastaly problémy – projektant zjistil, že jsou potřeba udělat sondy na základy a podloží základů – sprašové podloží, může dále ovlivnit nástavbu komunitního domu, máme celkem dost prostoru, abychom to doplnili do PD;

Ing. J. Chrást – na dotaci to vliv nemělo, pravděpodobnost je malá, pokud dotaci dostane 10 z 50.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí informaci o zamítnutí žádosti o dotaci na Komunitní bytový dům pro seniory.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO bere na vědomí informaci o zamítnutí žádosti o dotaci na Komunitní bytový dům pro seniory.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.2**

## **Zpráva kontrolního výboru**

RNDr. D. Vrbová informovala členy zastupitelstva o kontrole, která se uskutečnila dne 15. 3. 2017 na OÚ. Předmětem kontroly bylo plnění usnesení a zápisů z RO 19/2016 – 26/2016 a 1/2017 – 3/2017 obce Lutín a ZO č. 11/2016 – ZO č. 13/2016.

Co jsme nedohledali, dlouhodobější úkol: zajištění vypracování PD pro energetické úspory budovy ZŠ - trvá, sportovní hřiště – investorem stavby bude TJ: mělo se zařídit výběrové řízení a není uvedeno kolik bylo nabídek, jak to řízení proběhlo – odpověděl Ing. J. Chrást – investorem této akce bude TJ.

Kontrolní výbor shledal nedostatky v zápisu ze zasedání zastupitelstva bod/ Kontrola usnesení – bylo by vhodné pro lepší orientaci dodržet číslování bodů z usnesení, zápisy z rozpravy jsou někdy zestručněny natolik, že jsou vytrženy z kontextu.

V bodě 4/ zápisu 20/2016 byl změněn předpis pro přidělování zakázek – na zastupitelstvu o tom nebyla ani zmínka – odpověděl Ing. J. Chrást – to bylo uvedení do souladu s novým zákonem o přidělování zakázek malého rozsahu, šlo pouze o aktualizaci vnitřního předpisu. RNDr. D. Vrbová uvedla, že zastupitelstvo o tom nebylo informováno. RNDr. D. Vrbová dále uvedla, že v zápisech nenašli údaj, jak probíhá odkup pozemku pod bytovým domem na Olomoucké ulici – už vyřešeno, bylo na programu dnešního jednání.

Příloha č. 7 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu - ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o provedené kontrole.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr – ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o provedené kontrole.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.3**

## **Dopis obyvatel ul. na Olšany v Třebčíně**

Dne 20. 3. 2017 jsme obdrželi dopis občanů místní části Třebčín. S jeho obsahem seznámil přítomné místostarosta Ing. Jiří Burda. Obrací se na obec ve věci řešení dopravní situace v místní části Třebčín, která se stává neúnosnou. Žádají o umístění zpomalovacího prvku na komunikaci na Olšany. Odůvodnění: velká frekvence vozidel, překračování rychlosti, prudké brždění především nákladních, což také způsobuje nepříjemný hluk a otřesy domů. Navrhují několik variant dopravních kontrolních systémů: umístění měřičů rychlosti, semaforey, které při překročení rychlosti auto zastaví, radary na měření rychlosti, kdy řidič je pokutován při překročení rychlosti, zpomalovací ostrůvky, zpomalovací pruhy příčné, aktivní opakovaná účast dopravní policie na měření rychlosti. Dotaz, zda obec tuto nepříznivou situaci bude řešit, kdy a jakým způsobem. V další části dopisu se ptají zda se plánují přechody pro chodce v místní části Třebčín i ve vazbě na to, že v některých místech chodník vůbec není a třetí dotaz, kdy započne výstavba cyklostezky spojující části obce Lutín?

Rozprava k bodu:

Ing. J. Burda - určitě se nedá, než s řadou faktů, které zmiňuje dopis, souhlasit, osobně jsem přesvědčen, tak jak se vyvíjí společnost, tak to bude jen horší;

Ing. V. Hofírek - několikrát jsme se tímto zabývali, navrhuje pověřit odpovědí vedení obce, aby odepsali všem zúčastněným, jde o velmi obsáhlou záležitost, nedá se to říci jednou větou, je potřeba dohledat věci i ze starých zápisů, protože je zde napadána obec, že nic nedělá;

p. J. Prudký, host - zajímá mě cyklostezka;

Ing. J. Chrást - tato věc tu byla řešena několikrát, stačí osobní konzultace s místostarostou;

Ing. J. Burda - cyklostezka je ve stavu dokončování PD do fáze podání na územ. rozhodnutí, jakmile ho obdržíme, můžeme žádat o dotace;

Mgr. L. Soušková - cyklostezka pokročila, jsou vykoupěny všechny pozemky, cyklostezka nevede pouze k ceduli, ale až ke škole, kde se napojuje na stávající cyklostezku, co už je reálný kus práce, který je vidět;

Ing. J. Burda - velmi krátce zde budu reagovat na dopis, který jsem četl veřejně:

měření policií - naše státní policie nemá zařízení na měření, musí požádat o měření dopravní policii, což probíhá jen jednou nebo dvakrát za rok, proběhlo i měření v ulici směrem na Olšany, ale podle jejich měřítek tam nic neměřili, sdělili, že již nebudou akceptovat další ústní žádosti o měření v tomto místě; semaforey - odborná firma uvedla, že nyní není možné tento typ semaforů do obcí umísťovat, retardéry - policista odpověděl (mám písemně), že v nových technických podmínkách není možné umísťovat retardéry na komunikacích III. a vyššího řádu, Obec Olšany požádala ještě před změnou podmínek, nyní by tam retardér neměla, ostrůvek - studie je hotová, ale policie požaduje rozšířit komunikaci v délce 80 až 100 m, protože komunikace je úzká a nesplňuje podmínky, jen rozšíření komunikace předpokládá náklady asi 1 mil. Kč, nepokročil jsem v tom dál, protože jeden z majitelů pozemků v lednu zemřel, zůstává radar - měřič, hledám další řešení, např. omezit dopravu nad 12 t, ale to není naše záležitost;

Ing. V. Hofírek - povolili by nám tam 30 z obou stran?

Ing. J. Burda - můžeme vznést dotaz na inspektora bezpečnosti a plynulosti dopravy;

p. A. Dozrál - dotaz na přechody;

Ing. J. Burda - přechody - v r. 2014 rada obce nechala zpracovat studii cyklostezek, Ing. Smítal (auditor bezpečnosti dopravy), do studie zahrnul i některé bezpečnostní prvky, studie je umístěna i na webu. Přechody se budují na nejfrekventovanějších místech, dle sdělení policie, v obci Třebčín není dostatečný provoz na vybudování přechodů, lze budovat přechodová místa, aktuálně v investicích je zařazena studie na zpracování přechodu před hospodou - jsou tam zastávky, přejezd atd., studie bude řešit, aby toto místo bylo bezpečnější;

p. J. Prudký, host - dotaz na řešení plánované uzavírky Lípy - Smržice a zvýšeného provozu směrem na Olšany;

Ing. J. Chrást - jediné a okamžité řešení je radar, pochybuji o účinnosti tohoto opatření, nic jiného do plánované uzavírky nestihneme udělat;

p. J. Prudký, host - radar zaznamená počet přestupků a z toho vyhodnotit zda jsou opatření dostatečná;

Ing. J. Burda - bylo by zajímavé udělat měření, nebo studii, jaká ta doprava je, ale upozorňuji, aby to nedopadlo jak s tou policií, mají na to jiné míry, existují centrální mapy vyhodnocující dopravní frekvence a hluk, do těchto map Třebčín není zahrnut, protože pro provoz je zanedbatelný, významný provoz je na ul. Olomoucká v Lutíně, navrhuje jednání v Třebčíně k této problematice;

Ing. R. Navrátil - informace detailněji popsat v odpovědi.

Hlasování k bodu - ZO bere na vědomí dopis občanů místní části Třebčín a pověřuje radu obce písemnou odpovědí.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

**Závěr - ZO bere na vědomí dopis občanů místní části Třebčín a pověřuje radu obce písemnou odpovědí.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.4**

## 15. Diskuze

- Mgr. L. Soušková – pozvala přítomné na den otevřených dveří ZŠ 22. 3. 2017, osobně se v tento den účastním republikového finále ve florbalu v Plzni, kde se probojovali starší žáci;
- Mgr. E. Mišáková – návrh, inovovat stránky obce – umístit odkaz na investiční akce, které jsou v současné době realizované, info. o případných obdržení dotací a občané by měli přehled, co se v obci děje, prověřit možnosti;
- Ing. J. Chrást – informace jsou dostupné, ale je pouze chtít je najít;
- Mgr. E. Mišáková – lidé nevidí, co se pro jednotlivé akce připravuje, úřední cesta je zdlouhavá;
- Ing. V. Hofírek – pozval přítomné a občany na X. ročník Třebčinského koštu – dne 25. 3. 2017 na KSZ Třebčín;
- Ing. K. Mišák, host – kaplička v Magacině?
- Ing. J. Chrást – majitel avizoval, že po nás bude něco chtít, ale teď nereaguje;
- Ing. K. Mišák, host – kdy se začne spravovat silnice – průtah na Slatinice, bylo řečeno, že v roce 2017?
- p. A. Bábek – to byl hrubý odhad, teď se dokončuje PD, bude to náročná akce v tom směru, že pojedou ze Slavonína až do Slatinic, kromě Hněvotína – ten vynechají, protože je hotový, akce bude v r. 2018 s podmínkou, že se na to získají dotace z evropských peněz;
- Ing. K. Mišák, host – kdy se bude dělat Pohoršov?
- Ing. J. Chrást – letos, je vybrána fa na realizaci výběrového řízení;
- Ing. K. Mišák, host – kdy se odhaduje začátek?
- Ing. J. Chrást – těžko říci měsíc, pokaždé se někdo chytne za slovo, územ. řízení na parkovací místa;
- p. Bernát, host – říkali jste termín na podzim, teď na jaře a teď zase na podzim;
- Ing. J. Chrást – změna projektu, proto se to nerealizovalo minulý rok;
- p. Bernát, host – jak to, že jste nevěděli, že to zasahuje do soukromých pozemků?
- Ing. J. Chrást – požadovali jste co největší počet parkovacích míst, projektant nakreslil max. počet míst, které tam vlezou;
- p. Bernát, host – řekl vám projektant, že ty parkoviště budou na soukromých pozemcích?
- Ing. J. Chrást – u toho jednání jsem nebyl, to vám říct nemůžu;
- p. Bernát, host - PD se mohla vypracovat hned s tím, že to bude zasahovat do soukromých pozemků;
- p. Bernát, host – dnes tam byla pracovnice z ČEZu s tím, že budou rušit to vedení ve vzduchu a budou to dávat do země;
- p. A. Bábek – ale jen v ul. Na Záhumení a U Parku, o tomto s námi nikdo nejednal;
- Ing. K. Mišák, host – v PD to není?
- Ing. J. Chrást – přeložku ČEZu neděláme, ČEZ dělá na svoje náklady;
- p. A. Bábek – pokud ČEZ plánuje do budoucna toto přeložení, musí to s námi konzultovat;
- p. Bernát, host – dnes mě o to požádala pracovnice ČEZu, zda tam může postavit „antoníček“, na dotaz, zda to má souvislost s rekonstrukcí ul. Pohoršov odpověděla, že tuto akci si ČEZ dělá sám – tato akce je v plánu prý příští rok;
- p. A. Bábek – o této akci nevíme, tak to tam nemůžeme zahrnout;
- Ing. J. Chrást – vzneseme dotaz na ČEZ;
- Ing. P. Brostík, host – poptávka k nabídkám na realizaci sportovních hal, zda to můžete udělat, aby tyto podklady byly připraveny;
- Ing. J. Chrást – žádá o zaslání podkladů od p. Brosíka a požaduje po p. Chmelářovi požadavky kolik čeho, abychom věděli, co máme poptávat;
- p. J. Prudký, host – jaké jsou předpokládané náklady na provoz haly?
- Ing. J. Chrást – asi 0,500 mil. Kč ročně, vč. nákladů na mzdy;
- p. J. Prudký, host – jaké je plánované využití haly?

p. A. Bábek – bude projednáno 25. 4. 2017;  
p. Fr. Špunda – touto problematikou jsme se již zabývali několikrát, nejde o novou věc;  
p. M. Šteffek, host – uvedl k cyklostezce – 8 let od příslibů, že se začne kopat.  
Bábek - ukončil diskuzi.

Zpravodaj p. Antonín Dozrál seznámil členy ZO s navrženým usnesením ze zasedání ZO.

Hlasování k bodu: návrh usnesení

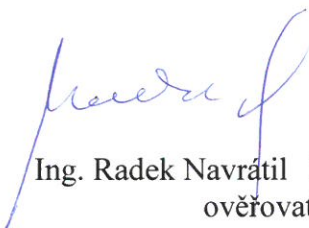
14 hlasů pro  
0 hlas proti  
0 hlas se zdržel

**Závěr: ZO souhlasí se zněním usnesení 14. zasedání ZO.**

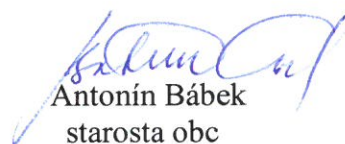
Starosta obce ukončil 14. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín ve 22.00 hod.

V Lutíně 21.3.2017



  
Ing. Radek Navrátil

  
Ing. Rostislav Pavlíček  
ověřovatelé zápisu

  
Antonín Bábek  
starosta obce

Přílohy: 7x dle textu