

Obec Lutín
Školní 203, 783 49 Lutín

Z Á P I S

ze 17. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,
konaného dne 20. 9. 2017 v KSZ Třebčín

Zpravodaj: Mgr. Dalibor Kolář
Ověřovatelé zápisu: Ing. Jiří Burda a Mgr. Jaroslav Krejčíř
Zapisovatel: Eva Sedláčková
Přítomno: 14 členů ZO dle přiložené prezenční listiny,
Ing. L. Václavík, tajemník OÚ
4 hosté dle přiložené prezenční listiny
Omluven: Ing. Rostislav Pavlíček

Program jednání:

1. Zahájení.
2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu.
3. Kontrola usnesení z 16. zasedání ZO.
4. Rozpočtová opatření Obce Lutín č. 3, 4, 5/2017.
5. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti.
6. Smlouvy o právu provést stavbu.
7. Prodej pozemků v majetku obce.
8. Prodej nemovitosti v majetku obce.
9. Pojištění právní ochrany pro samosprávné celky.
10. Sportovní hala.
11. Různé.
12. Diskuse a závěr.

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek v 18.20 hodin.

Starosta obce Antonín Bábek konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách www.lutin.cz, a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Zápis byl vyložen k nahlédnutí na OÚ v Lutíně.

Z dnešního jednání je omluven Ing. R. Pavlíček.

Program jednání – p. starosta seznámil přítomné s programem jednání ZO.

Upřesnil bod Různé:

- informace o podání žádosti o dotaci na cyklostezku Lutín – Třebčín;
- informace o dílčím přezkoumání hospodaření obce Lutín za rok 2017;
- poskytnutí dotace ze SFŽP na projekt Zkvalitnění dodávky pitné vody pro Lutín;
- informace o studii přestavby bývalé ZŠ na hasičskou zbrojnici v Třebčíně;
- rozprava o nemovitosti č.p. 1 ul. Školní, Lutín;
- zpráva o stavu ubytovny č.p. 111 v Lutíně.

Hlasování o programu jednání včetně navržených doplňků.

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – program byl schválen všemi hlasy včetně navržených doplňků.

2. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu

Starosta obce Antonín Bábek navrhl na zpravodaje Mgr. Dalibora Koláře a ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Burdu a Mgr. Jaroslava Krejčíře.

Hlasování k bodu - návrh zpravodaje Mgr. Dalibora Koláře

13 hlasů pro
0 hlas proti
1 hlas zdržel se - Mgr. D. Kolář

Závěr – do funkce zpravodaje 17. zasedání ZO byl zvolen Mgr. Dalibor Kolář.

Hlasování k bodu – návrh ověřovatelů zápisu: Ing. Jiří Burda a Mgr. Jaroslav Krejčíř

13 hlasů pro
0 hlas proti
1 hlas zdržel se – Ing. J. Burda

Závěr – do funkce ověřovatelů zápisu byli zvoleni Ing. Jiří Burda a Mgr. Jaroslav Krejčíř.

3. Kontrola usnesení z 16. zasedání ZO

Místostarosta Ing. Jiří Burda provedl kontrolu usnesení z 16. zasedání ZO, které se konalo dne 29. 6. 2017.

1. Projednání námítky k zápisu č. 15 zasedání ZO, konaného dne 25.4.2017 zastupitelstvo obce

1.1 schválilo

vyhovět námítce Mgr. E. Mišákové:

1. Hlasování v bodě 9/ Různé o prodeji nemovitosti v majetku obce bude opraveno následovně:

Hlasování k bodu – ZO revokuje bod 10. Usnesení ZO č. 14 ze dne 21. 3. 2017

10 hlasů pro

0 hlasů proti

4 hlasy se zdržely – Ing. R. Pavlíček, Mgr. J. Krejčíř, RNDr. Vrbová, p. A. Dozrál

1 hlas nepřítomen – Mgr. E. Mišáková

Hlasování k bodu – ZO schvaluje prodej nemovitosti Lutín, Olomoucká č.p. 122 a pověřuje Radu obce přípravou podmínek pro prodej nemovitosti.

8 hlasů pro

6 hlasů proti – Ing. R. Pavlíček, p. A. Dozrál, Mgr. J. Krejčíř, RNDr. D. Vrbová, Ing. P. Kovařík, Ing. V. Hofírek

1 hlas se zdržel – Mgr. E. Mišáková

Opatření: při hlasování bude jmenovitě nahlas uvedeno, kdo hlasuje proti a kdo se zdržel, aby to bylo uchováno na zvukovém záznamu.

2. Zápis z 15. zasedání ZO, konaného dne 25.4.2017, bod 9/ Různé – Prodej nemovitosti v majetku obce bude opraven dodatkem.

- dodatek byl doložen k zápisu

2. Kontrola usnesení z 15. zasedání zastupitelstva zastupitelstvo obce

2.1 vzalo na vědomí

kontrolu usnesení z 15. zasedání ZO, kterou provedl místostarosta Ing. Jakub Chrást.

3. Rozpočtová opatření č. 1, 2/2017 zastupitelstvo obce

3.1 vzalo na vědomí

Rozpočtová opatření Obce Lutín č. 1, 2/2017.

4. Smlouvy o právu provedení stavby
zastupitelstvo obce

- 4.1 schválilo
uzavření Smlouvy o právu provést stavbu přeložky VNk ulice Olomoucká (U Mlýnku),
Lutín mezi Obcí Lutín a fou ČEZ DISTRIBUCE a.s., zastoupená na základě plné moci
fou ERMONTA s.r.o., IČ 25531735.
- 4.2 pověřilo
starostu obce podpisem Smlouvy o právu provést stavbu dle bodu 4.1.
- smlouva byla podepsána
- 4.3 schválilo
uzavření Smlouvy o právu provést stavbu zpevněného sjezdu a přípojek k rodinnému
domu na pozemku parc.č. 472/2 a 413/1 v k. ú. Třebčín mezi Obcí Lutín a žadateli
Romanem Hrabcem a Helenou Hrabcovou, Třebčín č.p. 210.
- 4.4 pověřilo
starostu obce podpisem Smlouvy o právu provést stavbu dle bodu 4.3.
- smlouva byla podepsána

5. Veřejnoprávní smlouva – RC Klásek
zastupitelstvo obce

- 5.1 schválilo
uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Obcí Lutín a RC Klásek z.s. na částku 56500,-
Kč, která bude použita na činnost tohoto spolku.
- 5.2 pověřilo
starostu obce podpisem veřejnoprávní smlouvy dle bodu 5.1.
- smlouva byla podepsána

6. Žádost TJ Sigma Lutín z.s. o spolufinancování projektu
zastupitelstvo obce

- 6.1 schválilo
navýšení finanční podpory TJ Sigma Lutín z.s. při získání dotace z programu MŠMT na
realizaci investičního záměru „Rekonstrukce sportovního areálu TJ Sigma Lutín“ na
částku 2550927 Kč.
- žádost byla podána, do 30. 11. se TJ dozví výsledek

7. Sportovní hala
zastupitelstvo obce

- 7.1 vzalo na vědomí
informaci o dalším postupu ve věci záměru obce na vybudování sportovní haly v Lutíně.
- samostatný bod jednání

8. 90. výročí založení SDH Třebčín

zastupitelstvo obce

8.1 schválilo

uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Obcí Lutín a SDH Třebčín o individuální dotaci ve výši 8000,- Kč na zabezpečení oslav 90. výročí založení SDH Třebčín.

8.2 pověřilo

starostu obce podpisem veřejnoprávní smlouvy mezi Obcí Lutín a SDH Třebčín o individuální dotaci.

- smlouva byla podepsána, akce proběhla úspěšně

9. Různé

zastupitelstvo obce

9.1 vzalo na vědomí

studii zpomalovacího ostrůvku na Třebčínské ulici v Lutíně.

9.2 schválilo

vypracování PD zpomalovacího ostrůvku na Třebčínské ulici v Lutíně na základě předložené studie.

- byla podepsána smlouva na projektovou dokumentaci

9.3 vzalo na vědomí

informaci o možnostech a stavu nemovitosti Lutín, Školní č.p. 1

- samostatný bod jednání

9.4 souhlasilo

s opravou polní cesty za ul. Pohoršov v Lutíně, kolem bývalého areálu ZD.

- oprava proběhne v říjnu

Rozprava k bodu: kontrola usnesení z 16. zasedání ZO

Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 16. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jiří Burda.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 16. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jiří Burda.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1.

4. Rozpočtová opatření Obce Lutín č. 3, 4, 5/2017

Tajemník Ing. Lubomír Václavík seznámil přítomné členy zastupitelstva s Rozpočtovým opatřením Obce Lutín č. 3/2017, které bylo schváleno Radou obce Lutín dne 18.7.2017, Rozpočtovým opatřením Obce Lutín č. 4/2017, schváleno Radou obce Lutín dne 8.8.2017 a Rozpočtovým opatřením Obce Lutín č. 5/2017, schváleno Radou obce Lutín dne 29.8.2017, proto je Zastupitelstvo Obce Lutín bere na vědomí.

Příloha č. 1,2,3 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu – rozpočtové opatření č. 3:

Rozprava nebyla.

Rozprava k bodu – rozpočtové opatření č. 4:

RNDr. D. Vrbová – navýšení 443 tis. Kč pitná voda, když nějaká firma soutěž vyhraje, může se to posléze navýšit?

Ing. L. Václavík - fy co soutěžily měly slepý rozpočet, došlo k navýšení oproti výkazu výměr, který byl 3 roky starý, projektant mohl něco opomenout, mohly se zvýšit ceny;

Ing. K. Mišák, host – zastupitelé se nepozastavili nad částkou 469 tis. Kč, jsou to vyhozené peníze za výběrové řízení – koncesní řízení, za ty peníze jste nic nedostali;

Ing. J. Chrást – to stanovuje zákon udělat koncesní řízení, to jsme nerozhodli my;

p. A. Bábek – původní koncesní řízení bylo ukončeno a je vyhlášeno nové, musíme mít provozovatele vod. hospodářství do kolaudace akce Zkvalitnění pitné vody v Lutíně, jinak nám hrozí krácení dotace;

Ing. L. Václavík – první výběrové řízení v r. 2006 vyhrála fa Arko, nyní to musíme dělat koncesním řízením, fa u prvního koncesního řízení nebyla vhodná;

Ing. J. Chrást – byla snaha dělat pouze sektorové řízení, Ministerstvo průmyslu a obchodu toto zamítlo a stanovilo, že musí být koncesní řízení;

p. A. Bábek – sektorové řízení mohou dělat pouze dodavatelé, kteří provozují relevantní činnost – toto dle zákona splňujeme, ale SFŽP má jiná pravidla pro přidělování dotací a proto je podmínkou pro získání dotace – vytvoření nového koncesního řízení na výběr provozovatele vod. hospodářství;

Ing. K. Mišák, host – zákon nám to umožňoval, přesto nám to nedovolil, tomu nerozumím;

p. A. Bábek – SFŽP trval na svém a nebylo vyhnutí;

p. A. Dozrál – jedné fě jsme již zaplatili nemalou částku, špatně odvedla svoji práci a přesto

jsme se nikam neposunuli, co na to říká právník;

p. A. Bábek – spol. JUSTITIA – dovedla výběr. řízení až ke stížnosti na Úřad pro ochranu hospod. soutěže, zde jsme neuspěli, byla stanovena pokuta 10 + 30 tis. Kč, že jsme nepostupovali správně. Částka, kterou jsme měli nasmlouvanou s touto společností měla dvě části, druhá část je ve výši 72 tis. Kč, fa JUSTITIA zaslala fakturu, chtěli jsme aspoň 50% účast na úhradě, že jsme v dobré víře postupovali podle jejich pokynů, fa JUSTITIA – navrhla spor s Úřadem na ochranu hospodář. soutěže o výši těchto pokut, do tohoto sporu jsme nešli. Zadržovali jsme částku 72000 této společnosti, navrhovali jsme 50% účast – tato firma nekomunikovala, asi týden před 16. 9. jsem telefonoval s p. Křesálkem, chtěli znát právní názor na náš dopis, zpochybnili naše tvrzení, navrhli poskytnout 12 tis. Kč na úhradu pokuty, to jsme projednali na radě – s tím nesouhlasíme a nyní navrhujeme 30 %;

p. A. Dozrál – bylo to nekvalitně připraveno;

p. A. Bábek - celkem to bylo 200 tis. Kč, 72000 nám zatím zůstalo;

Ing. R. Navrátil – celý proces nebyl špatný, proti rozhodnutí se odvolali účastníci řízení, Úřad pro ochranu hosp. soutěže neměl jednoduchou pozici v rozhodování, bohužel výsledek pro nás nedopadl dobře, chtěli jsme to urychlit, neprodlužovat to dalším soudním řízením, hlavně abychom mohli dostat tu dotaci, abychom v obci udělali co je potřeba;

RNDr. D. Vrbová – fa by měla uznat, že to udělala špatně a spíše nám nějaké peníze vrátit, než po nás další chtít;

p. A. Bábek – máme snahu abychom jim nemuseli vyplatit celou částku, pokuta padá vždy na zadavatele;

p. A. Dozrál – my jsme neměli šanci to ovlivnit, oni za nás vše vyřizovali, platit ještě pokutu, nevím;

Mgr. E. Mišáková – nechápu, že když někdo udělá nekvalitní službu, není schopen se domluvit na odškodnění postiženého, nejde o naše peníze, ale peníze obce;

p. A. Bábek – konzultovali jsme to s právníkem, ve smlouvě je stanoveno - veškeré spory by se měly řešit smírnou cestou, citoval stanovisko fy JUSTITIA k návrhu obce na 50% účast placení pokuty;

Ing. J. Chrást – stále jednáme s fou JUSTITIA o vypořádání;

p. A. Bábek – když bychom šli do sporu nebylo by ukončeno koncesní řízení a nemohli bychom jít do nového koncesního řízení, abychom to stihli do kolaudačního řízení této akce;

p. A. Dozrál – pojďme do soud. sporu s fou JUSTITIA;

p. A. Bábek – navrhuje vrátit 40 tis. Kč a 32 tis. Kč bychom si nechali;

Ing. K. Mišák, host – zajímalo by ho, co ve smlouvě s touto fou bylo uvedeno za sankce;

p. A. Bábek – sankce byly;

Ing. K. Mišák, host – jestliže řízení nevedlo k zdárnému konci, měli by vrátit 80%, pokud to tam není uvedeno, taková smlouva nemá smysl;

Ing. R. Navrátil – byla by otázka, zda by takovou sml. akceptovala druhá strana;

Ing. K. Mišák, host – kdyby to byla solidní firma, tak si ty sankce tam nechá napsat;

p. A. Bábek – příkazní smlouva byla postavena nediskriminačně;

Ing. R. Navrátil – fa udělala kroky které měla, odvolali se účastníci toho řízení k Úřadu na ochranu hosp. soutěže;

p. A. Dozrál – nesplnila v té koncesi tu kvalifikaci pro splnění koncesního řízení, nemají v tom přehled;

Ing. V. Hofírek – odvolali jsme se proti pokutě?

p. A. Bábek – ano, udělali jsme rozklad, odvolání neprošlo;

Mgr. E. Mišáková – jaké reference má tato firma?

p. A. Bábek – hledali jsme 3 fy, které se zabývaly tímto koncesním řízením, tato firma byla nejlevnější – rozhodla cena;

Ing. R. Navrátil – p. Křesálek vystupoval na zastupitelstvu;

Mgr. J. Krejčíř – je stanoveno ve smlouvě, kdy má být uhrazena zbývající částka?

p. A. Bábek – vystavili fakturu;

Ing. J. Chrást – jsme s nimi v jednání, dali jsme nabídku, fa JUSTITIA odpověděla druhou nabídkou;

Mgr. J. Krejčíř – když nedojde ke smíru vystaví fa na částku 72 tis. Kč;

Ing. J. Chrást – to už udělali;

Ing. L. Václavík – může požadovat penále;

Ing. J. Chrást – momentálně máme nabídku na 60 tis. Kč;

Ing. R. Navrátil – RO rozhodla a dalším vyjednáváním, aby došlo ke snížení částky, kterou jim uhradíme.

Rozprava k bodu – rozpočtové opatření č. 5:

RNDr. D. Vrbová – oprava MK za Pohoršovem skočila o velkou částku;

Ing. J. Chrást – to jste schválili na zasedání;

Mgr. E. Mišáková – cena studie vchodu do ZŠ;

Ing. L. Václavík – zadáno Bonmotu, změna rozpočtu nárůst 20 tis. Kč, studie celkem 40 tis. Kč.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí Rozpočtová opatření Obce Lutín č. 3, 4, 5/2017

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí Rozpočtové opatření Obce Lutín č. 3, 4, 5/2017.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.1

5. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti

V roce 2014 s účinností od 1.1.2015 uzavřela naše obec Smlouvu o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje. Dle této smlouvy se výše ročního příspěvku poskytovatele na dopravní obslužnost vypočítala z počtu trvale žijících obyvatel v obci, k 31.12 každého roku, násobený částkou 70,- Kč. Dodatek Smlouvy se uzavírá na období **od 1.1.2018 do 31.12.2019**. Vzhledem k tomu, že počet trvale žijících obyvatel na území obce kolísá, je potřeba schválit uzavření Dodatku, který upravuje vzorec výpočtu příspěvku na období od 1.1.2018 do 31.12.2019. Dále je potřeba změnit text v čl. II Smlouvy odst. 2 a nahradit ho novým textem :

Pro výpočet roční výše příspěvku v letech 2018 až 2019 bude rozhodný počet obyvatel poskytovatele k 1.1.2017 dle údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem.

Ostatní články Smlouvy zůstávají v platném znění.

Příloha k zápisu č. 4 – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

Ing. J. Burda – podal informaci, měli rušit aut. zastávku na ul. Kosmonautů v Olomouci, napsali jsme dopis s žádostí o zachování této zastávky;

Ing. V. Hofírek – to je prázdninový provoz, měli by tam zastavovat všechny autobusy, je to napojení na vlaky;

p. A. Dozrál – to je jedna sml. a čeká nás ještě Vojtila?

p. A. Bábek – kraj má za povinnost udělat výběr. řízení na dopravce, licenci získal p. Vojtila;

Mgr. L. Soušková – urgovat navýšení spojů v ranních hodinách, v 7.00 hod.;

Ing. J. Burda – máte signály o přetížení školní linky, mám stížnost;

Mgr. L. Soušková – ne.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje znění Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti mezi Obcí Lutín a Olomouckým krajem na období od 1.1.2018 do 30.12.2019.

14 hlasů pro
0 hlas se zdržel
0 hlas proti

Hlasování k bodu – ZO pověřuje starostu podpisem Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti.

14 hlasů pro
0 hlas se zdržel
0 hlas proti

Závěr – ZO schvaluje znění Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti mezi Obcí Lutín a Olomouckým krajem na období od 1. 1. 2018 do 30. 12. 2019.

ZO pověřuje starostu podpisem Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.1, 3.2.

6. Smlouvy o právu provést stavbu

Podrobnosti k bodu vysvětlil starosta obce A. Bábek. Novela zákona o obcích č. 106/2016 Sb. upřesnila povinnosti obcí při disponování s obecním majetkem a s účinností od 1.6. 2016 vymezila v § 39 odst. 1 zákona o obcích povinnost zveřejňovat záměr obce. Záměr na právo provedení stavby musí být vyhlášen a Smlouvu o právu provést stavbu schvaluje ve své vyhrazené pravomoci zastupitelstvo. Rada obce vyhlásila záměr na uzavření smlouvy o právu provést stavbu na základě žádostí:

6.1 Společnosti Elpremont elektromontáže s.r.o. v zastoupení ČEZ Distribuce pro účely provést realizaci distribučního zařízení - venkovní kabelové vedení NN uložení do pozemků ve vlastnictví obce.

Rozprava k bodu:

Mgr. J. Krejčíř – kdy by se to mělo realizovat?

p. A. Bábek – v příštím roce.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje uzavření Smlouvy o právu provést stavbu se společností Elpremont elektromontáže s.r.o. v zastoupení ČEZ Distribuce a.s. pro účely realizace distribučního zařízení na pozemcích obce Lutín, Třebčínská, Slatinická ul. – úprava vedení kNN.

14 hlasů pro
0 hlas se zdržel
0 hlas proti

Závěr – ZO schvaluje uzavření Smlouvy o právu provést stavbu se společností Elpremont elektromontáže s.r.o. v zastoupení ČEZ Distribuce a.s. pro účely realizace distribučního zařízení na pozemcích obce Lutín, Třebčínská, Slatinická ul. – úprava vedení kNN.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1.

6.2 Společnosti VŠB-Technická univerzita Ostrava pro účely provést realizaci výstavby součásti distribuční soustavy (podzemní kabelové vedení NN) na pozemku ve vlastnictví obce, parc. č. 282/1 – směrem na Luběnice (budou zasíťovat 6 zahrádek za Záhumením).

Rozprava k bodu:

Ing. J. Burda – VŠB, tam figuruje jako projekční kancelář, dali jsme připomínku, aby to bylo uloženo v takové hloubce, aby to bylo na pojezd osobními automobily.

19.25 hod. – přerušení veřejného zasedání do 19.35 hod.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje uzavření Smlouvy o právu provést stavbu se společností VŠB Technická univerzita Ostrava pro účely výstavby součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN) na pozemku p.č. 282/1, který je v majetku obce.

14 hlasů pro
0 hlasů zdržel se
0 hlas proti

Závěr – ZO schvaluje uzavření Smlouvy o právu provést stavbu se společností VŠB Technická univerzita Ostrava pro účely výstavby součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN) na pozemku p.č. 282/1, který je v majetku obce.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.2.

6.3 Společnosti CENTRA CZ s.r.o. pro účely provést realizaci přípojky splaškové kanalizace na pozemku p.č. 293 a pro účely realizace přípojky STL plynovodu na pozemku p. č. 294 v k. ú. Lutín. Při budování přípojek nenaruší naši komunikaci.

Rozprava k bodu:

p. A. Dozrál – jak je nyní řešena splašková kanalizace, jak se dostanou s výškou, zda to není omezeno kapacitně;

Ing. J. Chrást – projektant to řešil se zástupci fy Arko.

Hlasování k bodu – ZO schvaluje uzavření Smlouvy o právu provést stavbu se společností Centra CZ s.r.o. pro účely realizace přípojky splaškové kanalizace na pozemku p.č. 293 a pro účely realizace přípojky STL plynovodu na pozemku p. č. 294 v k. ú. Lutín, které jsou v majetku obce.

14 hlasů pro
0 hlasů zdržel se
0 hlas proti

Závěr – ZO schvaluje uzavření Smlouvy o právu provést stavbu se společností Centra CZ s.r.o. pro účely realizace přípojky splaškové kanalizace na pozemku p.č. 293 a pro účely realizace přípojky STL plynovodu na pozemku p.č. 294 v k. ú. Lutín, které jsou v majetku obce.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.3.

Hlasování k bodu – ZO pověřuje starostu obce podpisem Smlouvy o právu provést stavbu dle bodu 4.1, 4.2, 4.3

14 hlasů pro
0 hlasů zdržel se
0 hlas proti

Závěr – ZO pověřuje starostu obce podpisem Smlouvy o právu provést stavbu dle bodu 4.1, 4.2, 4.3.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.4.

7. Prodej pozemků v majetku obce

7.1 Prodej pozemku p.č. 150/6 o výměře 163 m² v k.ú. Lutín

Místostarosta Ing. J. Chrást informoval o prodeji tohoto pozemku, o který požádal p. **Vladimír Skládař** již v minulém roce a ZO na svém 11. zasedání dne 15. 8. 2016 odsouhlasilo prodej tohoto pozemku za cenu 100,- Kč/m² dle geometrického plánu č. 543-76/2013. Podle něho tato parcela byla součástí celkové parcely, kterou jsme odkoupili. Stavební úřad nesouhlasil s dělením pozemku podle tohoto GP a proto navrhl, abychom nejprve nechali sloučit tento pozemek k původnímu pozemku v majetku obce p.č. 168/1. Byl vypracován nový GP na scelení nové parcely k p.č. 168/1 a následně mohla být vytvořena nová parcela č. 150/6 o výměře 163 m², která mohla být prodána. Proto byl vyhlášen nový záměr na prodej této nové parcely a na záměr se přihlásil jako jediný zájemce pan **Skládař**. Rada toto projednala a doporučuje ZO schválit prodej tohoto pozemku p.č. 150/6 panu **Skládařovi** za cenu 100,- Kč/m².

Rozprava k bodu:
Bez rozpravy.

Hlasování k bodu – ZO Lutín schvaluje prodej pozemku p.č. 150/6 v k. ú. Lutín o výměře 163 m² panu **Vladimíru Skládalovi** dle geometrického plánu č. 606-54/2016 za cenu 100,- Kč/m².

14 hlasů pro
0 hlasů se zdrželo
0 hlasy proti

Hlasování k bodu – ZO Lutín pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy dle bodu 5.1 usnesení.

14 hlasů pro
0 hlasů se zdrželo
0 hlasy proti

Závěr – ZO Lutín schvaluje prodej pozemku p.č. 150/6 v k. ú. Lutín o výměře 163 m² panu **Vladimíru Skládalovi dle geometrického plánu č. 606-54/2016 za cenu 100,- Kč/m².**

ZO Lutín pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy dle bodu 5.1

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.1, 5.2.

7.2 Prodej pozemku p.č. 684/3 v k.ú. Hněvotín o výměře 820 m²

Obec Lutín v roce 2005 získala bezúplatným převodem od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových pozemek p.č. 684/3 o výměře 820 m² v k.ú. Hněvotín, byl to pozemek kolem bývalé kotelny. Součástí převodu byla i podmínka, že nabyvatel tento pozemek nepřevéde po dobu 10 let na třetí osobu. V roce 2008 byl tento pozemek pronajat na dobu 10 roků a současně podepsána Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (pozemkem vede kanalizace), mezi obcí Lutín a manželi **Frím a Anežkou Rysavými**. Nájemné bylo stanoveno ve výši kupní ceny tohoto pozemku s tím, že nejpozději v roce 2017 bude uzavřena Kupní smlouva na tento pozemek. Nájemné a tedy i kupní cena pozemku byla zaplácena při podpisu smlouvy. Nyní po 10 letech by měla obec uzavřít s manželi **Rysavými** kupní smlouvu na pozemek p.č. 684/3 o výměře 820 m² v k.ú. Hněvotín. Na vyhlášený záměr se přihlásili manželé **Rysaví** a Rada obce na svém zasedání projednala a doporučuje ZO ke schválení kupní smlouvy.

Rozprava k bodu:

RNDr. D. Vrbová – cena kupní byla zaplácena, když se to před 10 lety nemohlo prodat?
p. A. Bábek – zaplatili nájem ve výši kupní ceny.

Hlasování k bodu – ZO Lutín schvaluje na základě Smlouvy o smlouvě budoucí kupní a zřízení věcného břemene uzavřenou v roce 2008, sepsání kupní smlouvy mezi Obcí Lutín a manželi [redacted] a Anežkou Rysavými na prodej pozemku p.č. 684/3 o výměře 820 m² v k. ú. Hněvotín. Ujednaná kupní cena byla zaplacená kupujícím při podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní dne 12. 2. 2008, což potvrdily obě strany svým podpisem.

14 hlasů pro
0 hlasů se zdrželo
0 hlasy proti

Hlasování k bodu – ZO Lutín pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy dle bodu 5.3

14 hlasů pro
0 hlasů se zdrželo
0 hlasy proti

**Závěr – ZO Lutín schvaluje na základě Smlouvy o smlouvě budoucí kupní a zřízení věcného břemene uzavřenou v roce 2008, sepsání kupní smlouvy mezi Obcí Lutín a manželi [redacted] a Anežkou Rysavými na prodej pozemku p.č. 684/3 o výměře 820 m² v k. ú. Hněvotín. Ujednaná kupní cena byla zaplacená kupujícím při podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní dne 12. 2. 2008, což potvrdily obě strany svým podpisem.
ZO Lutín pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy dle bodu 5.3**

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.3, 5.4.

8. Prodej nemovitosti v majetku obce

Starosta obce Antonín Bábek uvedl k bodu následující: Rada obce vyhlásila záměr na prodej pozemku p. st. č. 143 v k. ú. Lutín, jehož součástí je objekt č.p. 122 – ul. Olomoucká, Lutín (bývalá prodejna ovoce – zelenina). Na tento záměr se mohli přihlásit zájemci a jedinou podmínkou bylo uvedení podnikatelského záměru.

Cena nemovitosti dle znaleckého posudku č. 3796-39/17 byla stanovena ve výši 1 035 790,- Kč. Na vyhlášený záměr se přihlásili dva zájemci:

[redacted] Nguyen Ten Hai – prodejna ovoce a zeleniny, potravinářský a drogistický sortiment s rozšířenou otvírací dobou;

- II. NP zachování stávajícího bytu

Ing. Rostislav Pavlíček – kancelář pro využití služeb v oblastech BOZP a PO a prodejna pro prodej zboží souvisejících s bezpečností práce a požární ochrany jak pro organizace, tak pro veřejnost

- celková rekonstrukce objektu

- II. NP zachování stávajícího bytu

Rozprava k bodu:

p. Fr. Špunda – pekárna neprojevila zájem?

p. A. Bábek – po prohlídce nemovitosti od záměru ustoupili;

RNDr. D. Vrbová – doba pro podání záměru skončila?

p. A. Bábek – záměr byl svěřen, až do rozhodnutí orgánu, lze přijmout jinou žádost, vyhlášený záměr byl postaven na podnik. záměru;

Ing. J. Chrást – konzultovali jsme to s práv. zástupcem, měli bychom vyhlásit obálkovou metodu, a potom rozhodnout, zákon o obcích umožňuje přiklonit se k zájmům co je pro obec lepší, pokud rozdíl v ceně bude přiměřený, prodej se smíš. zbožím je dostatek;

Mgr. E. Mišáková – musíme zvolit z těchto 2 uchazečů? 2 večerky v Lutíně už máme, druhý zájemce, nejsem si jistá jestli nabídku tohoto druhu zboží potřebujeme, nezážít opravu tohoto objektu ve vlastní režii a zřídit 2 byty, prodejem získat větší částku za tento opravený dům;

Ing. J. Chrást – velká investice v řádech milionů;

p. A. Bábek – nemovitost je ve špatném stavu, investice do oprav bude veliká;

RNDr. D. Vrbová – přiklání se počkat a nerozhodovat o těchto 2 nabídkách, počkat zda se ještě někdo nepřihlásí;

Ing. J. Chrást – navrhuje vypsát obálkovou metodu;

Ing. R. Navrátil – nevíme reálnou cenu, co navrhnou zájemci, řízení můžeme zastavit kdykoliv, pokračujeme ve výběru dál, a uvidíme kam se to posune – obálková metoda a oslovit ty 2 zájemce;

Ing. V. Hofírek – zkusme to, nejnižší cenová nabídka – odhadní cena;

Ing. R. Navrátil – aby byly ochotni investovat do oprav budovy;

RNDr. D. Vrbová – lze stanovit minim. cenu vyšší než odhadní?

p. A. Bábek – uvidíme, jak se k tomu postaví zájemci, a potom se můžeme rozhodnout, zda tu nemovitost prodáme;

RNDr. D. Vrbová – nekorektní jednání od obce, něco vyhlásíme, a potom po splnění podmínek uchazečů to zrušíme;

Ing. K. Mišák, host – stačí revokovat a neprodávat;

p. Fr. Špunda – z čeho bude obec stavět sport. halu a komunitní dům, odhaduji opravu nemovitosti na 4 mil. Kč;

Ing. J. Chrást – vlastních prostředků v nejbližší době budeme potřebovat 23 mil. Kč;

RNDr. D. Vrbová – nemluvílo se něco o 18 mil. Kč u sport. haly?

Ing. J. Chrást – cena 30 mil. Kč pro splnění všech podmínek;

Mgr. E. Mišáková – je škoda, že tento přehled nebyl na zasedání, kdy se hovořilo o stavbě sport. haly, aby hosté viděli jaké hospodaření obce je;

RNDr. D. Vrbová – cena komunitního domu?

Ing. J. Chrást – podle výkazu výměr – komunitní dům 20,7 mil. Kč;

Ing. V. Hofírek – u nemovitosti č.p. 122 máme 2 možnosti, jedna neprodat a druhá – obálková metoda – prodat, i když dají o 10 tis. Kč víc než je odhadní cena, když to vyhlásíme, pak to musíme dodržet;

p. Fr. Špunda – když dodržíme obálkovou metodu, i přesto můžeme rozhodnout pro lepší záměr pro občany;

Mgr. D. Kolář – dá se zahrnout do obálkové metody – rekonstrukci budovy v dohledné době;

Ing. J. Chrást – to by se řešilo při samotném podpisu smlouvy;

p. Fr. Špunda – je účel na tom vydělat, nebo tu budovu nechat zrekonstruovat?
Ing. V. Hofírek – prodej za odhadní cenu, kdo dá více;
Ing. R. Navrátil – pokračovat dále, stanovit podmínky obálkové metody a vyzvat žadatele, aby nabídku učinili a můžeme se k tomu vyjádřit na příštím zasedání;
Ing. K. Mišák, host – nabízející znali odhadní cenu?
Ing. J. Chrást – neznali;

p. Fr. Špunda – opustil jednání 20.24 hod.

Mgr. E. Mišáková – prodloužit dobu, zda se přihlásí další zájemci, měli bychom vystupovat jako solidní úřad a neměnit potom podmínky, nemá smysl to obálkovou metodou prodlužovat a potom dělat, jako že nebyla, zdá se mi to nesolidní;
Ing. J. Chrást – p. Nguyen netuší, že po něm budeme chtít podmínku rekonstrukce budovy, možná, že za těchto podmínek o to ztratí zájem;
p. A. Bábek – musíme stanovit pravidla obálkové metody, v těchto pravidlech uvést, že stejnou částku jako byla kupní, vloží do 1 roku nebo 2 let do opravy nemovitosti;
p. A. Dozrál – jak potom prokáží, že do toho tu částku investovali, budou předkládat faktury;
p. A. Bábek – určitě;
Ing. J. Chrást – v podmínkách prodeje, kupující musí do venkovního vzhledu budovy investovat částku, za kterou nemovitost koupil;
RNDr. D. Vrbová – počkat třeba 1 měsíc, zda se ještě někdo nepřihlásí, a potom pokračovat obálkovou metodou;
p. A. Bábek – navrhuje – pověřit radu vytvořením pravidel obálkové metody pro prodej této nemovitosti;
RNDr. D. Vrbová – když se lidé dozví, že je vyvolávací cena 1 mil., třeba se přihlásí dalších 5 zájemců;
p. A. Bábek – záměr byl vyvěšen na dobu 15 dní, mohou se přihlásit další zájemci, než orgán rozhodne; záměr byl postaven tak, aby zájemci předložili podnikatelský záměr, který vyhovuje občanům obce;
Ing. V. Hofírek – vypíše se obálková metoda, stanoví se podmínky a buď na ně přistoupí nebo ne;
Mgr. L. Soušková – myslím si, zda revokujeme teď nebo po obálkové metodě je jedno, za sebe nechala bych proběhnout obálkovou metodu, která nám zase řekne víc;
RNDr. D. Vrbová – může se tam ještě někdo přihlásit;
Ing. J. Chrást – to by mohli napadnout 2 uchazeči, kteří se na vyhlášený záměr přihlásili;
p. A. Bábek – navrhuje prodloužit záměr o dalších 15 dní z důvodu, že podnikatelské záměry nesplňují představy o prodeji této budovy;
Ing. R. Navrátil – pokud to koupí za minim. odhad. cenu a výš a zrekonstruuje budovu – záměr splňuje; nejsem proti to prodloužit a následně pověříme radu vypracováním podmínek obálkové metody;
Ing. J. Chrást – v novém vyhlášeném záměru by měly být již stanoveny podmínky prodeje, navrhuje vyhlásit obálkovou metodu;
p. A. Bábek – opětovně vyhlásit záměr na 15 dní a pověřit radu přípravou podmínek obálkové metody;
Ing. J. Chrást – podmínky prodeje by měly znát dopředu, stanovit to již v tom záměru;
p. A. Dozrál – stanovit, kam investovat peníze, co když to nedodrží;
Ing. J. Chrást – mohou být stanoveny sankce, zpětný převod na původního majitele;

Ing. V. Hofírek – je nutno zdůvodnit 2 uchazečům, že záměr obce je trochu jiný, musíme nesouhlasit se záměry a vyhlašuje se záměr nový;
Ing. R. Navrátil – musíme stanovit nějaký postup, zda zrušit stávající záměr, pověřujeme radu přípravou podmínek a následně vypsání nového záměru;
p. A. Bábek – oba dva zájemci splňují naše podmínky záměru, měli bychom pokračovat v obáلكové metodě;
Mgr. D. Kolář – když ten rozdíl nebude diametrálně velký, přikloní se k lepšímu podnikatelskému záměru;
Ing. K. Mišák, host – záměr musíte zrušit, vysvětlit to tím, že zastupitelstvo nesouhlasí ani s jednou z těchto nabídek;
Mgr. E. Mišáková – chyba, že jsme nestanovili podmínky k tomuto záměru hned - je potřeba stanovit podmínky, co obec od tohoto člověka očekává a co to toho musí vložit;
Mgr. L. Soušková – každý jsme si tam představovali něco jiného;
Ing. V. Hofírek – zrušit záměr, slušně odpovědět 2 zájemcům a posléze vyhlásit nový záměr se stanovenými podmínkami – obáلكová metoda, minimální cena, rekonstrukce nemovitosti do 2 let, pod. záměr;
p. Fr. Crha, host – nevíte co chcete, jediná nabídka, že chce dům zrekonstruovat, nevíte zda prodat nebo neprodat, jaká provozovna tam bude nelze ovlivnit;
Ing. J. Chrást – máme 2 možnosti zrušit, nebo obáلكová metoda.

1. varianta: pokračovat v prodeji nemovitosti a pověřit radu přípravou obáلك. metody

Hlasování k bodu - ZO Lutín schvaluje pokračovat v prodeji nemovitosti a pověřit radu přípravou obáلك. metody

7 hlasů pro - p. A. Bábek, Ing. Chrást, Mgr. Soušková, Ing. Navrátil, Mgr. Kolář, Ing. Hofírek, Ing. Burda

2 varianta – zrušit záměr a vyhlásit nový

Hlasování k bodu – ZO Lutín ruší stávající záměr a vyhlašuje nový

6 hlasů pro – Ing. Smička, RNDr. Vrbová, Mgr. Mišáková, p. Dozrál, Mgr. Krejčíř, Ing. Kovařík

Hlasování k bodu – návrh ZO schvaluje zrušení současného záměru na prodej pozemku parc. č. st. 143 v k. ú. Lutín, jehož součástí je objekt č.p. 122 – ulice Olomoucká, Lutín a pověřuje radu vyhlášením nového záměru s upřesňujícími podmínkami na prodej předmětné nemovitosti

12 hlasů pro

0 hlas proti

1 hlas se zdržel - Ing. J. Chrást

Závěr – ZO Lutín schvaluje zrušení současného záměru na prodej pozemku parc. č. st. 143 v k. ú. Lutín, jehož součástí je objekt č.p. 122 – ulice Olomoucká, Lutín a pověřuje radu obce vyhlášením nového záměru s upřesňujícími podmínkami na prodej předmětné nemovitosti.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.1

9. Pojištění právní ochrany pro samosprávné celky

Starosta obce uvedl, zástupci pojišťovny D.A.S. nabídli obci pojištění právní ochrany, která chrání práva pojištěného, přebírá riziko vzniku nákladů spojených s prosazováním jeho právních zájmů. Toto pojištění obsahuje právní poradenství, veškeré platby za vlastního advokáta, soudní řízení, zpracování znaleckých posudků či služby tlumočnicka až do výše 1 mil. Kč.

Nabízené služby jsou obsaženy v cenové nabídce.

Příloha č. 5 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

p. A. Bábek – zastupovali by nás v soudních sporech, po konzultaci s právníkem, se to zdálo jako nevýhodné, za tu cenu by jsme si právníka mohli najmout, oslovili jsme obce, které tuto sml. mají uzavřenou a služby této společnosti za dobu 3 let nevyužily;

p. A. Dozrál – měli jsme v posledních letech nějakou takovou událost, abychom tuto službu využili;

p. A. Bábek – spor Šánová a jejich potomků;

RNDr. D. Vrbová – co obnáší pojištění u KOOOPERATIVY?

p. A. Bábek – když uděláme chybné rozhodnutí, pojišťovna by škodu měla částečně uhradit;

Ing. R. Navrátil – pověřit makléře zpracováním konkurenční nabídky, doporučuje neschvalovat.

Hlasování k bodu - ZO Lutín neschvaluje uzavření smlouvy s pojišťovnou D.A.S., Rechtsschutz, AG agentura Brno na pojištění právní ochrany pro zastupitele a zaměstnance Obce Lutín zařazených do Obecního úřadu za roční poplatek 31 141,- Kč.

13 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín neschvaluje uzavření smlouvy s pojišťovnou D.A.S., Rechtsschutz, AG agentura Brno na pojištění právní ochrany pro zastupitele a zaměstnance Obce Lutín zařazených do Obecního úřadu za roční poplatek 31 141,- Kč.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.1

10. Sportovní hala

Místostarosta Ing. Jiří Burda podal informace o stavu situace plánované stavby sportovní haly v Lutíně.

Nechali jsme si zpracovat studii na sport. halu na bývalé Opávii, pozemek který se nám jeví jako nejvhodnější.

Byli osloveni správci sítí tech. infrastruktury na pozemku parc. č. 212/11 v k. ú. Lutín – jednotlivá vyjádření zastupitelé obdrželi v materiálech.

Pan Novotný zástupce GridServices, s.r.o. sdělil, že stavba sportovní haly je podmíněna jejím posunutím na vzdálenost 10 m od stávajících VTL potrubí DN 100 a na vzdálenost 20 m od potrubí DN 150, které je v prostoru lomu VTL plynovodu do RS Lutín sídliště. Další variantou je přeložení VTL plynovodu do uvedené regulační stanice. Předpokládané náklady představují částku 838704,- Kč bez DPH.

Projektant upozornil na možný problém kontaminace půdy. Při jedné stavbě v Lutíně se s tím setkal. Stavbu by to prodražilo. Poptávali jsme u něj, kdyby se hala posunula k hranicím pozemku, orientačním měřením mu vyšlo, že je možné tu halu posunout, ale jednoznačný závěr se dělat nedá.

Rozprava k bodu:

Mgr. L. Soušková – rozpracovat dále studii, jinak se dále nedostaneme;

Ing. J. Burda – prozkoumat dále možnosti tohoto pozemku, navrhujeme pokusit se studii rozšířit, aby nám odpověděla na otázku umístit halu na tento pozemek s posunutím na hranici;

p. M. Střída, host – musí být u haly určitý počet parkovacích stání, vychází to z projektu;

p. A. Dozrál – park. místa pro invalidy, hasiče (umístění haly na šterkovém hřišti);

Ing. R. Navrátil – zda pokračovat v této studii nebo peníze investovat do nějaké druhé, navrhujeme rozšířit studii na tomto pozemku, jeví se to jako ideální místo;

Ing. J. Burda – posunutí na hranici – požadavky hasičů – ochranné zóny, nyní jsou 3 varianty: půjdeme do přeložky, nebo posuneme halu, nebo uděláme studii na ten třetí pozemek;

Mgr. Chmelář, host – pokud by se dělala přeložka, brali v úvahu i tu výměňkovou stanici (ta by nevalila);

p. A. Dozrál – kam by přeložka zasahovala;

Ing. J. Budra – přeložka by se posunula k učilišti;

Mgr. L. Soušková – podrobnější studie nám odpoví na další otázky, nedokáže si představit halu u MŠ – stínění zahrady;

Ing. J. Burda – tato studie nás stála 7 tis., zaslala se všem na vyjádření;

Mgr. D. Kolář – tato studie uvažovala s parkováním na parkovišti Sigmy;

Ing. J. Burda – nevíme jak je v normě zdefinované, kolik parkovacích míst musí být a jejich umístění;

Ing. J. Chrást – p. Šimonovský ústně přislíbil, že by neměl problém s parkováním na jejich parkovišti;

p. A. Bábek – podmínky, které stanovil KÚ při převodu sport. rozestavěné haly - byl s pí Souškovou na kraji – byli ochotni jednat o zmírnění těchto bodů, chtěli jsme aby kraj se i finančně podílel na této rekonstrukci, nejen stavbou – bylo řečeno, že v jejich kompetenci to není, museli bychom napsat dopis hejtmanovi;

RNDr. D. Vrbová – třeba mají nějaké přebytky ke konci roku;

Mgr. L. Soušková – 13 měsíců trvalo než nás někdo oslovil, že podmínky jsou pro ně nepřijatelné;

Mgr. E. Mišáková – po vlastní linii nás to stojí moc peněz;

Mgr. L. Soušková – rozdíl ceny : výstavba nové haly a rekonstrukce staré haly je téměř stejná;

Mgr. E. Mišáková – původní nabídka 18 mil. Kč za halu, když porovnáme výdaje, které obec musí zafinancovat, jsou jiné věci které se musí plnit a jsou potřebnější;

p. A. Bábek – 38 mil. Kč stavba haly v Senici;

Mgr. E. Mišáková – když srovnám těch 30 mil. Kč je to skoro celý náš rozpočet;

Mgr. Chmelář, host – těch 30 mil. Kč v prezentaci již řečeno bylo;

Mgr. L. Soušková – odsouhlasili jsme si, že halu chceme, měli bychom na to být připraveni – PD, lokalita;

Ing. J. Burda – navrhuje pověřuje radu zajištěním podrobnější studie na stavbu sport. haly na parc. č. 212/11 v k. ú. Lutín;
RNDr. D. Vrbová – jak přichází draho tato studie;
Ing. J. Burda – nevíme;
RNDr. D. Vrbová – navrhuje vypracovat 2 studii i na hřiště TJ, abychom to mohli porovnat;
Ing. J. Chrást – dodělat tuto studii a uvidíme;
Mgr. J. Krejčíř – navrhuje vypracování prvotní studie u školky, abychom to mohli porovnat;
Ing. R. Navrátil – zkusil bych podrobnější studii této varianty (Opávie);
p. A. Dozrál – přeložka vysokotlaku by byla opět v našem pozemku?
Ing. J. Chrást – parc.č. 212/29 majitel Obec Lutín.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí zprávu o současném stavu studie sportovní haly a pověřuje radu zajištěním podrobnější studie na stavbu sport. haly na parc. č. 212/11 v k. ú. Lutín.

12 hlasů pro

0 hlasů proti

1 hlasů zdržel se – Mgr. E. Mišáková

**Závěr – ZO bere na vědomí zprávu o současném stavu studie sportovní haly.
ZO pověřuje radu obce zajištěním podrobnější studie na stavbu sportovní haly na parcele č. 212/11 v k. ú. Luítn.**

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.1, 8.2

11. Různé

Žádost o dotaci na cyklostezku Lutín - Třebčín

Místostarosta Ing. Chrást informoval přítomné o podání žádosti o dotaci na cyklostezku Lutín – Třebčín. Žadostí je celkem 71. Zkusíme poptat SFDI a podat paralelně druhý dotační titul. Do konce roku by mělo být jasno. Pro zvýšení počtu bodů pro přiznání dotace, jsme nechali spočítat intenzitu dopravy u školy - 3500 aut a 623 cyklistů v pracovní den. Cyklostezka Lutín – Slatinice – na staveb. úřadě podána žádost o územní rozhodnutí, předpoklad podat žádost o dotaci v příštím roce.

Rozprava k bodu:

p. M. Střída, host: když tu dotaci nedostanete?

Ing. J. Burda – bude více kol – dotačních titulů (SFDI);

Ing. J. Chrást – zkusíme podat žádost i u SFDI, nechceme to vzdávat.

Informace o dílčí přezkoumání hospodaření obce Lutín za rok 2017

Starosta obce informoval členy zastupitelstva o dílčím přezkoumání hospodaření obce Lutín za rok 2017, které proběhlo dne 28.-29.8.2017 se závěrem, při dílčím přezkoumání hospodaření obce nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Závěrečné přezkoumání bude v měsíci lednu – únoru.

Rozprava k bodu:
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření obce Lutín za rok 2017 se závěrem, při dílčím přezkoumání hospodaření obce nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

13 hlasů pro
0 hlasů proti
0 hlasů zdržel se

Závěr – ZO bere na vědomí Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření obce Lutín za rok 2017 se závěrem, při dílčím přezkoumání hospodaření obce nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.2

Dodatečně hlasováno k bodu: Žádost o dotaci na cyklostezku Lutín - Třebčín

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí informaci o podání žádosti o dotaci na cyklostezku Lutín – Třebčín.

13 hlasů pro
0 hlasy proti
0 hlasy se zdržely

Závěr – ZO bere na vědomí informaci o podání žádosti o dotaci na cyklostezku Lutín – Třebčín.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.1

Dotace – Zkvalitnění dodávky pitné vody pro Lutín

Starosta obce A. Bábek informoval o poskytnutí dotace ze SFŽP na projekt Zkvalitnění dodávky pitné vody pro Lutín ve výši 9 558 812,16 Kč. Současně jsme dostali rozhodnutí o přidělení půjčky od SFŽP ve výši 5 724 751,67 Kč. K 1. 9. bylo předáno staveniště.

Rozprava k bodu:
Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze SFŽP na projekt Zkvalitnění dodávky pitné vody pro Lutín ve výši 9 558 812,16 Kč a informaci o půjčce ze SFŽP ve výši 5 724 751,67 Kč.

13 hlasů pro
0 hlasů proti
0 hlasů se zdrželo

Závěr – ZO bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze SFŽP na projekt Zkvalitnění dodávky pitné vody pro Lutín ve výši 9 558 812,16 Kč a informaci o půjčce ze SFŽP ve výši 5 724 751,67 Kč.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.3

Přestavba ZŠ na hasičskou zbrojnici

Místostarosta Ing. J. Burda informoval o studii přestavby bývalé ZŠ v Třebčíně na hasičskou zbrojnici. Byla provedena prezentace na dataprojektoru. Všechny části této studie jsou naceněny na 17 mil. Kč, na část - zbrojnice jsou dotace. Uvažujeme pokračovat v této PD v návrhu rozpočtu na příští rok.

Příloha k zápisu č. 6 – jen u originálu.

Rozprava k bodu:

Nebyla rozprava.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí informaci o zpracované studii přestavby bývalé ZŠ na hasičskou zbrojnici v Třebčíně.

13 hlasů pro

0 hlasy proti

0 hlasy se zdržely

Závěr – ZO bere na vědomí informaci o zpracované studii přestavby bývalé ZŠ na hasičskou zbrojnici v Třebčíně.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.4

Nemovitost Lutín, Školní č.p. 1

Starosta obce A. Bábek informoval přítomné o současné situaci týkající se nemovitosti č.p. 1 v Lutíně. Stávající nájemníci dali výpověď k 31.8.2017. Je na zvážení, k jakým účelům bude tato nemovitost dále využívána. Navrhl stanovit schůzku na místě samém, aby si zastupitelé mohli tuto nemovitost osobně prohlédnout. Pracovníci TS odstranili plot, aby mohli udržovat travnaté plochy. TS se budou podílet na odstranění suti, které se nachází v dvorním traktu. Pravá strana objektu je obyvatelná, levá strana je ve špatném stavu, vodovod. potrubí by mohlo přes zimu zamrznout.

Rozprava k bodu:

p. A. Bábek – navrhuje termín schůzky v úterý 3.10. v 17.00 hod. před budovou č.p. 1.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí rozpravu o nemovitosti Lutín, Školní č.p. 1 a dohodlo se na termínu prohlídky nemovitosti dne 3. 10. 2017 v 17.00 hod.

13 hlasů pro

0 hlasy proti

0 hlasy se zdržely

Závěr – ZO bere na vědomí rozpravu o nemovitosti Lutín, Školní č.p. 1 a dohodlo se na termínu prohlídky nemovitosti dne 3. 10. 2017 v 17.00 hod.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.5

Zpráva o stavu ubytovny č.p. 111 v Lutíně

Starosta obce A. Bábek informoval o stavu ubytovny č.p. 111 – kapacita 40 lůžek, současný stav ubytovaných 2 osoby s TP – od r. 2015 bez dlouhodobé nájemní sml., poslední byla prodloužena jen do 31. 12. 2017; 3-4 osoby na smlouvu o ubytování do 31. 12. 2017; dalších asi 6-7 osob, kteří jsou pouze na kratší dobu dle pracovní smlouvy. Roční spotřeba za energie za rok cca 448 000,- Kč. Roční příjem z ubytovny za současného stavu 276 000,- Kč. Nabízí se otázka, co dále s ubytovnou.

Rozprava k bodu:

Ing. R. Navrátil – zda byt dole lze provozovat samostatně;

p. A. Bábek – pokud se rozhodneme ubytovnu zavřít, pro pí Dlouhou máme náhradní byt na DPS;

Ing. J. Chrást – navrhuje uzavření ubytovny, nechat topení temperovat na 5 stupňů a čekat na dotaci;

Ing. R. Navrátil – vzhledem k economic. situaci, ukončit provozování ubytovny a čekat na dotaci;

Mgr. D. Kolář – pokud do zdiva nepoteče, odvodnit a zavřít;

Ing. R. Navrátil – nevíme, kdy dotace obdržíme, aby ta budova výrazně nezchátrala;

p. A. Bábek – navrhuje uzavření ubytovny od 1. 1. 2018;

Mgr. D. Kolář – budovu zavřít;

p. A. Dozrál – dotaz na platnost sml. s distributory energií;

Mgr. D. Kolář – požádat o snížení záloh na energie, uzavření odběrného místa.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí zprávu o stavu ubytovny v Lutíně č.p. 111 a souhlasí s ukončením provozu ubytovny č.p. 111 k 1. 1. 2018 .

13 hlasů pro

0 hlasy proti

0 hlasy se zdržely

Závěr – ZO bere na vědomí zprávu o stavu ubytovny v Lutíně č.p. 111 a souhlasí s ukončením provozu ubytovny č.p. 111 k 1. 1. 2018.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.6

12. Diskuze

Mgr. E. Mišáková – jak to vypadá s pitnou vodou – odebírané vzorky na Olšany;

Ing. J. Chrást – organizují to Olšany – projekt na vyčištění vody, Olomoucký kraj jim dal peníze na PD, výsledky vzorků neznáme;


Mgr. L. Soušková – v prázdniny proběhla oprava elektroinstalace a soc. zařízení v MŠ, děkuje všem zaměstnancům za pomoc při zprovoznění MŠ v termínu;

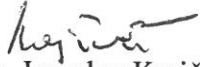
Ing. J. Burda – připojuje se k pí Souškové, podařilo se školní rok zahájit včas;
Ing. J. Chrást – obdrželi jsme z Ministerstva zemědělství 250 tis. dotace na křížky v Třebčíně;
RNDr. D. Vrbová – zda již je studie pro vchod do školy?
Mgr. L. Soušková – zatím jsme nic neobdrželi;
Ing. K. Mišák, host – jak je daleko územní plán?
Ing. J. Chrást – projektant čeká na vyjádření Arka, do konce září bychom měli rozjet jednání;
p. A. Bábek – rozhledna na Kosíři - byla podána žaloba na zhotovitele, projektant předal PD – hledá se projekční agentura, které by rozhlednu zrekonstruovala – probíhá zaměření, MK požaduje do konce roku vypracování PD do finální podoby, tak aby mohla být rozhledna otevřena v příští letní sezóně;
RNDr. D. Vrbová – zda to zafinancují ti, co to udělali špatně;
p. A. Bábek – je na ně podána žaloba, MK bude rozhodovat jak dále, až podle toho jak bude oprava nákladná.

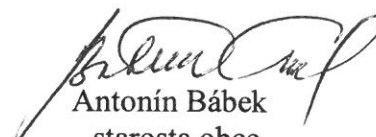
Starosta obce ukončil 17. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín ve 22.30 hod.

V Lutíně 25. 9. 2017




Ing. Jiří Burda
ověřovatelé zápisu


Mgr. Jaroslav Krejčí


Antonín Bábek
starosta obce

Přílohy: 6 x dle textu