

Obecní úřad Lutín, okres Olomouc

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín, telefon 585944286

Č.j.: SÚ/1500/2020

V Lutíně dne 27.5.2020

vyřizuje: Jarmila Vychodilová

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, (dále jen „stavební úřad“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) posoudil žádost XXXXXXXXXXXX nar. XXXXXX, XXXXXXXX (dále jen „žadatel“) podanou u obecního úřadu Lutín dne 20.5.2020 o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb., a rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **takto:**

Žádost žadatele XXXXXXXXXXXXXXXX bytem XXXXXXXXXXXXXXXX ze dne 20.5.2020 o poskytnutí informace formou zaslání kopii závazného koordinovaného stanoviska vydaného Magistrátem města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje ke stavbě na pozemku parc.č. 253/2 v k.ú. Bystročice (s.p. 298, k.ú. Bystročice), se

o d m í á.

Odůvodnění:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad obdržel dne 20.5.2020 žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, v níž žadatel požadoval poskytnutí kopie závazného koordinovaného stanoviska vydaného Magistrátem města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje ke stavbě na pozemku parc.č. 253/2 v k.ú. Bystročice (s.p. 298, k.ú. Bystročice).

Obecní úřad Lutín, stavební úřad nemá k dispozici požadovanou informaci, která by se týkala předmětu žádosti. Požadovaná informaci tudíž neexistuje, stavební úřad jí nedisponuje a nemůže ji poskytnout z důvodu faktické nemožnosti.

Tento důvod pro odmítnutí žádosti o informace není výslovně uveden v zákoně o svobodném přístupu k informacím, stavební úřad vychází z díkce ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého musí vždy, když informaci byť i jen z části neposkytne, vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, vyjma případů, kdy žádost odloží. Postup stavebního úřadu je v souladu s názorem Nejvyššího správního soudu, vyjádřeným v rozsudku ze dne 2.4.2008, č.j. 2 As 71/2007-56, je neexistence informace považována za „faktický „důvod pro odmítnutí žádosti. Cit.: *Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodu právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7-§11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“.*

Z výše uvedených důvodů rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení §16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 83 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje prostřednictvím obecního úřadu Obecního úřadu Lutín, stavební úřad.

Blanka R e v a y o v á
vedoucí stavebního úřad

Obdrží:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (IDDS: XXXXXXXXXXXXXXXXX)