



# O B E C N Í Ú Ř A D L U T Í N

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín, 4hjbce

Záměr: Z/2025/2255  
Řízení: R/2025/18690  
Č.j.: R/2025/18690/12  
Vyřizuje: Ivana Malíšková  
Tel.: 585 944 286

Dne: 17.7.2025

Adresát:  
dle rozdělovníku

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

### Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 184 stavebního zákona žádost, kterou dne 7.1.2025 podal

**Sprintel s.r.o., IČO 26974487, Svatoplukova 3725/60a, 796 01 Prostějov**

Oprávněná osoba: \_\_\_\_\_

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 a podle ustanovení § 197 a § 211 stavebního zákona

**p o v o l u j e**

stavební záměr:

### „Optická síť + FTTH Ústín“

(dále jen "stavba")

na pozemcích \_\_\_\_\_ (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (vodní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (orná půda), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha) vše v katastrálním území Ústín.

Na toto řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (liniový zákon)

#### Druh a účel umístované stavby:

Účelem stavby je rozšíření veřejné sítě elektronických komunikací — optické sítě firmy Sprintel s.r.o. v obci Ústín. Optické vedení bude sloužit pro připojení domů na veřejnou pevnou síť elektronických komunikací v majetku společnosti Sprintel s.r.o.

#### Umístění stavby na pozemku:

na pozemcích \_\_\_\_\_ (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (vodní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (orná půda), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha), \_\_\_\_\_ (ostatní plocha) v katastrálním území Ústín.

#### Určení prostorového řešení stavby:

Optické vedení bude sloužit pro napojení domů v obci Ústín na veřejnou pevnou síť elektronických komunikací v majetku společnosti Sprintel s.r.o. Navržená délka trasy je cca 1,6 km. Stavba bude obsahovat rezervní chráničky, kapacitu obsazených chrániček lze v případě potřeby rozšířit přefouknutím kabelů za kabely s více vlákny a kapacitu

samotných vláken lze navýšit případnou výměnou aktivních prvků. Projektované vedení bude provedeno optickými trubkami nebo mikrotrubičkami HDPE, které budou připojovat jednotlivé domy, do kterých bude zafouknut optický kabel. Trubky budou ukončeny před jednotlivými domy, popř. po předchozím souhlasu vlastníků nemovitosti, budou zakončeny v nemovitostech. Umístění vedení v jednotlivých nemovitostech není předmětem této dokumentace, a bude řešeno s každým vlastníkem jednotlivě.

Stavba bude prováděna po samostatných úsecích.

Z kabelové komory na parcele číslo (dále jen p.č.) 997 v katastrálním území (dále jen k.ú.) Ústín, bude trasa optické sítě vedena jižním směrem v zeleni, přes místní komunikaci a příjezdy k nemovitostem po číslo popisné (dále jen č.p.) [redacted]. Od [redacted] bude trasa vedena východním směrem v chodníku a zeleni po [redacted]. Od [redacted], bude trasa vedena jižním směrem v chodníku, zeleni, přes silnici II/448 a příjezdy k nemovitostem po [redacted] v k.ú. Ústín, s vybočením [redacted] západním směrem v zeleni a přes místní komunikaci [redacted] a [redacted] v k.ú. Ústín, bude trasa vedena západojižním směrem v zeleni a přes místní komunikaci po [redacted] v k.ú. Ústín, kde bude trasa pokračovat severozápadním směrem v zeleni a přes příjezdy k nemovitostem [redacted] bude trasa vedena severozápadním směrem v zeleni, chodníku a příjezdy k nemovitostem [redacted], s vybočením [redacted] severním směrem přes místní komunikaci a v zeleni [redacted]. Od [redacted] bude trasa vedena západním směrem v zeleni a přes místní komunikaci [redacted]. Od [redacted] bude trasa vedena severním směrem v zeleni, přes místní komunikaci a v chodníku k Obecnímu úřadu [redacted]. Od [redacted] bude trasa vedena západním směrem v chodníku, zeleni a příjezdy k nemovitostem po [redacted] s vybočením [redacted] jižním směrem v chodníku, zeleni a přes místní komunikaci k [redacted]. Od [redacted] bude trasa vedena severním směrem v zeleni a příjezdy k nemovitostem [redacted], kde bude trasa dále vedena severozápadním směrem v zeleni, chodníku a přes místní komunikaci k [redacted]. Od [redacted] bude trasa vedena jihovýchodním směrem v zeleni, chodníku a příjezdy k nemovitostem po [redacted], dále bude trasa vedena jižním směrem přes místní komunikaci, v zeleni, chodníku a příjezdy k nemovitostem po [redacted], s napojením na budoucí trasu [redacted]. Od [redacted] bude trasa vedena západním směrem v zeleni, chodníku a příjezdy k nemovitostem po [redacted] v k.ú. Ústín, s vybočením severním směrem v zeleni k [redacted]. Od [redacted] v k.ú. Ústín, bude trasa vedena jižním směrem v zeleni, chodníku a přes místní komunikaci k VT Struska a Kamennému mostku, kde bude trasa dále vedena jihozápadním směrem v zeleni a příjezdy k nemovitostem

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

Území dotčené vlivy stavby ve smyslu ustanovení § 9 odst. 4 a § 12 vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, vymezil stavební úřad po posouzení všech stanovisek, příloh včetně žádosti shodně s rozsahem pozemků, na nichž je stavba umístěna. Dále pak v rozsahu pozemků sousedních. Jedná se o stavbu, která žádné vlivy na území nemá.

**Stanoví podmínek podle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou dokumentace – C2.1 Katastrální situační výkres 01/03; C2.2 Katastrální situační výkres 02/03 a C2.3 Katastrální situační výkres 03/03, která obsahuje výkresy současného stavu území v měřítku 1:500 a 1:1000 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním vedení, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval [redacted] ověřil: [redacted] [redacted] autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT  
**případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.**
3. Stavebník je povinen v souladu s § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracovat dokumentaci pro provádění stavby.
4. Při zpracování dokumentace pro provádění stavby bude v koordinaci s obecním úřadem Ústín přihlédnuto k potřebě minimalizace zásahů do dotčených pozemků. V rámci realizace stavby bude postupováno tak, aby nedošlo k porušení podmínek dotačních smluv.
5. Na pozemcích parc.č. [redacted] v k.ú. Ústín je ve fázi povolení výstavba rodinných domů včetně technické infrastruktury. Stavebník bude postupovat při realizaci stavby v souladu s povolovanou stavbou.
6. Stavebník opatří souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem.
7. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
8. Před zahájením stavby stavebník umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechá jej tam až do dokončení stavby, rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
9. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při jejím provádění zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Při provádění stavby bude veden stavební deník.
10. Stavebník ohlásí stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

11. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytyčení prostorové polohy odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřičem.
12. Staveniště bude organizováno v souladu s ust. § 14 vyhlášky č.146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu. Bude číněno opatření na omezení dopadů na okolí především proti prašnosti a šíření materiálu či prachu v okolí. V případě znečištění komunikací tyto neprodleně vyčistit. Používat stroje a zařízení v takovém stavu, aby nedocházelo k úkapům či úniku ropných látek do okolí. Provádět případně očistu veřejné komunikace sloužící jako přístup na staveniště.
13. Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Při realizaci stavebních prací je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl.
14. Odpady ze stavby budou likvidovány v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech, v platném znění.
15. Výkopové práce v blízkosti dřevin (do 2,5 m) budou prováděny ručně. V případě poškození kořenů budou vzniklé rány začištěny a zatřeny vhodnými přípravky s fungicidními účinky. Bude dodržena norma ČSN 83 9061 - technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
16. Vlastník stavby a zařízení v korytech vodních toků nebo sousedících s nimi je povinen udržovat svůj majetek v řádném a staticky bezpečném stavu. Povinnosti vlastníků pozemků a staveb ležících v záplavovém území a v blízkosti vodního toku jsou dány ustanoveními §52 a §85 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů. Povinnosti vlastníka stavby plní na rozestavěných stavbách stavebník.
17. Po celou dobu realizace stavby stavebník zajistí přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mimo jiné i pro potřeby záchranné služby a hasičů. Případnou uzavírku komunikace je navrhovatel povinen ohlásit mj. i na adresu Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, Olomouc.
18. V rámci plánované stavby je nutné respektovat příslušná ustanovení ČSN 73 6005 při křížení a souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi. Před zahájením výkopových prací bude provedeno vytyčení stávajících inženýrských sítí.
19. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky obsažené v souhlasném jednotném environmentálním stanovisku Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, spis. zn.: R/2024/32556, č.j. SMOL/468188/2024/OZP/Kom ze dne 24.10.2024:  
Příslušný orgán ve smyslu ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vodní zákon“), se záměrem souhlasí s následujícími podmínkami:
  1. Stavba bude provedena dle přiložené dokumentace
  2. Budou dodrženy podmínky stanoviska správce povodí a správce DVT Stouska, Povodí Moravy, sp. zn. PM-33795/2024/5203/Kuč ze dne 13.8.2024:
    - V místě křížení s vodním tokem bude vycházeno z normy ČSN 75 2130 „Křížení a souběh vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“
    - Během výstavby nesmí dojít k poškození břehů, znečištění toku stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na břehu v blízkosti vodního toku
    - Křížení optického kabelového vedení s vodním tokem bude vyznačeno signalizačními tyčemi
    - Kabelové vedení musí být v manipulačním pásmu toku (6 m od břehové hrany) provedeno dostatečně únosné pro pojezd těžkou mechanizací správce toku (min. 25 t)
    - Koryto vodního toku a terén v okolí vodního toku, v místě křížení překopem, budou po stavbě upraveny do původního stavu. Okolí vodního toku bude oseto travním semenem. Současná niveleta nesmí být záměrem jakkoli zvýšena.
    - O zahájení prací požadujeme být písemně informováni min. 5 pracovních dní předem (úsekový technik: [redacted] email: [redacted] mob.: [redacted]). Neoznámení začátku stavebních prací bude bráno jako nesplnění podmínek našeho stanoviska. Zároveň musí být zhotovitelem předložen předávací protokol smluvního vztahu k jeho potvrzení.
    - Zástupce PM, s.p. provoz Přerov bude přizván k závěrečné prohlídce stavby (vedoucí provozu: [redacted] email: [redacted] mob.: [redacted], kde mu bude předloženo zaměření skutečného provedení stavby (v návaznosti na Bpv a S-JTSK)
  3. V blízkosti vodního toku nebude skladován lehce odplavitelný materiál, látky škodlivé vodám a výkopová zemina
  4. Provádění prací v záplavovém území nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dotčeném území. Zemina a sypké materiály a veškerý přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku za záplavového území odstraněny. Při průchodu povodňových vod bude zabezpečovací práce na stavbě řídit pověřený pracovník
  5. Navrhovatel zajistí v průběhu přípravy a realizace stavby zabezpečení látek ohrožujících jakost povrchových a podzemních vod
  6. Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit na Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí



- stanovisko Správy silnic Olomouckého kraje ze dne 22.7.2024 pod zn. SSOK-CE 20336/2024/CF
- stanovisko ČEZ Distribuce a.s., pod zn. 001151620626 ze dne 21.8.2024
- stanovisko GasNet Služby s.r.o. ze dne 6.8.2024 zn. 5003121851
- vyjádření CETIN, a.s., zn.: 214188/24 ze dne 21.7.2024
- vyjádření INSTA CZ, s.r.o. ze dne 22.10.2024, zn.: 82407/S/10/24
- vyjádření Svazek obcí Těšetice a Ústín ze dne 22.12.2024, zn.: 43/2024
- vyjádření KR Police OK ze dne 15.8.2024, č.j. KRPM-1064-237/ČJ-2024-1400IT-OPP
- vyjádření Nordic telecom ze dne 15.7.2024, č. 2024-1507080311
- vyjádření T-Mobile CZ, a.s. ze dne 24.7.2024, zn.: E41895/24
- vyjádření Vodafone CZ, a.s. ze dne 15.7.2024, zn.: 240715-0802714765

### Procesní postup:

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

V řízení podle tohoto zákona nebo stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručovalo veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce. Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručovalo pouze účastníkům řízení podle 182 písm. c) stavebního zákona (dále jen "dotčení vlastníci"), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž byli tito účastníci poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Stavební úřad současně v uvedeném oznámení ve smyslu ust. § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, stanovil účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci lhůtu 5 dnů k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně je upozornil, že mají možnost se seznámit s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí a že ukončil dokazování.

Dne 27.3.2025 předložil stavebnímu úřadu účastník řízení, Obec Ústín, námítky k probíhajícímu řízení o povolení záměru vybudování optické sítě spol. Sprintel v obci Ústín v tomto znění:

*Věc: Námítka k zahájení řízení o povolení záměru „Optická síť + FTTH Ústín“*

*Tímto v zákonné lhůtě podáváme námítku proti záměru stavby „Optická síť + FTTH Ústín“ na pozemcích v katastrálním území Ústín, jehož řízení bylo zahájeno oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 3.3.2025.*

*Důvod námítky:*

*Nesouhlasíme s realizací výše uvedeného záměru, jelikož se domníváme, že by mohl negativně ovlivnit stavbu komunikací a chodníků v obci Ústín. Tyto komunikace a chodníky byly vybudovány za přispění dotačních titulů, na které se váže povinnost udržitelnosti po určitou dobu. Zásah do těchto povrchů v rámci realizace optické sítě by mohl porušit podmínky těchto dotací a vést k nutnosti vrácení finančních prostředků.*

*Rovněž chceme upozornit na vydané Územní rozhodnutí č. 14/2018 ze dne 23.1.2018, které vydal Stavební úřad Lutín, kde jsou uvedeny v několika případech totožná parcelní čísla za účelem vybudování optické sítě*

*██████████ k.ú. Ústín). Dle našeho názoru je tedy zbytečné opětovně zasahovat do komunikací a chodníků, neboť optická síť zde již existuje a do nových lokalit lze pouze prodloužit stávající síť.*

*Žádáme stavební úřad, aby při rozhodování o povolení záměru zohlednil výše uvedenou námítku a posoudil, zda realizace stavby nebude v rozporu s podmínkami poskytnutých dotací na výstavbu komunikací a chodníků a v rozporu s již vydaným územním rozhodnutím č.14/2018 ze dne 23.1.2018.*

Dne 31.3.2025 předložil stavebnímu úřadu účastník řízení, ██████████ námítky k probíhajícímu řízení o povolení záměru vybudování optické sítě spol. Sprintel v obci Ústín v tomto znění:

*„Tímto podávám námítku proti stavebnímu řízení na optických sítích v obci Ústín. Důvodem je, že jsem nebyl s trasou a způsobem provedení blíže seznámen.*

Stavební úřad po konzultaci s projektantem a účastníkem řízení zjistil, že trasa navrženého vedení prochází pod budovou bývalé váhy JZD. Majitel objektu váhy, ██████████ poukázal na skutečnost, že pod váhou se nachází betonová vana, která znemožní vést kabely pod objektem. Projektant proto upravil trasu vedení a doložil opravenou projektovou dokumentaci.

Stavební úřad po upravení dokumentace vyrozuměl o opakovaném zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky. V řízení podle tohoto zákona nebo stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručovalo veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce. Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručovalo pouze účastníkům řízení podle 182 písm. c) stavebního zákona (dále jen "dotčení vlastníci"), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž

území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž byli tito účastníci poučeni v oznámení o zahájení řízení. Účastníkům řízení s velkým počtem účastníků bylo oznámení o zahájení územního řízení dne 16.4.2025 pod č.j. R/2025/18690/8 doručeno veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad současně v uvedeném oznámení ve smyslu ust. § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, stanovil účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci lhůtu 5 dnů k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně je upozornil, že mají možnost se seznámit s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí a že ukončil dokazování.

#### **Posouzení stavebního úřadu:**

Stavební úřad při posuzování žádosti postupoval v souladu s obecnými ustanoveními §§ 182 – 195 stavebního zákona a zjistil, že žádost je úplná a obsahuje kromě náležitostí podle správního řádu i náležitosti dle § 184 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník k žádosti o povolení záměru dále doložil podklady dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně k povaze stavby, tj. vyjádření vlastníků dopravní a technické infrastruktury a stanoviska nebo vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných jiným právním předpisem.

Dle § 193 stavebního zákona stavební úřad posoudil, zda je záměr v souladu s odst. 1) písm.:

#### **a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území**

Podle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu je stavební úřad povinen uplatňovat svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Po předložení žádosti podle ust. § 184 stavebního zákona posuzuje stavební úřad, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad rozhoduje o podaném návrhu a nemůže ho měnit.

V současné době je pro území Obce Ústín platný Územní plán schválený zastupitelstvem obce Ústín dne 12.5.2010, č. usnesení 41/2010, které nabylo účinnosti dne 28.5.2010. Záměrem dotčené pozemky se nachází v zastavěném území obce Ústín. Mezi hlavní cíle rozvoje obce je v ÚP určeno zajistit územní koridory pro dobudování technické a dopravní infrastruktury.

#### **b) cíl a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území**

Cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 38 a § 39 stavebního zákona jsou splněny především při pořizování územně plánovací dokumentace, přičemž záměr je v souladu s územním plánem obce Ústín. Stavební úřad dospěl k názoru, že stavbou se nemění poměry v území.

#### **c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Stavební úřad konstatuje, že projektová dokumentace stavby byla vypracována oprávněnou osobou dle § 14 písm. b), § 156 stavebního zákona a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, je úplná, přehledná a splňuje požadavky na výstavbu vyhl.č. 146/2024 Sb., v platném znění. Stavba je navržena v souladu s vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

#### **d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy**

Podkladem pro rozhodování stavebního úřadu byla doložená stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

- Jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, spis. zn.: R/2024/32556, č.j. SMOL/468188/2024/OZP/Kom ze dne 24.10.2024
- Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 4.11.2024, č.j. KUOK 116937/2024
- Závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 3.9.2024, č.j. MO 701711/2024-1322
- stanovisko správce povodí a správce DVT Stouska, Povodí Moravy, sp. zn. PM-33795/2024/5203/Kuč ze dne 13.8.2024

Z žádného posouzení navrhované stavby dotčeného orgánu nevyplývá, že by byl jakýmkoliv způsobem ohrožen veřejný zájem nebo ohrožena práva (subjektivní) jednotlivých účastníků řízení. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly využití stávajícího území. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny. Stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o povolení staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 však stavební zákon stanoví, že stavební úřad může předmětné rozhodnutí vydat jen ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Stavební úřad si je při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádosti na vydání povolení záměru nemusí být vyhověno přesto,

že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení záměru totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vychází a hodnotí je ve správním řízení jako důkazy.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

#### **e) požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu**

Stavbou dojde k dotčení ochr. a bezp. pásma vody, kanalizace, plynu, energetického vedení. Podkladem pro rozhodování byla stanoviska vlastníků technické infrastruktury - ČEZ Distribuce a.s., CETIN, a.s., INSTA CZ, s.r.o., Svazek obcí Těšetice a Ústín, GasNet Služby s.r.o.

Stavba se dotkne silnice II/448 v obci Ústín. Bylo doloženo stanovisko Správy silnic Olomouckého kraje ze dne 22.7.2024 pod zn. SSOK-CE 20336/2024/CF.

Případné podmínky dotčených ochranných a bezpečnostních pásem a podmínek napojení byly zahrnuty do podmínek vydaného rozhodnutí.

Podmínky vlastníků a správců technické a dopravní infrastruktury, majetkových správců, či uživatelů pozemků nebo staveb dotčených předmětnou stavbou, které se týkají finančních poplatků, či jiných finančních požadavků, nejsou součástí podmínek předepsaných tímto rozhodnutím pro povolení záměru stavby. Tyto požadavky budou řešeny mezi žadatelem a těmito účastníky řízení, správci technické a dopravní infrastruktury, či majetkovými správci uzavřením /sepsáním/ smluv, či dohod dle příslušných právních předpisů. Nejsou zapracovány ani požadavky na případné řešení škod. Tyto neřeší stavební zákon a nemůže tedy řešit stavební úřad.

#### **f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení**

Záměr se nachází na pozemcích v katastrální území Ústín, HGR 2220[Hornomoravský úval, č.h.p. 4-12-01-0130-0-00]Hněvotínský potok, částečně v záplavovém území vodního toku Blata (zčásti v aktivní zóně), mimo CHOPAV Kvartér řeky Moravy, mimo ochranné pásmo vodních zdrojů. Stavba kříží koryto vodního toku Stouska a nachází se na pozemku koryta vodního toku a na pozemcích s korytem vodního toku sousedícím.

Na toto řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., Liniový zákon (o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury).

Stavební úřad se zabýval posouzením doložení souhlasu dle § 187 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon: v ustanovení § 187 odst. 2) je stanoveno: *Není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru - práva stavby nebo služebnosti, dokládá souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti.*

v odst. 5) tohoto paragrafu je stanoveno: *Souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven účel vyvlastnění zákonem.*

V § 3 odst. 1) zákona č. 416/2009 Sb., Liniový zákon (o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury) je uvedeno:

*Pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění, pokud tento zákon nestanoví jinak.*

Jelikož je stavba dle § 1 odst. 11) zákona č. 416/2009 Sb., infrastrukturou elektronických komunikací, (infrastrukturou elektronických komunikací se pro účely tohoto zákona rozumí stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek), nevyžadoval stavební úřad doložení souhlasu dle § 187 odst. 2) stavebního zákona.

V souvislosti s předchozím je však třeba připomenout, že samotná existence pravomocného rozhodnutí pro realizaci konkrétní stavby elektronických komunikací ještě nepostačuje, neboť její stavebník, tj. podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, je vázán povinnostmi uvedenými v § 104a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění.

Stavbou nebude nikdo nadměrně obtěžován ani ohrožován, svým charakterem a budoucím provozem nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Uvažovaný záměr žadatele stavební úřad posuzoval v souladu s platnými právními předpisy.

Stavební úřad si je vědom, že problematika umístění veřejně prospěšných staveb a s tím spojené uplatňování vlastnických práv je oblastí velmi citlivou. Dochází zde totiž ke střetu různých zájmů, které se právo (za absence účinné úpravy jiných normativních systémů) snaží tu méně, tu více úspěšně vyřešit. V prvé řadě se jedná o zájem stavebníka opírající se zpravidla o jeho právo vyplývající ze zákona a o legitimní očekávání, že za splnění zákonem stanovených podmínek obdrží rozhodnutí o povolení předmětné stavby. Dále je zde zájem vlastníka nemovitosti o to, aby umístěním předmětné stavby nenarušilo jeho vlastnické právo. Konečně je zde zájem státu

na tom, aby při umístění předmětné stavby a její následné realizaci byly respektovány požadavky bezpečnosti, hygieny, ochrany životního prostředí a dalších statků apod.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ustanovení § 2 správního řádu, tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality, ochrany dobré víry atd. Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodování určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Smyslem odůvodnění tohoto rozhodnutí je doložení jeho správnosti, jakož i zákonnosti postupu stavebního úřadu v tomto řízení, jež vydání rozhodnutí o povolení stavby předcházelo. Z odůvodnění jsou zřejmé jak skutkové, tak právní předpoklady, z nichž stavební úřad vycházel při hodnocení konkrétní skutkové podstaty a při její subsumpci pod určité ustanovení zákona. Reaguje především na všechny předestřené námitky v návrhu obsažené, zejména právní úvahy o nich a důvody, které stavební úřad k výroku rozhodnutí vedly. Absence těchto úvah by zakládala nepřezkoumatelnost tohoto rozhodnutí a činila by jej nezákonným. Stejně důsledky by mohly nastat i v případě, kdy v odůvodnění rozhodnutí chybí nebo je nedostatečná právní argumentace a hodnocení stavebního úřadu při vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků do řízení vznesených.

Vlastnické právo k pozemku a stavby, na kterém má být stavba umístěna a provedena a informace o dotčených parcelách si stavební úřad ověřil v informačním systému katastru nemovitostí.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních § 193 stavebního zákona a projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

V rámci probíhajícího společného řízení se stavební úřad zabýval vymezením okruhu účastníků řízení ve smyslu ustanovení § 182 stavebního zákona. Při stanovení okruhu účastníků vycházel z předpokládaného působení stavby při jejím umístění, provedení a následném užívání na okolí.

Z těchto hledisek dospěl k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:  
*podle ustanovení § 182 stavebního zákona písm.:*

*a/ stavebníkoví:*

Sprintel s.r.o.

*b/ obcí, na jejichž území je požadovaný záměr uskutečněn:*

Obec Ústín

*c/ vlastníkoví pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Povoďi Morávy, Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, ČEZ Distribuce, a. s., GasNet, s.r.o., Komerční banka a.s., Vodovod Pomoraví, svazek obcí, GasNet Služby s.r.o., INSTA CZ s.r.o., Svazek obcí Těšetice a Ústín, CETIN a.s.

*d/ osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*

*Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ v katastrálním

*Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k -----:*

\_\_\_\_\_

**e/ osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:**

Magistrát města Olomouce, odbor ŽP; Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem MO; Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Povodí Moravy

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení /mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno/, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:**

Účastníci řízení, kteří byli stavebním úřadem stanoveni podle ustanovení § 182 stav. zákona, a kteří byli uvedeni v oznámení zahájení povolení záměru, uplatnili svá stanoviska a námitky podle stavebního zákona, jak jim bylo v rámci poučení v oznámení zahájení řízení umožněno.

Dne 27.3.2025 předložil stavebnímu úřadu účastník řízení, Obec Ústín, námitky k probíhajícímu řízení o povolení záměru vybudování optické sítě spol. Sprintel v obci Ústín v tomto znění:

**Věc: Námitka k zahájení řízení o povolení záměru „Optická síť + FTTH Ústín“**

Tímto v zákonné lhůtě podáváme námitku proti záměru stavby „Optická síť + FTTH Ústín“ na pozemcích v katastrálním území Ústín, jehož řízení bylo zahájeno oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 3.3.2025.

**Důvod námitky:**

Nesouhlasíme s realizací výše uvedeného záměru, jelikož se domníváme, že by mohl negativně ovlivnit stavbu komunikací a chodníků v obci Ústín. Tyto komunikace a chodníky byly vybudovány za přispění dotačních titulů, na které se váže povinnost udržitelnosti po určitou dobu. Zásah do těchto povrchů v rámci realizace optické sítě by mohl porušit podmínky těchto dotací a vést k nutnosti vrácení finančních prostředků.

Rovněž chceme upozornit na vydané Územní rozhodnutí č. 14/2018 ze dne 23.1.2018, které vydal Stavební úřad Lutín, kde jsou uvedeny v několika případech totožná parcelní čísla za účelem vybudování optické sítě ( ) v k.ú. Ústín). Dle našeho názoru je tedy zbytečné opětovně zasahovat do komunikací a chodníků, neboť optická síť zde již existuje a do nových lokalit lze pouze prodloužit stávající síť.

Žádáme stavební úřad, aby při rozhodování o povolení záměru zohlednil výše uvedenou námitku a posoudil, zda realizace stavby nebude v rozporu s podmínkami poskytnutých dotací na výstavbu komunikací a chodníků a v rozporu s již vydaným územním rozhodnutím č.14/2018 ze dne 23.1.2018.

***Zachování udržitelnosti dotovaných komunikací***

*Udržitelnost dotace se týká povinnosti příjemce dotace udržet výsledky projektu po stanovenou dobu po ukončení jeho realizace. Tato doba, obvykle 3 až 5 let, je definována v rozhodnutí o poskytnutí dotace. Udržitelnost je klíčová pro zajištění dlouhodobého přínosu projektu a efektivního využívání veřejných prostředků. Každý dotační program má své specifické podmínky, které musí splňovat.*

*Stavebník si je plně vědom existence povinnosti udržitelnosti u projektů realizovaných za využití veřejných prostředků. Při zpracování dokumentace pro provádění stavby bude proto přihlíženo k potřebě minimalizace zásahů do dotčených komunikací. V rámci realizace budou upřednostněny technologické postupy, které nevyžadují rozsáhlé výkopové práce (např. bezvýkopové technologie – protlaky či mikrotunelování), případně bude vedení trasy umístěno mimo dotčené povrchy nebo v okraji komunikací tak, aby nedošlo k porušení podmínek dotačních smluv.*

***Využití stávající infrastruktury***

*Námitka rovněž odkazuje na již vydané územní rozhodnutí č. 14/2018 a stávající vedení optické sítě v některých lokalitách. Tato skutečnost bude při zpracování dokumentace pro provádění stavby navrhovatelem zohledněna. Návrh nové trasy sítě vychází z reálných technických možností napojení na stávající infrastrukturu. V případech, kdy již existuje optická trasa, je záměrem její využití a rozšíření pouze do oblastí, které dosud nejsou pokryty, nikoliv duplikace stávajícího vedení.*

*Závěrem stavební úřad uvádí, že dle § 7 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, se zajišťování veřejné komunikační sítě poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zavedení vysokorychlostních sítí elektronických komunikací podle zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a zajišťování sítí elektronických komunikací pro účely bezpečnosti státu uskutečňuje ve veřejném zájmu.*

*Veřejný zájem je celoskupinový zájem, tj. takový zájem, který přesahuje zájem jednotlivce či pouhé frakce.*

*Z textu stavebního zákona a prováděcích předpisů vyplývá, že řešení veřejné infrastruktury (definované v § 10 zákona č. 283/2021 Sb.) jednoznačně souvisí s cílem územního plánování „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. S veřejnou infrastrukturou nejvíce souvisí územní podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel území, tzv. „sociální pilíř“ udržitelného rozvoje území. Pro setrvání obyvatel v území mají totiž poskytované služby srovnatelný význam jako podmínky pro hospodářský rozvoj a kvalita životního prostředí. Kvalita*

životních podmínek je výrazně ovlivněna technickou infrastrukturou (např. dostupnost energií, vody, likvidace odpadních vod a odpadů, telekomunikačních služeb).  
Stavební úřad považuje tímto námitku za vyřízenou.

Dne 31.3.2025 předložil stavebnímu úřadu účastník řízení, [REDAKCE], námitky k probíhajícímu řízení o povolení záměru vybudování optické sítě spol. Sprintel v obci Ústín v tomto znění:

„Tímto podávám námitku proti stavebnímu řízení na optických sítí v obci Ústín. Důvodem je, že jsem nebyl s trasou a způsobem provedení blíže seznámen.

*Součástí dokumentu „zahájení řízení“ je seznámení účastník řízení s možností nahlížení do podkladů doložených pro povolení záměru. Stavební úřad po konzultaci s projektantem a účastníkem řízení zjistil, že trasa navrženého vedení prochází pod budovou bývalé váhy JZD. Majitel objektu váhy, [REDAKCE], poukázal na skutečnost, že se pod váhou nachází betonová vana, která neumožní vést kabely pod objektem. Projektant proto upravil trasu vedení, doložil opravenou projektovou dokumentaci a bylo znovu zahájeno řízení s upravenou trasou vedení.*

Stavební úřad považuje tímto námitku za vyřízenou.

#### Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci řízení se k záměru nevyjádřili, jak jim bylo podle stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožněno.

#### **Poučení účastníků:**

##### Při provádění stavby je stavebník povinen:

- Zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby, dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- vést stavební deník v souladu s ustanovením § 166 stavebního zákona
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- Podle ustanovení § 104a odst. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikacích vzniká podnikateli zajišťujícímu veřejnou komunikační síť na základě pravomocného povolení záměru oprávnění na pozemcích ve vlastnictví České republiky, státní příspěvkové organizace, státního fondu, státního podniku, územně samosprávného celku, včetně městských částí zřizovat a provozovat podzemní vedení veřejné komunikační sítě včetně vytyčovací bodů a souvisejících elektronických komunikačních zařízení, přetínat tyto pozemky vodiči a zřizovat v nich vedení veřejné komunikační sítě. Výše uvedená oprávnění jsou služebnostmi vázajícími na dotčených pozemcích. Návrh na zápis těchto služebností do katastru nemovitostí po dokončení stavby veřejné komunikační sítě podává podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť.

Pokud k uzavření takové smlouvy nedojde, případně i v dalších případech uvedených v §104a zákona o elektronických komunikacích jako speciálního zákona, rozhodne o vyvlastnění, tj. o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene v nezbytném rozsahu, na žádost podnikatele vyvlastňovací úřad dle vyvlastňovacího zákona. Nedojde-li s vlastníkem dotčené nemovité věci k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti nebo smlouvy o zřízení služebnosti pod nebo prokáže-li podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovité věci není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovité věci sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení služebnosti vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu. V takovém případě však může být oprávnění zřídit stavbu sítě elektronických komunikací dle pravomocného rozhodnutí podnikatelem realizováno teprve od dne vykonatelnosti rozhodnutí o vyvlastnění.

- Při přípravě stavby bude stavebník postupovat v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle kterého je stavebník povinen již od doby přípravy písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započatím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci – např. NPÚ, územ. odb. pracoviště v Olomouci, útvar archeologie, Horní nám. 25 provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Současně ust. § 22 odst. 1 zákona o památkové péči ukládá vlastníkově (správci, uživateli) nemovitosti a organizaci realizující archeologický výzkum povinnost uzavřít dohodu, a to ještě před zahájením archeologického výzkumu. Pokud k dohodě nedojde, rozhodne tak příslušný krajský úřad. V případě archeologického nálezu postupovat podle § 266 zákona č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Obecního úřadu Lutín, stavebního úřadu. O odvolání rozhoduje Olomoucký kraj, odbor Krajský stavební úřad.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Účastník, jemuž bude rozhodnutí doručováno podle § 19 odst. 1 správního řádu prostřednictvím veřejné datové sítě do jeho datové schránky, zřízené podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 300/2008 Sb.), může podat odvolání v patnáctidenní lhůtě počítané ode dne následujícího po doručení tohoto dokumentu do datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je ve smyslu ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., doručen okamžikem, kdy se účastník do datové schránky přihlásí. Nepřihlásí-li se účastník ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument do datové schránky dodán, podle ustanovení § 17 odst. 4 citovaného zákona se tento dokument považuje za doručený posledním dnem této lhůty, to znamená, že rozhodnutí bude doručeno tzv. fikcí, jak je stanoveno v § 17 odst. 6 tohoto zákona. Podle § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavba nesmí být zahájena, pokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Povolení má dle § 198 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení na odůvodněnou žádost stavebníka před jejím uplynutím.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Podepsáno dle data v el. podpisu

Digitálně  
podepsal Blanka  
Revayová  
dne 25.08.2025 09:55

.....  
Blanka R e v a y o v á  
vedoucí stavebního úřadu

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Obce Ústín a Obce Lutín a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Za doručení písemnosti se považuje 15. den po vyvěšení fyzické formy veřejné vyhlášky (bez ohledu na to, zda jde o všední den, sobotu, neděli nebo svátek) s tím, že den vyvěšení se do doby 15 dní nezapočítává.

Vyvěšeno na úřední desce:

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce:

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Razítko a podpis oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti na úřední desce:

**Obdrží:**

**Stavebník:**

Sprintel s.r.o., IDDS: ja42cmw - *současně hlavní projektant*

*Obec na jejímž území má být záměr uskutečněn:*

Obec Ústín, IDDS: buaaw64 - *současně vlastník dotčených a sousedních pozemků*

*dotčené orgány:*

Magistrát města Olomouce, odbor ŽP, IDDS: kazbzri

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem MO, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: qiabfmf

Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

*obecní úřady s žádostí o vyvěšení na úřední desce*

Obecní úřad Ústín, IDDS: 68ybsd3

Obecní úřad Lutín, IDDS: 4hjbve

**doručení veřejnou vyhláškou**

*vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*

[Redacted list of names and addresses]

*Centrální úřad, IDDS: 2846csa - věcné právo k pozemku parc.č. 53/1 v k.ú. Ústín*

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IDDS: ur4k8nn

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy - *věcné právo k dotčeným pozemkům a zároveň vlastník TI*

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt - *věcné právo k dotčeným pozemkům parc.č. 445/3, 452/1 v k.ú. Ústín*

Komerční banka a.s., IDDS: 4ktes4w - *věcné právo k pozemku parc.č. 1121 v k.ú. Ústín*

Vodovod Pomoraví, svazek obcí, IDDS: 2k9ev87 - *věcné právo k pozemku parc.č. 997 v k.ú. Ústín*

GasNet Služby s.r.o., IDDS: jnnyjs6

INSTA CZ s.r.o., IDDS: k5cb84i

Svazek obcí Těšetice a Ústín, IDDS: 5bjmz6w

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

*osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*

st. p. 50, 49/2, 48, 46, 45/1, 154/2, 277, 39, 30, 35, 34/1, 33, 31/1, 181, 67/1, 67/2, 66/2, 1/2, 1/1, 71, 74, 83/1, 82, 123/1, 131, 130, 140, 141, 55/1, 128, 127, 47, 153, 34/2, 32, 78, 183, 2, 186, parc. č. 98/3, 93/2, 92/3, 91, 443/9, 443/4, 443/3, 79/4, 79/9, 89/3, 87/5, 443/5, 443/7, 443/8, 69/3, 69/2, 228/3, 519, 229, 64/1, 1006, 353/10, 492, 520, 55/1, 56, 58/1, 585, 301/2, 45, 982, 301/12, 1104, 521, 581, 38/2, 98/13, 1123, 79/11, 92/11, 646, 584, 529, 1105, 1101, 55/3, 454, 536, 54/1, 44, 75, 39/2, 39/3, 620, 445/2, 486/1, 354/1, 354/2, 995 v katastrálním území Ústín.

*Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:*

Ústín č.p. 18, č.p. 17, č.p. 15, č.p. 64, č.p. 72, č.p. 71, č.p. 129, č.p. 14, č.p. 13, č.p. 12, č.p. 9, č.p. 85, č.p. 27, č.p. 28, č.p. 46, č.p. 88, č.p. 115, č.p. 42, č.p. 43, č.p. 44, č.p. 45, č.p. 30, č.p. 21, č.p. 20, č.p. 16, č.p. 70, č.p. 11, č.p. 87, č.p. 47, č.p. 117, bez č.p./č.e. na st. 179 v katastrálním území Ústín.



# O B E C N Í Ú Ř A D L U T Í N

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín, 4hjbceve

---

Záměr:	Z/2025/98961	Dne:	3.9.2025
Řízení:	R/2025/81963		
Č.j.:	R/2025/81963/6		
Vyřizuje:	Blanka Revayová		
Telefon:	585 944 286		
	725 886 568		
Email:	b.revayova.ou@lutin.cz	Adresát:	Dle rozdělovníku

## ROZHODNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

### Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení změny záměru přezkoumal podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení změny záměru, kterou dne 7.4.2025 podala společnost

**Spro stavby, obchod, dopravu a služby, s.r.o., IČO: 26823411, Dolní novosadská 516/84, 779 00 Olomouc** zastoupená na základě plné moci **AGP PROJEKČNÍ ATELIÉR s.r.o., IČO: 28643143, Jungmannova 153/12, 779 00 Olomouc**

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, podle § 195 a ustanovení § 211 stavebního zákona a vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, v platném znění

**povoluje stavební záměr**

**přístavba administrativního bloku SPRO**

na pozemku parc.č. [REDAKCE] a pozemku parc.č. [REDAKCE] v kat. území **Hněvotín**.

Pozemky a stavby na nich dále uvedené v tomto rozhodnutí jsou v katastrálním území Hněvotín, pokud není uvedeno jinak.

### Druh a účel povolované stavby:

Nová přístavba administrativního bloku bude přímo navazovat na stávající budovu a bude sloužit administrativním a komerčním účelům.

### Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

Předložená projektová dokumentace řeší dvoupodlažní přístavbu obdélníkového půdorysu k severovýchodní podélné straně stávajícího objektu. Navrhovaná stavba se bude nacházet [REDAKCE] na parcelách [REDAKCE] k.ú. Hněvotín, na jižním okraji obce Hněvotín.

Půdorysné rozměry přístavby jsou 19,17 x 22,65 m, s vystupujícím arkýřem ve 2.NP na severovýchodním nároží přístavby, vystupující 1,8 až 2,2m přes obrys 1.NP objektu. Na vystupující arkýř navazuje ve dvou směrech zavěšená markýza zastřešující hlavní a vedlejší vstup do objektu. Výška atiky přístavby bude shodná jako u stávajícího objektu, tudíž 8,75 m od ± 0,000 (±0,000 = 256,300 m. n m.). Objekt není podsklepen. Jako zdroj tepla je pro vytápění navržen závěsný plynový kondenzační kotel.

Objekt bude napojen v rámci stávajícího areálového rozvodu pitné vody přípojkou pitné vody d63 DN50 z areálového vodovodu PE100 SDR11 d63x5,8 vedoucího v blízkosti objektu. Pro napojení projektovaného objektu bude využito stávajícího rozvaděče RH, který je napojen z elektroměrového rozvaděče kabelovým vedením. Poloha základů pro řešenou přístavbu se dostává do kolize s částí stávající trasy areálové splaškové kanalizace DN200 a do ní napojené stávající přípojky splaškové kanalizace DN150/200 včetně revizní šachty z SO 01.1 Hlavní budovy. Vzhledem k těmto skutečnostem bude nutné tyto dotčené úseky splaškové kanalizace přeložit a revizní šachtu na přípojce z SO 01.1 demontovat. Dešťové vody ze střechy novostavby budou odváděny vnitřními dešťovými svody s napojením na stávající areálovou dešťovou kanalizaci, která je zaústěna do retenčního objektu, který je umístěn na parcele [REDAKCE] k.ú. Hněvotín. Retenční nádrž se nachází v protějším areálu společnosti Spro. Objekty jsou založeny na vrtaných pilotách. Nosná konstrukce přístavby bude tvořena ŽB montovaným skeletovým systémem. Opláštění bude částečně tvořeno kovoplastickými panely, částečně fasádním kazetovým systémem (2.NP) a částečně kontaktním zateplovacím systémem s minerální omítkou (1.NP). Střecha bude plochá sedlová, s vybihající částí arkýře.

**Dispoziční řešení přístavby:**

1.NP – kanceláře, zasedací místnost, sklad, technická místnost a hlavní vstup do objektu přístavby. Kanceláře v 1.NP budou sloužit mimo jiné i jako showroom. Ve 2.NP se budou nacházet kanceláře, zasedací místnost a hygienické zázemí. Objekt je propojen se stávajícím objektem přes centrální chodbu.

**Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:**

1. Navrhovaná přístavba bude umístěna [REDAKCE] na pozemku parc. [REDAKCE] k severovýchodní podélné straně objektu na pozemku parc.č. [REDAKCE], jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí a zakresleno v koordinačním situačním výkresu C.3, v měřítku 1:250, který je nedílnou součástí dokumentace pro povolení stavby a který obsahuje umístění stavby na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Přístavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval [REDAKCE] ověřil: [REDAKCE] ČKAIT [REDAKCE] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby; požární bezpečnostní řešení: [REDAKCE] - ČKAIT [REDAKCE] utorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb. Stavebně konstrukční řešení [REDAKCE] - ČKAIT [REDAKCE]. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky obsažené v jednotném environmentálním stanovisku Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č.j. SMOL/156631/2025/OZP/Svo z 01.04.2025:
  1. Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod a k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami.
  2. Při realizaci stavby je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl. Navrhovatel zajistí v průběhu přípravy a realizace stavby zabezpečení látek ohrožujících jakost povrchových a podzemních vod.
  3. Použité mechanismy budou v dobrém technickém stavu tak, aby případné úniky provozních náplní nekontaminovaly půdu a podzemní vody.
  4. Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit na Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí.
4. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky obsažené v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. R/2024/77716/3 z 2.6.2025:
  1. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu rozhodnutí, předložen protokol s výsledky měření elektrického osvětlení se zhodnocením parametrů elektrického osvětlení na všech pracovních místech předmětné stavby, dokladující splnění požadavků a dodržení normových hodnot ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovišť – Část 1: Vnitřní pracoviště, provedený akreditovanou laboratoří.

5. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů (např. zkrápění staveniště a zaplachtování sypkých hmot a stavby). Veškerý stavební materiál bude v průběhu výstavby skladován tak, aby nemohlo docházet ke znečišťování okolí vlivem jeho rozfoukání či odplovování z pozemku působením povětrnostních a klimatických podmínek.
6. Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech. Bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předjet, pak v následujícím pořadí se uplatní jeho opětovné použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění. Doklady o předání odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpadem budou předloženy ke kolaudaci.
7. Při realizaci stavebních prací je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl.
2. Stavbu lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. (Žádost pro vydání kolaudačního rozhodnutí je nutno podat na příslušném formuláři a doložit náležitosti dle § 232 odst. 2) stavebního zákona).

**Účastníci řízení podle 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:**

Spro stavby, obchod, dopravu a služby, s.r.o., IČO: 26823411, Dolní novosadská 516/84, 779 00 Olomouc  
Komerční banka, a.s., IČO: 45317054 Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha 1, IČO: 45317054  
ČEZ Distribuce a.s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly 874, 40502 Děčín

### **Odůvodnění:**

Dne 7.4.2025 podal stavebník přes „Portál stavebníka“ žádost o povolení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Dle ustanovení § 172 odst. 4 stavebního zákona nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. Stavební úřad provedl kontrolu a zjistil, že dokumentace byla do evidence elektronických dokumentací vložena.

Dne 30.4.2025, opatřením vedeným pod č. j.: R/2025/81963/3, stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle ustanovení § 188 odst. 1 a § 189 odst. 1 věty druhé stavebního zákona určil lhůtu pro podání námitek, a to nejpozději ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení vyrozumění. Zároveň účastníky řízení upozornil, že k později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve a že k námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Do dnešního dne, tj. do dne vydání tohoto rozhodnutí tohoto práva nikdo nevyužil.

Stavební úřad dne 11.6.2025 sdělil opatřením č.j. R/2025/81963/5 účastníkům řízení, že mají podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, že bylo končeno shromažďování podkladů pro vydání společného povolení a že mají možnost se seznámit s podklady pro rozhodnutí, nahlédnout do spisu a zároveň mají možnost se vyjádřit k úplnosti spisu. K tomu jim stavební úřad určil lhůtu 7 dnů od doručení tohoto sdělení. Této možnosti žádný účastník řízení nevyužil.

Stavební úřad při posuzování žádosti postupoval v souladu s obecnými ustanoveními o řízení uvedenými v ustanovení §§ 182–185 stavebního zákona a zjistil, že žádost je úplná a obsahuje krom náležitostí podle správního řádu i náležitosti § 184 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník k žádosti o povolení záměru dále

doložil podklady dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně k povaze stavby, tj. závazná stanoviska dotčeného orgánu vyžadované jiným právním předpisem, vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Stavební úřad při posuzování stavby postupoval v souladu s ustanovením § 197 a § 211 stavebního zákona a posoudil ji z hledisek uvedených v ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona, zejména s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
  - b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
  - c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  - d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
  - e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
  - f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,
- a správním uvážením dospěl k níže uvedeným závěrům:

ad a) Dle platné územně plánovací dokumentace, územní plán obce Hněvotín, vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2019 obce Hněvotín, s účinností od 27.12.2019, včetně změny 1a a 1b, které byla vydány opatřením obecné povahy č. 1/2023 s účinností od 26.10.2023 a č. 1/2024 s účinností od 5.9.2024 součástí plochy – je stavba umístována v zastavěném území, ve stabilizované ploše VX plochy výroby a skladování:

Hlavní využití:

a) pozemky staveb pro výrobu a skladování

b) b) pozemky staveb pro zemědělství

Přípustné využití: je stanoven o pro funkce související, podmiňující, doplňující hlavní využití, zejména občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, čerpací stanice pohonných hmot a další záměry uvedené v bodě 7.1.

Z tohoto hlediska stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovaná stavba je v souladu s podmínkami využití těchto ploch. Skladovací hala je umístována do stávajícího areálu a bude sloužit pro potřeby stávající výroby.

Co se týče podmínek prostorového uspořádání, územní plán Hněvotín stanovuje v těchto plochách výškovou hladinu 15 m, tzn. Výška stavby nepřekročí 15 m, to vše měřeno od úrovně veřejného prostranství...Přístavba je o maximální výšce atiky +8,75 m od ±0,000 (podlaha 1.NP).

Stavba je v souladu s charakterem území (stabilizované území uzavřený areál), který je vyjádřen zejména celkovým hmotovým řešením staveb. Hmotové řešení navrhované stavby navazuje na prostorovou a objemovou skladbu a charakter místního prostředí. Území, ve kterém je stavba umístována, není územím se zvýšenou ochranou historických a urbanistických hodnot.

ad c) Při posuzování souladu záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů vycházel stavební úřad především z předložené dokumentace pro povolení záměru z 12/2024 kterou dne 20.02.2025 elektronicky ověřil [redacted] autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (ČKAIT [redacted] dokumentace pro povolení záměru byla zpracována podle vyhlášky č. 131/2024 Sb. O dokumentaci stavby. Záměr je navržen tak, že svými vlastnostmi, tj. velikostí, polohou, plošným i prostorovým uspořádáním umožňoval realizaci a užívání pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na kapacitně vyhovující bezprostředně přilehlou veřejně přístupnou (místní) pozemní komunikaci. Stavbou objektu dojde k nárůstu statické a osobní dopravy, nikoliv nákladní dopravy. Zpevněné plochy zůstávají stávající. Dojde k přeznačení stávajících parkovacích ploch na jednotlivá parkovací stání osobní dopravy. Stávající parkovací plochy počítají s 57 místy, z toho 32 pro administrativu a 3 bezbariérové parkovací stání. Projekt řeší srážkové vody z navrhovaného objektu přístavby administrativní budovy II. etapy hlavního objektu. Pro napojení nových

srážkových vod z řešeného objektu budou využity stávající areálové sítě dešťové kanalizace. Odvod srážkových vod z venkovních přilehlých zpevněných ploch zůstává původní. Záměr splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, což je doloženo konstrukční částí dokumentace pro povolení záměru a statickým výpočtem, který je součástí dokumentace pro povolení záměru. Záměr odpovídá požadavkům na požární bezpečnost staveb, což plyne z předloženého požárně bezpečnostního řešení, které je součástí dokumentace pro povolení záměru. Závaznými stanovisky dotčených orgánů bylo prokázáno, že záměr je v souladu s požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí. Součástí dokumentace pro povolení záměru je i dokumentace objektů, technických a technologických zařízení, který je prokázána bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě záměru. Záměr je navržen tak, aby byla zajištěna ochrana před bleskem, spadem sněhu a stékání vody na přilehlé pochozí plochy.

- ad d) Stavba je v souladu s jinými právními předpisy, při tom stavební úřad vycházel z vydaných stanovisek – jednotného environmentálního stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí č.j. SMOL/156631/2025/OZP/Svo z 1.4.2025, závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č.j. R/2024/87402/2 z 13.1.2025, závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, krajské ředitelství a územní odbor Olomouc ze dne 18.2.2025, č.j. HSOL-780-3/2025 a Vyjádření Oblastního inspektorátu práce pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj vydané pod č.j. 1836/10.42/25-2 dne 10.02.2025. Případné podmínky těchto závazných stanovisek stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.
- ad e) Stavba bude napojena stávajícími přípojkami na stávající inženýrské sítě. Stavba nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
- ad f) Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením §182 stavebního zákona a dospěl k závěru, že jím kromě stavebníka, zároveň vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, účastníků na základě věcných břemen k dotčenému pozemku a obce dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení §1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

#### Podklady žádosti:

Plná moc pro zastupování mezi stavebníkem, společností Spro stavby, obchod, dopravu a služby, s.r.o., a AGP PROJEKČNÍ ATELIÉR s.r.o., IČO: 28643143, Jungmannova 153/12, 779 00 Olomouc

Dokumentace pro povolení stavby

Vyjádření GasNet Služby, s.r.o. ze dne 19.12.2024 pod zn. 5003225839 — nedojde ke střetu s provozovanými plynárenskými zařízeními a plynovodními přípojkami ve vlastnictví nebo správě spol.

Vyjádření k PD ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 19.2.2025, zn. 001159701795

Vyjádření CETIN a.s. ze dne 19.12.2024 pod č.j.: 357926/24 — nedojde ke střetu se sítí el. komunikací spol.

Sdělení o existenci energetického zařízení, telekomunikačního zařízení nebo zařízení technické infrastruktury společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 19.12.2024 pod zn. 0102259690 - dojde ke střetu

Sdělení o existenci energetického zařízení, telekomunikačního zařízení nebo zařízení technické infrastruktury společnosti Telco Pro Services a.s., ze dne 19.12.2024 pod zn. 0201816081 - nedojde ke střetu

Sdělení o existenci energetického zařízení, telekomunikačního zařízení nebo zařízení technické infrastruktury společnosti Telco Infrastructure, s.r.o. ze dne 19.12.2024 pod zn. 1100192865 - nedojde ke střetu

Sdělení o existenci energetického zařízení, telekomunikačního zařízení nebo zařízení technické infrastruktury společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 19.12.2024 pod zn. 0700924197 - nedojde ke střetu

Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, krajské ředitelství a územní odbor Olomouc ze dne 18.2.2025, č.j. HSOL-780-3/2025

Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 13.1.2025, č.j. R/2024/87402/2

Jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, SMOL/156631/2025/OZP/Svo z 1.4.2024

Vyjádření Oblastního inspektorátu práce pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj vydané pod č.j. 1836/10.42/25-2 dne 10.02.2025

Okruh účastníků společného řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením 182 stavebního zákona takto:

Účastníci řízení dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník

Spro stavby, obchod, dopravu a služby, s.r.o., IČO: 26823411, Dolní novosadská 516/84, 779 00 Olomouc

b) obec na jejímž území má být záměr uskutečněn

obec Hněvotín, Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, který má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Komerční banka a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly 874, 40502 Děčín

Posouzením navrhované stavby dospěl stavební úřad k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

Podle § 68 odst. 1 správního řádu je součástí výrokové části označení účastníků podle 27 odst. 1 správního řádu. Dle § 27 odst. 1 písm. a) jsou účastníky řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. V daném případě je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu stavebník a společnosti Komerční banka, a.s. a ČEZ Distribuce a.s., na základě věcného břemene.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily schválení stavebního záměru. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření

projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Současné o vydání povolení vyzoomí hlavního projektanta.

Stavba musí být prováděna stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby.

Při provádění stavby je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu, před zahájením provádění stavby umístít na viditelném místě u vstupu na staveníště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Zajistit, aby na stavbě nebo na staveníšti byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie, ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit, ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Dle § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Stavba v souladu s ustanovením § 230 odst. 1 stavebního zákona vyžaduje kolaudační rozhodnutí. Stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Digitálně  
podepsal Blanka  
Revayová  
dne 03.09.2025 15:06

Blanka Revayová  
vedoucí stavebního úřadu

#### Poplatek:

Správní poplatek podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. a) byl zaplacen.

#### Obdrží:

##### Rozdělovník:

Účastníci řízení dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník

Spro stavby, obchod, dopravu a služby, s.r.o., IČO: 26823411, sídlo: Dolní novosadská 516/84, 779 00 Olomouc

zastoupena na základě plné moci (zároveň hlavní projektant):

AGP PROJEKČNÍ ATELIÉR s.r.o., IDDS: jgfw2jv

sídlo: Jungannova 153/12, 779 00 Olomouc

b) obec na jejímž území má být záměr uskutečněn

obec Hněvotín, IDDS: 5b2aw3e

sídlo: Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, který má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Komerční banka a.s., IDDS: 4ktes4w

sídlo: Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha

ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly 874, 40502 Děčín

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:

dotčené orgány:

Krajské hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b

sídlo: Wolkerova č.p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, krajské ředitelství a územní odbor Olomouc, IDDS: ufiia6d

sídlo: Schweitzerova 524/91, Olomouc – Povel 779 00

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, IDDS: kazbzri

sídlo: Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Státní úřad inspekce práce, IDDS: 5bzeezt

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj

Sídlo: Živičná 2, 702 00 Ostrava



# O B E C N Í Ú Ř A D L U T Í N

## stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín, 4hjbceve

Záměr: Z/2025/78358  
Řízení: R/2025/115480  
Č.j.: R/2025/115480/6  
Vyřizuje: Ivana Malíšková  
Tel.: 585 944 286

Dne: 22.9.2025

Adresát:  
dle rozdělovníku

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

### POVOLENÍ ZÁMĚRU

#### Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 184 stavebního zákona žádost, kterou dne 28.4.2025 podal

**CETIN, a.s., IČO 040 840 63, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, který zastupuje Palík & Sokol, s.r.o., IČO 097 971 06, 17. listopadu 1230/8, 779 00 Olomouc**

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 a podle ustanovení § 197 a § 211 stavebního zákona

**p o v o l u j e**

stavební záměr:

**„FTTX\_M\_SUPERB\_RAOL01\_Rataje\_Olomouc\_OK“**

(dále jen "stavba")

na pozemcích parc. č. [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (orná půda), [ ] (orná půda) vše v katastrálním území Rataje u Olomouce.

Na toto řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (líniový zákon)

#### Druh a účel unášované stavby:

Stavba plní účel zavedení vysokorychlostní sítě internet pomocí optického vlákna uživatelům bytových domů sídliště lokality Rataje, části obce Těšetice za využití sítě NGA a provozování sítě elektronických komunikací.

#### Umístění stavby na pozemku:

na pozemcích parc. č. [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (ostatní plocha), [ ] (orná půda), [ ] (orná půda) vše v katastrálním území Rataje u Olomouce.

#### Určení prostorového řešení stavby:

Vstupní místo sítě je na parcele [ ] kde se napojuje na stávající infrastrukturu. Z tohoto místa bude rozveden optický kabel do distribuční části sítě a posléze do okolních bytových domů pomocí optické přístupové a distribuční sítě, tak aby byla realizována požadovaná síťová topologie.

Pomocí HDPE chrániček bude rozvedena pasivní síť, pomocí které budou připojovány další obytné domy, kde v suterénu každého z nich bude trasa ukončena a rozvedena pasivním rozbočovačem k účastnickým přípojkám. Optický kabel bude ukryt uvnitř samotné HDPE chráničky. Na trase se vyskytují nadzemní a podzemní optické rozvaděče, které jsou vyznačeny ve výkresové části projektové dokumentace. Rozvaděč je nadzemní bod vedení, který je jeho součástí a nepřesahuje šíři nově vzniklého ochranného pásma. Do připravených tras HDPE chrániček bude zafouknut optický kabel o kapacitě až 12-96 SM vláken a ty se budou posléze dle vláknové topologie sítě dále dělit pasivním rozbočovačem. Celá nově vzniklá síť je zcela pasivní a nevyžaduje na trase žádné dodatečné napájení. Pro zafouknutí optického kabelu do stávajících HDPE chrániček nebude potřeba výkop pro obnažení vedení. Zafouknutí bude prováděno z nových rozvaděčů. Jedná se o pasivní infrastrukturu využívající optický kabel tvořeného křemičitými vlákny. Anizotropní struktura optického vlákna funguje na principu světelného vlnovodu neviditelného záření v blízké infračervené oblasti vlnové délky 1280—1620 nm. Optické vlákno nijak nevyzařuje do okolí a není okolím nijak rušeno a dosahuje obrovské přenosové kapacity. Samotné optické vlákno má několikastupňovou vnější ochranu a kabel jako takový se umísťuje do HDPE chrániček po celé své délce.

Místa křížení s vozovkou nebo dráhou budou provedena dle technických možností bezvýkopovou metodou protlakem.

Trasa bude označena oranžovou výstražnou fólií po celé šířce tak, aby jednoznačně kryla vedení v celé jeho šíři.

Nově vzniklá úložná trasa má délku 857,55 m. Hloubka uložení se řídí dle normy ČSN 73 6005 a je graficky vyznačena na výkrese D.2.1 projektové dokumentace.

Dle zákona č. 416/2009 Sb. § 2i, v platném znění, rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona nevyžadují přípojky elektronických komunikací do délky 100 metrů. Přípojky jsou vyznačeny na situačních výkresech a graficky odlišené od hlavní trasy. Jejich průběh je orientační.

Bude provedena výměna stávajícího vedení CETIN na pozemcích parc.č.

vše v k.ú. Rataje u Olomouce. Průběh výměny je v situaci zaznačen oranžovou barvou.

Výměna stávajícího vedení je dle zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, přílohy č. 1 odst. 1, písm. a) bodu 12) drobnou stavbou, která nevyžaduje povolení dle tohoto zákona.

#### Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

Území dotčené vlivy stavby ve smyslu ustanovení § 9 odst. 4 a § 12 vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, vymezil stavební úřad po posouzení všech stanovisek, příloh včetně žádosti shodně s rozsahem pozemků, na nichž je stavba umístěna. Dále pak v rozsahu pozemků sousedních. Jedná se o stavbu, která žádné vlivy na území nemá.

#### **Stanoví podmínky podle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou dokumentace – Koordinační situace; C 3.1, C 3.2, C 3.3, C 3.4, C 3.5, C 3.6 z 19.9.2024, která obsahuje výkresy současného stavu území v měřítku 1:500 se zakreslením stavebních pozemků, požadovaným umístěním vedení, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala firma Palík & Sokol s. r. o., Jakoubka ze Stříbra 44, 779 OO Olomouc, IČ:09797106; ověři [REDAKCE], Autorizovaná osoba č. 1202397 (ČKAIT)
3. **případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.**
4. Stavebník je povinen v souladu s § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracovat dokumentaci pro provádění stavby.
5. Stavebník opatří souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem.
6. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu **termín zahájení stavby.**
7. Před zahájením stavby stavebník umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechá jej tam až do dokončení stavby, rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
8. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při jejím provádění zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Při provádění stavby bude veden stavební deník.
9. Stavebník ohlásí stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
10. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytyčení prostorové polohy odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřičem.
11. Staveniště bude organizováno v souladu s ust. § 14 vyhlášky č.146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu. Bude číněno opatření na omezení dopadů na okolí především proti prašnosti a šíření materiálu či prachu v okolí. V případě znečištění komunikací tyto neprodleně vyčistit. Používat stroje a zařízení v takovém

- stavu, aby nedocházelo k úkapům či úniku ropných látek do okolí. Provádět případně očistu veřejné komunikace sloužící jako přístup na staveniště.
12. Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Při realizaci stavebních prací je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl.
  13. Odpady ze stavby budou likvidovány v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech, v platném znění.
  14. Výkopové práce v blízkosti dřevin (do 2,5 m) budou prováděny ručně. V případě poškození kořenů budou vzniklé rány začištěny a zatřeny vhodnými přípravky s fungicidnímu účinky. Bude dodržena norma ČSN 83 9061 - technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
  15. Po celou dobu realizace stavby stavebník zajistí přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mimo jiné i pro potřeby záchranné služby a hasičů. Případnou uzavírku komunikace je navrhovatel povinen ohlásit mj. i na adresu Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, Olomouc.
  16. V rámci plánované stavby je nutné respektovat příslušná ustanovení ČSN 73 6005 při křížení a souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi. Před zahájením výkopových prací bude provedeno vytyčení stávajících inženýrských sítí.
  17. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky obsažené v souhlasném jednotném environmentálním stanovisku Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č.j. SMOL/456598/2024/OZP/Svo ze dne 18.10.2024:  
Příslušný orgán ve smyslu ust. § 104 odst. 3) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vodní zákon“), se záměrem souhlasí s následujícími podmínkami:
    - Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod a k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Při realizaci stavby je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl.
    - Navrhovatel zajistí v průběhu přípravy a realizace stavby zabezpečení látek ohrožujících jakost povrchových a podzemních vod. Použité mechanismy budou v dobrém mechanickém stavu tak, aby případné úniky provozních náplní nekontaminovaly půdu a podzemní vody.
    - Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit na Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí
  18. Při realizaci stavby budou splněny podmínky stanovené ve vyjádření k plánované stavbě vydanou správcem technické infrastruktury:
    - o ČEZ Distribuce a.s., pod zn. 001153479366 ze dne 27.9.2024
    - o INSTA CZ s.r.o., zn.: 82411/S/9/24 ze dne 27.9.2024
    - o Doubrava. Net. s.r.o., ze dne 11.10.2024, zn.: VYJDN-24-0137-01
    - o GasNet Služby s.r.o. ze dne 15.10.2024 zn. 5003170238
    - o Svazek obcí Těšetice a Ústín ze dne 17.2.2025
    - o Vodovod Pomoraví ze dne 7.10.2024
  20. Stavba byla zařazena do režimu se zvýšeným dozorem nad stavební činností v ochranném a bezpečnostním pásmu PZ. Stavebník se seznámí s obsahem stanoviska, provede oznámení o zahájení stavební činnosti, objedná si vytyčení a postupuje podle pokynů uvedených ve stanovisku spol. GasNet Služby s.r.o. Spol. GasNet s.r.o. požaduje přizvat ke kontrole provedení stavební činnosti a zda nedošlo k poškození majetku společnosti.
  21. Ochranné pásmo dle § 102 zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích bude 0,5m od kraje vedení. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.
  22. K užívání stavby infrastruktury elektronických komunikací se dle § 2i odst. 2) zákona č. 416/2009 Sb. (liniový zákon), v platném znění, nevyžaduje kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby příslušnému stavebnímu úřadu:
    - údaje určující polohu definičního bodu stavby,
    - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci, a
    - geometrický plán umístění stavby.
  23. Za dodržení všech výše uvedených podmínek je odpovědný stavebník.

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) jsou:

████████████████████  
████████████████████

#### **Odůvodnění:**

Dne 28.4.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

#### **Předmět žádosti:**

Účelem stavby je rozšíření veřejné sítě elektronických komunikací spol. CETIN a.s. v obci Rataje.

#### **Podklady žádosti:**

- Dokumentace stavby, kterou vypracoval vypracovala firma Palík & Sokol s. r. o., Jakoubka ze Stříbra 44, 779 00 Olomouc, IČO 09797106; ověřil ██████████, Dis., autor. osoba č. ██████████ (KAIT)
- Plná moc od spol. CETIN a.s., k zastupování pro spol. Palík & Sokol s. r. o.
- Jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č.j. SMOL/456598/2024/OZP/Svo ze dne 18.10.2024
- Závazné stanovisko Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 26.9.2024, č.j. MO 779319/2024-1322
- stanovisko Správy silnic Olomouckého kraje ze dne 16.10.2024 pod zn. SSOK-CE 27221/2024/CF
- stanovisko ČEZ Distribuce a.s., pod zn. 001153479366 ze dne 27.9.2024
- stanovisko GasNet Služby s.r.o. ze dne 29.4.2024 zn. 5003302217
- vyjádření INSTA CZ, s.r.o. ze dne 27.9.2024, zn.: 82411/S/9/24
- vyjádření DOUBRAVA.NET s.r.o. ze dne 11.10.2024, č. VYJDN-24-0137-01
- stanovisko MV České republiky, odbor technického a administrativního zabezpečení ICT ze dne 1.10.2024, č.j. MV-142433-70/OTA-2024
- Vodovod Pomoraví, svazek obcí ze dne 7.10.2024
- Svazek obcí Těšetice a Ústín ze dne 17.2.2025
- Obec Těšetice ze dne 20.12.2024
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odbor památkové péče ze dne 3.7.2025, č.j. SMOL/328957/2025/OPP/Ha
- Archeologický ústav AVČR, Brno ze dne 14.10.2024, zn. ARUB/6474/2024
- Národní památkový ústav ze dne 25.9.2024, č.j. NPU-391/87473/2024

#### **Procesní postup:**

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

V řízení podle tohoto zákona nebo stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručovalo veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce. Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručovalo pouze účastníkům řízení podle 182 písm. c) stavebního zákona (dále jen "dotčení vlastníci"), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž byli tito účastníci poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Stavební úřad současně v uvedeném oznámení ve smyslu ust. § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, stanovil účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci lhůtu 5 dnů k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně je upozornil, že mají možnost se seznámit s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí a že ukončil dokazování.

#### **Posouzení stavebního úřadu:**

Stavební úřad při posuzování žádosti postupoval v souladu s obecnými ustanoveními §§ 182 – 195 stavebního zákona a zjistil, že žádost je úplná a obsahuje krom náležitostí podle správního řádu i náležitosti dle § 184 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník k žádosti o povolení záměru dále doložil podklady dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně k povaze stavby, tj. vyjádření vlastníků dopravní a technické infrastruktury a stanoviska nebo vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných jiným právním předpisem.

Dle § 193 stavebního zákona stavební úřad posoudil, zda je záměr v souladu s odst.1) písm.:

**a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území**

V současné době je pro území Obce Těšetice platný Územní plán schválený zastupitelstvem obce Těšetice, vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2020, které nabylo účinnosti dne 24.9.2020. Záměrem dotčené pozemky se nachází v zastavěném území místní části Rataje.

Podle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu je stavební úřad povinen uplatňovat svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Po předložení žádosti podle ust. § 184 stavebního zákona posuzuje stavební úřad, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad rozhoduje o podaném návrhu a nemůže ho měnit.

**b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území**

Cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 38 a § 39 stavebního zákona jsou splněny především při pořizování územně plánovací dokumentace, přičemž záměr je v souladu s územním plánem obce Těšetice. Stavební úřad dospěl k názoru, že stavbou se nemění poměry v území.

**c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Stavební úřad konstatuje, že projektová dokumentace stavby byla vypracována oprávněnou osobou dle § 14 písm. b), § 156 stavebního zákona a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, je úplná, přehledná a splňuje požadavky na výstavbu vyhl.č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu v platném znění.

**d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy**

Podkladem pro rozhodování stavebního úřadu byla doložená stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

- o Jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č.j. SMOL/456598/2024/OZP/Svo ze dne 18.10.2024
- o Závazné stanovisko Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 26.9.2024, č.j. MO 779319/2024-1322
- o Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče, č.j. SMOL/328957/2025/OOP/Ha ze dne 3.7.2025

Z žádného posouzení navrhované stavby dotčeného orgánu nevyplývá, že by byl jakýmkoliv způsobem ohrožen veřejný zájem nebo ohrožena práva (subjektivní) jednotlivých účastníků řízení. Realizaci záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly využití stávajícího území. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny. Stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o povolení staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 však stavební zákon stanoví, že stavební úřad může předmětné rozhodnutí vydat jen ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Stavební úřad si je při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádosti na vydání povolení záměru nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení záměru totiž není pouhým souhlasem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vychází a hodnotí je ve správním řízení jako důkazy.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

**e) požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu**

Stavbou dojde k dotčení ochr. a bezp. pásma vody, kanalizace, plynu, energetického vedení. Podkladem pro rozhodování byla stanoviska vlastníků technické infrastruktury - ČEZ Distribuce a.s., INSTA CZ s.r.o., GasNet Služby s.r.o., Doubrava.Net s.r.o., Svazek obcí Těšetice a Ústín.

Stavba se dotkne silnice II/448 v obci Těšetice, místní část Rataje. Bylo doloženo stanovisko Správy silnic Olomouckého kraje ze dne 16.10.2024 pod zn. ŠSOK-CE 27221/2024/CF.

Případné podmínky dotčených ochranných a bezpečnostních pásem a podmínek napojení byly zahrnuty do podmínek vydaného rozhodnutí.

Podmínky vlastníků a správců technické a dopravní infrastruktury, majetkových správců, či uživatelů pozemků nebo staveb dotčených předmětnou stavbou, které se týkají finančních poplatků, či jiných finančních požadavků, nejsou součástí podmínek předepsaných tímto rozhodnutím pro povolení záměru stavby. Tyto požadavky budou

řešeny mezi žadatelem a těmito účastníky řízení, správci technické a dopravní infrastruktury, či majetkovými správci uzavřením /sepsáním/ smluv, či dohod dle příslušných právních předpisů. Nejsou zapracovány ani požadavky na případné řešení škod. Tyto neřeší stavební zákon a nemůže tedy řešit stavební úřad.

#### **f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení**

Záměr se nachází na pozemcích v katastrální území Rataje u Olomouce, HGR 22201, č.h.p. 4-12-01-0140-0-00, mimo záplavové území, v CHOPAV Kvartér řeky Moravy, mimo ochranné pásmo vodních zdrojů.

Na toto řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., Liniový zákon (o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury), v platném znění.

Stavební úřad se zabýval posouzením doložení souhlasu dle § 187 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon:

v ustanovení § 187 odst. 2) je stanoveno: *Není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru - práva stavby nebo služebnosti, dokládá souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti.*

v odst. 5) tohoto paragrafu je stanoveno: *Souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven účel vyvlastnění zákonem.*

V § 3 odst. 1) zákona č. 416/2009 Sb., Liniový zákon (o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury) je uvedeno:

*Pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění, pokud tento zákon nestanoví jinak.*

Jelikož je stavba dle § 1 odst. 11) zákona č. 416/2009 Sb., v platném znění, infrastrukturou elektronických komunikací, (infrastrukturou elektronických komunikací se pro účely tohoto zákona rozumí stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek), nevyžadoval stavební úřad doložení souhlasu dle § 187 odst. 2) stavebního zákona.

V souvislosti s předchozím je však třeba připomenout, že samotná existence pravomocného rozhodnutí pro realizaci konkrétní stavby elektronických komunikací ještě nepostačuje, neboť její stavebník, tj. podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, je vázán povinnostmi uvedenými v § 104a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění.

Stavbou nebude nikdo nadměrně obtěžován ani ohrožován, svým charakterem a budoucím provozem nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Uvažovaný záměr žadatele stavební úřad posuzoval v souladu s platnými právními předpisy.

Stavební úřad si je vědom, že problematika umísťování veřejně prospěšných staveb a s tím spojené uplatňování vlastnických práv je oblastí velmi citlivou. Dochází zde totiž ke střetu různých zájmů, které se právo (za absence účinné úpravy jiných normativních systémů) snaží tu méně, tu více úspěšně vyřešit. V první řadě se jedná o zájem stavebníka opírající se zpravidla o jeho právo vyplývající ze zákona a o legitimní očekávání, že za splnění zákonem stanovených podmínek obdrží rozhodnutí o povolení předmětné stavby. Dále je zde zájem vlastníka nemovitosti o to, aby umístěním předmětné stavby nenarušilo jeho vlastnické právo. Konečně je zde zájem státu na tom, aby při umístění předmětné stavby a její následné realizaci byly respektovány požadavky bezpečnosti, hygieny, ochrany životního prostředí a dalších statků apod.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ustanovení § 2 správního řádu, tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality, ochrany dobré víry atd. Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodování určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Smyslem odůvodnění tohoto rozhodnutí je doložení jeho správnosti, jakož i zákonnosti postupu stavebního úřadu v tomto řízení, jež vydání rozhodnutí o povolení stavby předcházelo. Z odůvodnění jsou zřejmé jak skutkové, tak právní předpoklady, z nichž stavební úřad vycházel při hodnocení konkrétní skutkové podstaty a při její subsumpci pod určité ustanovení zákona. Reaguje především na všechny předestřené námitky v návrhu obsažené, zejména právní úvahy o nich a důvody, které stavební úřad k výroku rozhodnutí vedly. Absence těchto úvah by zakládala nepřezkoumatelnost tohoto rozhodnutí a činila by jej nezákonným. Stejně důsledky by mohly nastat i v případě, kdy v odůvodnění rozhodnutí chybí nebo je nedostatečná právní argumentace a hodnocení stavebního úřadu při vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků do řízení vznesených.

Vlastnické právo k pozemku a stavby, na kterém má být stavba umístěna a provedena a informace o dotčených parcelách si stavební úřad ověřil v informačním systému katastru nemovitostí.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních § 193 stavebního zákona a projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo



**Poučení účastníků:****Při provádění stavby je stavebník povinen:**

- Zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby, dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- vést stavební deník v souladu s ustanovením § 166 stavebního zákona
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- Podle ustanovení § 104a odst. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikacích vzniká podnikateli zajišťujícím veřejnou komunikační síť na základě pravomocného povolení záměru oprávnění na pozemcích ve vlastnictví České republiky, státní příspěvkové organizace, státního fondu, státního podniku, územně samosprávného celku, včetně městských částí zřizovat a provozovat podzemní vedení veřejné komunikační sítě včetně vytyčovacíh bodů a souvisejících elektronických komunikačních zařízení, přetínat tyto pozemky vodiči a zřizovat v nich vedení veřejné komunikační sítě. Výše uvedená oprávnění jsou služebnostmi vázajícími na dotčených pozemcích. Návrh na zápis těchto služebností do katastru nemovitostí po dokončení stavby veřejné komunikační sítě podává podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť.

Pokud k uzavření takové smlouvy nedojde, případně i v dalších případech uvedených v §104a zákona o elektronických komunikacích jako speciálního zákona, rozhodne o vyvlastnění, tj. o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene v nezbytném rozsahu, na žádost podnikatele vyvlastňovací úřad dle vyvlastňovacího zákona. Nedojde-li s vlastníkem dotčené nemovité věci k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti nebo smlouvy o zřízení služebnosti pod nebo prokáže-li podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovité věci není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovité věci sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení služebnosti vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu. V takovém případě však může být oprávnění zřídit stavbu sítě elektronických komunikací dle pravomocného rozhodnutí podnikatelem realizováno teprve od dne vykonatelnosti rozhodnutí o vyvlastnění.

- Při přípravě stavby bude stavebník postupovat v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle kterého je stavebník povinen již od doby přípravy písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci – např. NPÚ, územ. odb. pracoviště v Olomouci, útvar archeologie, Horní nám. 25 provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Současně ust. § 22 odst. 1 zákona o památkové péči ukládá vlastníkov (správci, uživatelé) nemovitosti a organizaci realizující archeologický výzkum povinnost uzavřít dohodu, a to ještě před zahájením archeologického výzkumu. Pokud k dohodě nedojde, rozhodne tak příslušný krajský úřad. V případě archeologického nálezu postupovat podle § 266 zákona č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Obecního úřadu Lutín, stavebního úřadu. O odvolání rozhoduje Olomoucký kraj, odbor Krajský stavební úřad.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Účastník, jemuž bude rozhodnutí doručováno podle § 19 odst. 1 správního řádu prostřednictvím veřejné datové sítě do jeho datové schránky, zřízené podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 300/2008 Sb.), může podat odvolání v patnáctidenní lhůtě počítané ode dne následujícího po doručení tohoto dokumentu do datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je ve smyslu ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., doručen okamžikem, kdy se účastník do datové schránky přihlásí. Nepřihlásí-li se účastník ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument do datové schránky dodán, podle ustanovení § 17 odst. 4 citovaného zákona se tento dokument považuje za doručení posledním dnem této lhůty, to znamená, že rozhodnutí bude doručeno tzv. fikcí, jak je stanoveno v § 17 odst. 6 tohoto zákona. Podle § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavba nesmí být zahájena, pokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Povolení má dle § 198 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení na odůvodněnou žádost stavebníka před jejím uplynutím.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Podepsáno dle data v el. podpisu

Digitálně podepsal  
Blanka Revayová  
dne 22.09.2025  
08:29

.....  
Blanka R e v a y o v á  
vedoucí stavebního úřadu

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Obce Těšetice a Obce Lutín a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Za doručení písemnosti se považuje 15. den po vyvěšení fyzické formy veřejné vyhlášky (bez ohledu na to, zda jde o všední den, sobotu, neděli nebo svátek) s tím, že den vyvěšení se do doby 15 dní nezapočítává.

Vyvěšeno na úřední desce:

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce:

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Razítko a podpis oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti na úřední desce:

**Obdrželi:**

*Zástupce stavebníka:*

Palík & Sokol s.r.o., IDDS: jj4xrrv

*současně hlavní projektant*

*Obec na jejímž území má být záměr uskutečněn:*

Obec Těšetice, místní část Rataje, IDDS: g3iba2n

*současně vlastníci dotčených a sousedních pozemků*

*dotčené orgány:*

Magistrát města Olomouce, odbor ŽP, IDDS: kazbzri

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, IDDS: kazbzri

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem MO, IDDS: hjyaavk

*obecní úřady s žádostí o vyvěšení na úřední desce*  
Obecní úřad Těšetice, IDDS: g3iba2n  
Obecní úřad Lutín, IDDS: 4hjbceve

**doručení veřejnou vyhláškou**

*vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*

[REDACTED]

MONETA Money Bank a.s., Česká spořitelna a.s.

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace,

ČEZ Distribuce, a. s., GasNet Služby s.r.o., INSTA CZ s.r.o., DOUBRAVA.NET s.r.o., Svazek obcí Těšetice a Ústín

*osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*

[REDACTED]

*Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:*

[REDACTED]



# O B E C N Í Ú Ř A D L U T Í N

## stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín

ZÁMĚR.: Z/2025/44639  
ŘÍZENÍ: R/2025/123928  
Č.J.: R/2025/123928/4  
VYŘIZUJE: Jarmila Vychodilová  
TEL.: 585 944 286  
E-MAIL: jvyhodilova.ou@lutin.cz  
DATUM: 25.8.2025

## ROZHODNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

### Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 184 a § 138 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby, kterou dne 17.6.2025 podala

Obec Lutín, IČO 00299189, Školní 203, 789 49 Lutín, kterou zastupuje STYLE STUDIO s.r.o., IČO 48532894 se sídlem Újezd 2175/9a, 79601 Prostějov zastoupena

(dále jen "stavebník"), a na základě posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona rozhodl takto:

Podle § 197 a § 211 stavebního zákona

### se povoluje

záměr - stavba pod názvem:

#### „Zdravotnické centrum Lutín

na pozemcích parc. č. (zastavěná plocha a nádvoří), (ostatní plocha) v kat. území Lutín obsahující stavební objekty:

- SO 01 - Zdravotnické centrum
- SO 02 - Komunikace a zpevněné plochy
- SO 03 - Vegetační úpravy
- SO 04 - Dešťová kanalizace
- SO 05 - Venkovní rozvod elektro

### Popis záměru:

SO 01 - Zdravotnického centra je navrženo nepodsklepené se čtyřmi 4 nadzemními podlažními (v jižní části stavba dvoupodlažní) obdélníkového tvaru s rozměry 37,8x10,7m a zastavěné ploše 405 m<sup>2</sup> umístěné na pozemcích parc.č. v k.ú. Lutín na základech bouraného stávajícího objektu v Lutíně. Zastřešení plochou střechou se sklonem 3% s max. výškou atiky ±14,900 (čtyřpodlažní část stavby), a ±7,750 (dvoupodlažní část stavby) od ± 0,000 (± 0,000 = podlaha 1.NP = 218,10 m.n.m.).

Základová konstrukce ze stávajících základových pasů podchycena pilíři tryskové injektáže, svislá konstrukce objektu zděná, konstrukce střechy monolitické ŽB,

Ve zdravotnickém zařízení se bude nacházet v 1.NP: výdejna léčiv, ordinace dětského lékaře, oddělení klinické biochemie a hematologie, ve 2.NP: 2 ordinace praktického lékaře, ordinace specialisté + vyšetřovna EKG, ve 3.NP: 3 zubní ordinace + I dentální hygiena, ve 4.NP: ordinace logopedie a léčebná rehabilitace. Vytápění bude zajištěno dvěma závěsnými kondenzačními plynovými kotli, které se budou nacházet ve 2.NP ( technická míst č. 2.21).

**Rozvod vody** - Na parc je vedena stávající vodovodní přípojka. Za odbočkou pro sousední objekt je na přípojce osazeno stávající šoupátko se zemní soupravou. V rámci řešené stavby bude na přípojce za šoupátkem osazena nová plastová vodoměrná šachta s litinovým uzamykatelným poklopem. Ve vodoměrné šachtě bude osazena vodoměrná řada DN 25, vodoměr DN 25, Qn 6,3. Od vodoměrné šachty bude areálový rozvod vody PE dn63 veden do 1 .NP objektu. Za vstupem do objektu bude osazen Hlavní uzávěr vody - G2".

**Rozvod dešťové kanalizace** - vody z objektu budou svedeny vnitřními dešťovými svody před objekt. Venkovní areálová kanalizace bude vedena podél objektu a svedena do retenčních nádrží o objemu 10 + 7,5 m<sup>3</sup>. Retenční nádrže budou s max. výškou 1250 mm. Nátok do nádrží bude na úrovni 217,10 m n.m.

Venkovní rozvod splaškové kanalizace - Objekt bude napojen na venkovní splaškovou kanalizací, která bude zaústěna do stávající revizní šachty kanalizační přípojky. V trase venkovní splaškové kanalizace budou osazeny revizní šachty.

Rozvod plynu - Stávající STL plynovodní přípojka ukončená Hlavním uzávěrem plynu zůstane zachována. Zachován bude i areálový rozvod vedený v zemi k oplocení. V rámci řešené stavby bude v oplocení osazen nový pilíř pro umístění regulace STL/NTL 50/2kPa a obchodního měření.

bezpečicové s protikorozní manžetou.

#### **SO 02 - Komunikace a zpevněné plochy**

Obslužné komunikace parkoviště - jsou napojeny na místní komunikaci [redacted] stávajícím sjezdem. Komunikace jsou rozděleny na větve A a B. Celková délka větve A je 52,73m a větve B 22,80m, šířka komunikací 5,0m až 6,0m, pouze v místě navázání na stávající sjezd je 4,85m. Podélné sklony jsou minimální, pohybují se od 0,5% do 3,5%. Příčné sklony nepřesahují 2%. Vozovka obslužné komunikace je navržena s krytem z betonové zámkové dlažby.

Parkovací plochy - Na obslužnou komunikaci navazují parkovací plochy až pro 28 osobních vozidel včetně dvou parkovacích míst pro vozidla přepravující osoby s omezenou schopností pohybu. Jednotlivá parkovací místa jsou navržena v šířkách 2,50m až 3,0m dle šířky přilehlé obslužné komunikace. Vozovka parkovacích ploch je navržena s krytem z betonové zámkové dlažby. Odvodnění vozovky zpevněných ploch parkoviště je zajištěno podélným a příčným sklonem.

Chodníky - spojují chodníky [redacted] a současně zpřístupňují nový objekt zdravotnického centra. Chodníky mají šířku minimálně 1,50 m mezi obrubníky a jsou navrženy s maximálním podélným sklonem 6,00 % (krátký úsek u větve B), příčné sklony do 2,0 %. Vozovka chodníků je navržena s krytem z betonové zámkové

odvodnění vozovky zpevněných ploch parkoviště je zajištěno podélným a příčným sklonem k nově navrženým odvodňovacím zařízením (uliční vpusti V1 a V2, sestavě liniového odvodňovacího žlabu šířky 200 mm Ž1). Vozovky chodníků jsou odvodněny do přilehlého zatravněného terénu nebo na vozovku parkoviště.

#### **SO 04 – Dešťová kanalizace**

Dešťové vody z řešeného objektu budou svedeny vnitřními dešťovými svody před objekt. Venkovní areálová kanalizace bude vedena podél objektu a svedena do retenčních nádrží o objemu 10 + 7,5m<sup>3</sup>. Retenční nádrže budou s max. výškou 1250mm. Nátok do nádrží bude na úrovni 217,10 m n.m. Retenční nádrže budou mít regulovaný odtok 0,5l/s (na úrovni 215,80 m n.m.) do šachty obecní dešťové kanalizace umístěné u řešeného objektu.

#### **SO 05 - Venkovní rozvod elektro**

Rozvod a přeložka VO - Stávající vedení VO a stožár VO je v kolizi s navrhovaným objektem, v délce 15m bude provedena stranová přeložka kabelu VO. Stávající stožár bude demontován a nahrazen novým v nové pozici, bude použito stávající svítidlo, stožár a rozvaděč vč. napojení svítidla bude nové. Pro nasvětlení plochy parkoviště je navržen 2x nový stožár VO se závěsnou výškou svítidel 6m. (stožár 01: stožár 6m, 1x svítidlo LED 14W/2700K, výložník jednoramenný 0,5m, stožáry 02: stožár 6m, 2x svítidlo LED 55W/2700K, výložník dvouramenný 180°/0,5m). Napojení svítidel zemním kabelovým vedením AYKY 4x16. Sadové stožáry budou žárově zinkované. Rozvody VO a NN budou řešeny podzemním kabelovým vedením. Kabelové vedení bude ve volném terénu uloženo ve výkopu hloubky 0,8m, šířky 0,43-0,55m, v pojižděných plochách pak ve výkopu minimálně 0,5x1,2m s krytím chrániček min. 1m nebo dle požadavků správce komunikace. Uložení kabelů do korugovaných chrániček.

Nabíjecí stanice pro elektromobily - U parkovacího místa č. 24 bude umístěna nabíjecí stanice pro elektromobily. Je navržen wallbox 11kW, s umístěním na stojanu z nerezové nebo hliníku. Napojení zemním kabelovým vedením CYKY 5x10 z vnitřní instalace objektu, uložení v chráničce d75mm.

*Zásobení RD vodou bude zajištěno napojením na stávající přípojku vody, která je ukončena vodoměrnou šachtou (na pozemku stavebníka). Z vodoměrné šachty bude proveden venkovní rozvod do RD.*  
*Objekt bude napojen na stávající vedení NN.*  
*Zpevněné plochy (terasa, odstavná plocha pro os. automobil, chodníky) budou provedeny z betonové zámkové dlažby.*

#### **Stanovní podmínky pro umístění a provedení záměru:**

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc.č. [redacted] č.ú. Lutín v souladu s koordinačním situačním výkresem s označením C.3 v měř. 1:200, který je nedílnou součástí projektové dokumentace zpracované v 01/2025 [redacted], autorizovaný inženýrem pro pozemní stavby - ČKAIT-1202018; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace stavby pro provádění stavby.

4. Stavebník oznámí tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby: po celkovém dokončení stavby.
5. Budou dodrženy podmínky souhlasného jednotného environmentálního stanoviska **Magistrátu města Olomouce, odbor životního prostředí, č.j. SMOL/188912/2025/OZP/OOSSO/Hyb z 22.4.2025:**
  - I) Příslušný orgán souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
    1. S kácením je možno započít až po nabytí právní moci stavebního povolení (nebo jiného konečného aktu stavebního úřadu).
    2. Kácení se podle ustanovení § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., povoluje v době, vegetačního klidu, tj. říjen - březen kalendářního roku.
    3. Během prováděných prací bude důsledně dodržována česká technická norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a Arboristický standard SPPK AOI 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.
    4. V případě výskytu některého ze zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) musí být postupováno v souladu s § 50 a § 56 zákona o ochraně přírody, tzn. na základě výjimky Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství Jeremenkova 1191/40a. 779 00 Olomouc.
  - II.) Příslušný orgán ve smyslu ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění předpisů, (dále jen "Vodní zákona) se záměrem souhlasí s následujícími podmínkami:
    1. Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod a k ohrožení jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami.
    2. Při realizaci stavby je nutno postupovat tak aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských a stávajících vodních děl. Navrhovatel zajistí v průběhu a realizace stavby zabezpečení látek ohrožujících jakost povrchových a podzemních vod.
    3. Použité mechanismy budou v dobrém technickém stavu tak, aby případně úniky provozních náplní nekontaminovaly půdu a podzemní vody.
    4. Případně ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit na Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí.
    5. Ke kolaudaci budou stavebnímu úřadu doloženy doklady k instalovanému regulátoru odtoku z retenční nádrže.
6. Stavebník provede náhradní výsadbu v počtu 6 ks dřevin (o obvodu kmene min. 14-16 cm při výsadbě listnatých dřevin, výška min. 150 cm při výsadbě jehličnatých dřevin), případně lze výsadbu solitérních dřevin zaměnit či kombinovat s výsadbou 42 m<sup>2</sup> keřového porostu (1 ks:7m<sup>2</sup>), ke kompenzaci ekologické újmy, za těchto podmínek:
  1. Náhradní výsadba bude provedena na dotčeném pozemku [redacted] v k.á. Lutín
  2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději ke kolaudaci stavby
  3. Provedení výsadby omátní žadatel prokazatelným způsobem do 15 dnů od jejího dokončení MMOI OŽP
  4. Současně se žadateli ukládá péče o tyto vysazené dřeviny po dobu pěti let od doby výsadby. Následnou péči se rozumí jejich řádné ošetřování které zajistí jejich zdárný vývoj. v žádném případě poškození nebo úhynu, náhrada novými sazenicemi
7. Budou dodrženy podmínky souhlasného závazného stanoviska **KHS Olomouckého kraje KHSOC/20952/2025//OC/EPID z 16.6.2025.**
  1. S odkazem na § 17 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na §10 odst. 1 vyhlášky č. 306/2012 Sb. budou stavebníkem v rámci řízení o užívání stavby k užívání stavby zajištěny povrchy podlah všech místností zdravotnického zařízení omyvatelné a dezinfikovatelné, včetně místností záchvěří v I.NP.
  2. S odkazem na požadavky § 2 odst. 2 a § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 309/2006 Sb., před uvedením záměru do provozu musí stavebník při používání nebezpečných chemických látek a směsí (např. používané dezinfekční prostředky viz. doložené bezpečnostní listy apod.), zajistit přímo na pracovištích tekoucí pitnou vodu, u žřavin i možnost výplachu oka pitnou vodou dle požadavků § 53 odst. 1 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., a mít k dispozici na pracovišti aktuální bezpečnostní listy.
  3. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu rozhodnutí záměru předložen protokol s výsledky měření elektrického osvětlení se zhodnocením parametrů elektrického osvětlení na všech pracovních místech předmětné stavby; dokladující splnění požadavků a dodržení normových hodnot ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení - Osvětlení pracovišť Část 1: Vnitřní pracoviště, provedený akreditovanou laboratoří.
  4. S odkazem na požadavky § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve spojení s § 41 a § 42 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. musí stavebník k žádosti o uvedení předmětného záměru do provozu dokladovat KHS zajištění větrání předmětné stavby; a to doložením protokolu o zaregulování a funkčnosti v duchotechniky s uvedením množství přívodního a odvodního vzduchu v jednotlivých místnostech předmětné stavby.
  5. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 26 a § 27 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu rozhodnutí záměru předloženo celosměnové zhodnocení zdravotního rizika z hlediska pracovní polohy u zaměstnanců fyzioterapie, a to podle přílohy č. 5 části C nařízení vlády č. 361/2007 Sb., včetně protokolu hodnocení pracovní polohy.

8. Budou splněny podmínky z vyjádření k projektové dokumentaci od spol. **ČEZ Distribuce, a.s.** ze dne 2.4.2025, zn. 001161245547, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
9. Budou splněny podmínky z vyjádření k činnosti v ochranném pásmu od spol. **ČEZ Distribuce, a.s.** ze dne 11.4.2025, zn. 001161858058, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
10. Budou splněny podmínky z vyjádření spol. **GasNet Služby, s.r.o.** ze dne 9.4.2025, zn. 5003286682, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
11. Budou splněny podmínky z vyjádření spol. **CETIN a.s.** ze dne 20.3.2025, č.j. 71455/25, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
12. Při provádění stavby bude postupováno v souladu s vyjádření spol. **T-Mobile Czech Republic a.s.**, zn. E05400-2/25, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
13. Po celou dobu realizace stavby stavebník zajistí přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.
14. Pro zařízení staveniště a skládky materiálu bude použit pozemek parc.č. [REDAKCE] v k.ú. Lutín (pozemek stavebníka).
15. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypaných materiálů (např. zkrápění staveniště a zaplachtování sypaných hmot a stavby). Veškerý stavební materiál bude v průběhu výstavby skladován tak, aby nemohlo docházet ke znečišťování okolí vlivem jeho rozfoukání či odplavování z pozemku působením povětrnostních a klimatických podmínek.
16. Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech. Bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí se uplatní jeho k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění. Doklady o předání odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpadem budou předloženy ke kolaudaci.
17. Při realizaci stavebních prací je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl.
18. Po celou dobu realizace stavby stavebník zajistí přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.

#### **Stanoví podmínky pro užívání stavby:**

1. Stavbu, pokud vyžadovala povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí (§ 230 stavebního zákona), popř. jiného opatření stavebního úřadu dle platné legislativy v době dokončení stavby.
2. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník podá na formuláři dle § 11 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 10 k této vyhlášce), popř. dle platné legislativy v době dokončení stavby.
3. Stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí doloží náležitostmi dle § 232 odst. 2) stavebního zákona.
4. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a předloženy doklady uvedené v závazných stanoviscích dotčených orgánů.

Účastníci řízení, dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 182 stavebního zákona, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu: Obec Lutín, IČO 00299189, Školní 203, 789 49 Lutín

#### **Odůvodnění:**

Dne 17.6.2025 podala Obec Lutín, Školní 203, 789 49 Lutín, kterou zastupuje STYLE STUDIO s.r.o., IČO 48532894 se sídlem Újezd 2175/9a, 79601 Prostějov žádost o povolení výše uvedené stavby zaevidovanou v Informačním systému stavebního řízení (dále jen „ISSŘ“) pod ID záměru: Z/2025/44639 a č. řízení R/2025/123928. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení.

Dle ustanovení §172 odst. 4 stavebního zákona nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. Stavební úřad provedl kontrolu a zjistil, že dokumentace byla do evidence elektronických dokumentací vložena.

Stavební úřad opatřením ze dne 9.7.2025 pod č.j. R/2025/123928/2 vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle ustanovení § 188 odst. 1) a § 189 odst. 1) věty druhé

stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Této možnosti žádný z účastníků tohoto řízení nevyužil.

Stavební úřad ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, stanovil opatřením ze dne 1.8.2025 pod č.j. R/2025/123928/3 účastníkům řízení před vydáním rozhodnutím ve věci lhůtu 5 dnů počínajících běžet den po dni doručení oznámení k možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Současně je upozornil, že mají možnost se seznámit s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí; oznámil tím ukončení dokazování. Této možnosti žádný z účastníků tohoto řízení nevyužil.

K žádosti o povolení stavby stavebník předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: *projektovou dokumentaci pro povolení stavby zpracovanou v 01/2025 a ověřenou Ing. arch. Pavel Novotný - ČKA-ČKAIT-1202018; jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č.j.: SMOL/188912/2025/OZP/OOSSO/Hyb = 22.4.2025; závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. KHSOC/20952/2025/OC/EPID = 16.6.2025; koordinované závazné stanovisko HZS Olomouckého kraje, č.j. HSOL - 1348-5(2025 = 7.5.2025; vyjádření SVK obce Lutín s.r.o., č.j. 04/2025 = 17.3.2025; vyjádření k projektové dokumentaci spol. ČEZ Distribuce a.s., zn. 001161245547 = 2.4.2025; vyjádření k vyjádření k činnosti v ochranném pásmu spol. ČEZ Distribuce a.s., zn. 001161858058 = 11.4.2025; stanovisko spol. GasNet Služby, s.r.o. zn. 200278297 = 24.3.2025; vyjádření spol. GasNet Služby, s.r.o. zn. 5003286682 = 9.4.2025; vyjádření spol. CETIN a.s., č.j. 71455/25 = 20.3.2025; vyjádření o existenci sítě T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E05400-2/25 = 28.1.2025.*

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečné výpisy z katastru nemovitostí na LV č. 10001 a kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Lutín.

Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentaci, územní opatřeními a vymezením zastavěného území,*  
Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 5. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 22.10.2022 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.  
Dle platného Územního plánu Lutín vydaného Zastupitelstvem obce Lutín opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 15.7.2022 je pozemek součástí stabilizované plochy SC – plochy smíšené obytné - centrální. Hlavním využitím bydlení v rodinných nebo bytových domech občanské vybavení (vzdělávání a výchova, zdravotnictví a sociální služby, prodejny, služby...), veřejná správa, administrativní.  
Předložený záměr je v souladu s hlavním využitím dané funkční plochy, neboť se jedná o zdravotnické centrum. Předložený záměr lze z hlediska funkce bezpochyby podřadit pod hlavní využití.  
Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že z hlediska způsobu využití je posuzovaný stavební záměr v souladu s podmínkami využití dotčených funkčních ploch. Stavba haly svým tvaroslovím a hmotovým řešením nijak nevybočuje z charakteru zástavby v řešeném území. Lze tedy konstatovat, že stavební záměr je rovněž v souladu s podmínkami prostorového uspořádání dle platného územního plánu.
- b) *cílí a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*  
Cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 38 a § 39 stavebního zákona jsou splněny především při pořizování územně plánovací dokumentace, přičemž záměr je v souladu s územním plánem obce Lutín. Tím naplňuje požadavky urbanistické koncepce v něm zakotvené pro dané území. Měřítko nové stavby a její vlastní umístění nesnižuje stávající hodnoty území a kvalitu prostředí.  
Z hlediska architektonických a urbanistických hodnot území se navrhovaná stavba neprojevuje v území nijak rozporně oproti stávající výstavbě rodinných domů. Stavební úřad dospěl k názoru, že stavbou se nemění poměry v území, je v souladu s charakterem území.
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č.146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy;*

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů s podmínkami, souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů s podmínkami, které byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným koordinovaným závazným stanoviskem HZS Olomouckého kraje bez připomínek.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností všech závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že všechna shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Všechna stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*

Pozemek stavby je dopravně napojen stávajícím sjezdem z místní komunikace. Napojení objektu je na splaškovou kanalizaci je zajištěno napojením na již vybudovanou kanalizační přípojku ukončenou kontrolní šachto na pozemku stavebníka. Napojení RD na vodovod je zajištěno napojením na již vybudovanou vodovodní přípojku ukončenou na pozemku stavebníka osazenou vodoměrnou šachtou. Přípojka elektřiny bude provedena dle smlouvy uzavřené s ČEZ Distribuce, a.s..

t) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

Účastníci řízení o povolení záměru jsou podle §182 stavebního zákona:

- dle písm. a) *stavebník*, tj. Obec Lutín

- dle písm. b) *obec, na jejíž území má být záměr uskutečněn*, tj.: Obec Lutín

- dle písm. c) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*, tj.: Obec Lutín

dle písm. d) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno*, tj: Státní pozemkový úřad, Správa silnic Olomouckého kraje, Sigmundova střední škola strojírenská Lutín, Bytové družstvo Lutín, Břízová 186-189, SVK obce Lutín s.r.o., ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s.,

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci řízení, kteří byli stavebním úřadem stanoveni podle ustanovení § 182 stav. zákona, a kteří byli uvedeni v oznámení zahájení povolení záměru, neuplatnili svá stanoviska a námitky podle stavebního zákona, jak jim bylo v rámci poučení v oznámení zahájení řízení umožněno.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci řízení se k záměru nevyjádřili, jak jim bylo podle stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožněno.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací, ochrany životního prostředí, dodržení technických požadavků na stavby, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníkem, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr povolit stavbu není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Součástí záměru jsou také zpevněné odstavné a manipulační plochy do 300 m<sup>2</sup>, které dle § 214 odst. 1 písm. b) stavebního zákona nevyžadují povolení.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Účastník, jemuž bude rozhodnutí doručováno podle § 19 odst. 1 správního řádu prostřednictvím veřejné datové sítě do jeho datové schránky, zřízené podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 300/2008 Sb.), může podat odvolání v patnáctidenní lhůtě počítané ode dne následujícího po doručení tohoto dokumentu do datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je ve smyslu ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., doručen okamžikem, kdy se účastník do datové schránky přihlásí. Nepřihlásí-li se účastník ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument do datové schránky dodán, podle ustanovení § 17 odst. 4 citovaného zákona se tento dokument považuje za doručený posledním dnem této lhůty, to znamená, že rozhodnutí bude doručeno tzv. fikcí, jak je stanoveno v § 17 odst. 6 tohoto zákona. Podle § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Podepsáno dle data v el. podpisu

Digitálně podepsal  
Blanka Revayová  
dne 25.08.2025  
16:39

Blanka Revayová  
vedoucí stavebního úřadu


Poplatek:

Správní poplatek, podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění se nevyměřuje.

**Obdrží: (IDDS, dodejka)**

Účastníci řízení dle §182 stavebního zákona:

- *zástupce stavebníka, současně hlavní projektant:*

STYLE STUDIO s.r.o., Újezd 2175/9a, 79601 Prostějov zastoupena 

- *obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:*

Obec Lutín, Školní 203, 783 49 Lutín

- *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*

Obec Lutín, Školní 203, 783 49 Lutín

- *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha

Správa silnic Olomouckého kraje, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc

Sigmundova střední škola strojírenská Lutín, Jana Sigmunda 242, 783 49 Lutín

Bytové družstvo Lutín, Břízová 186-189, Břízová 186, 783 49 Lutín

SVK obce Lutín s.r.o., Školní 203, 783 49 Lutín

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1. Zábřovice, 602 00 Brno

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha

**Dotčené orgány:**

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí





4. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky obsažené v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. R/2024/77716/3 z 2.6.2025:
1. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu rozhodnutí, předložen protokol s výsledky měření elektrického osvětlení se zhodnocením parametrů elektrického osvětlení na všech pracovních místech předmětné stavby, dokladující splnění požadavků a dodržení normových hodnot ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovišť – Část 1: Vnitřní pracoviště.
  2. S odkazem na požadavky § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 41 a § 42 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. musí stavebník k žádosti o uvedení předmětné stavby do provozu dokladovat KHS zajištění větrání předmětné stavby, a to doložením protokolu o zaregulování a funkčnosti vzduchotechniky s uvedením množství přívodního a odvodního vzduchu v jednotlivých místnostech předmětné stavby.
  3. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 9 až § 11 odst. 2 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu rozhodnutí předloženo zhodnocení celosměnové expozice chemickým škodlivinám a prašnosti u zaměstnanců předmětného provozu, včetně protokolů s výsledky měření chemických škodlivin a prašnosti.
  4. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve spojení s § 22 až § 27a nařízení vlády č. 361/2007 Sb. bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu rozhodnutí předloženo zhodnocení zdravotního rizika pracovní polohy, lokální svalové zátěže a celkové fyzické zátěže u zaměstnanců lakovny (doložit zhodnocení provedené autorizovanou laboratoří)
5. Stavbu lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. (Žádost pro vydání kolaudačního rozhodnutí je nutno podat na příslušném formuláři a doložit náležitostmi dle § 232 odst. 2) stavebního zákona).

**Účastníci řízení podle 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:**

WANZL, spol s r.o., IČO 41031709, Hněvotín 333, 783 47,  
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň 2510, 19000 Praha

#### **Odůvodnění:**

Dne 9.6.2025 podal stavebník přes „Portál stavebníka“ žádost o povolení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Dle ustanovení § 172 odst. 4 stavebního zákona nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. Stavební úřad provedl kontrolu a zjistil, že dokumentace byla do evidence elektronických dokumentací vložena.

Dne 10.7.2025, opatřením vedeným pod č. j.: R/2025/129356/2, stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle ustanovení § 188 odst. 1 a § 189 odst. 1 věty druhé stavebního zákona určil lhůtu pro podání námitek, a to nejpozději ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení vyrozumění. Zároveň účastníky řízení upozornil, že k později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve a že k námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Do dnešního dne, tj. do dne vydání tohoto rozhodnutí tohoto práva nikdo nevyužil.

Stavební úřad dne 15.5.2025 sdělil opatřením č.j. R/2025/129356/3 účastníkům řízení, že mají podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, že bylo končeno shromažďování podkladů pro vydání společného povolení a že

mají možnost se seznámit s podklady pro rozhodnutí, nahlédnout do spisu a zároveň mají možnost se vyjádřit k úplnosti spisu. K tomu jim stavební úřad určil lhůtu 7 dnů od doručení tohoto sdělení. Této možnosti žádný účastník řízení nevyužil.

Stavební úřad při posuzování žádosti postupoval v souladu s obecnými ustanoveními o řízení uvedenými v ustanovení §§ 182–185 stavebního zákona a v souladu s § 224 stavebního zákona a zjistil, že žádost je úplná a obsahuje kromě náležitostí podle správního řádu i náležitosti § 184 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník k žádosti o povolení záměru dále doložil podklady dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně k povaze stavby, tj. závazná stanoviska dotčeného orgánu vyžadované jiným právním předpisem, vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Stavební úřad při posuzování stavby postupoval v souladu s ustanovením § 197 a § 211 stavebního zákona a posoudil ji z hledisek uvedených v ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona, zejména s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

a správním uvážením dospěl k níže uvedeným závěrům:

ad a) Dle platné územně plánovací dokumentace, územní plán obce Hněvotín, vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2019 obce Hněvotín, s účinností od 27.12.2019, včetně změny 1a a 1b, které byla vydány opatřením obecné povahy č. 1/2023 s účinností od 26.10.2023 a č. 1/2024 s účinností od 5.9.2024 součástí plochy – je stavba umístována v zastavěném území, ve stabilizované ploše VX plochy výroby a skladování:

*Hlavní využití:*

a) pozemky staveb pro výrobu a skladování

b) pozemky staveb pro zemědělství

*Přípustné využití:* je stanoven o pro funkce související, podmiňující, doplňující hlavní využití, zejména občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, čerpací stanice pohonných hmot a další záměry uvedené v bodě 7.1.

Z tohoto hlediska stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovaná stavba je v souladu s podmínkami využití těchto ploch. Skladovací hala je umístována do stávajícího areálu a bude sloužit pro potřeby stávající výroby.

Co se týče podmínek prostorového uspořádání, územní plán Hněvotín stanovuje v těchto plochách výškovou hladinu 15 m, tzn. Výška stavby nepřekročí 15 m, to vše měřeno od úrovně veřejného prostranství....

Stavba je v souladu s charakterem území (stabilizované území uzavřený areál), který je vyjádřen zejména celkovým hmotovým řešením staveb. Hmotové řešení navrhované stavby navazuje na prostorovou a objemovou skladbu a charakter místního prostředí. Území, ve kterém je stavba umístována, není územím se zvýšenou ochranou historických a urbanistických hodnot.

ad c) Při posuzování souladu záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů vycházel stavební úřad především z předložené dokumentace pro povolení záměru z 04/2024 kterou dne 09.06.2025 elektronicky ověřil [redacted] autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (ČKAIT [redacted] Dokumentace pro povolení záměru byla zpracována podle vyhlášky č. 131/2024 Sb. O dokumentaci stavby. Záměr je navržen tak, že svými vlastnostmi, tj. velikostí, polohou, plošným i prostorovým uspořádáním umožňoval realizaci a užívání pro navrhovaný účel a je

Okruh účastníků společného řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením 182 stavebního zákona takto:

Účastníci řízení dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník

WANZL spol s r.o., s.r.o., Hněvotín 333, 783 47 Hněvotín

b) obec na jejímž území má být záměr uskutečněn

obec Hněvotín, Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, který má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň 2510, 19000 Praha

Posouzením navrhované stavby dospěl stavební úřad k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

Podle § 68 odst. 1 správního řádu je součástí výrokové části označení účastníků podle 27 odst. 1 správního řádu. Dle § 27 odst. 1 písm. a) jsou účastníky řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. V daném případě je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu stavebník a společnosti Komerční banka, a.s. a ČEZ Distribuce a.s., na základě věcného břemene.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily schválení stavebního záměru. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Stavba musí být prováděna stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby.

Při provádění stavby je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu, před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie, ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této

dopravně napojen na kapacitně vyhovující bezprostředně přilehlou veřejně přístupnou (místní) pozemní komunikaci. Nároky na statickou dopravu se navrhovaným záměrem nemění a zůstávají zachovány stávající. Srážkové vody budou likvidovány prostřednictvím stávající areálové kanalizace. Záměr splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, což je doloženo konstrukční částí dokumentace pro povolení záměru a statickým výpočtem, který je součástí dokumentace pro povolení záměru. Záměr odpovídá požadavkům na požární bezpečnost staveb, což plyne z předloženého požárně bezpečnostního řešení, které je součástí dokumentace pro povolení záměru. Závaznými stanovisky dotčených orgánů bylo prokázáno, že záměr je v souladu s požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí. Součástí dokumentace pro povolení záměru je i dokumentace objektů, technických a technologických zařízení, který je prokázána bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě záměru. Záměr je navržen tak, aby byla zajištěna ochrana před bleskem, spadem sněhu a stékání vody na přilehlé pochozí plochy.

- ad d) Stavba je v souladu s jinými právními předpisy, při tom stavební úřad vycházel z vydaných stanovisek – jednotného environmentálního stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 57755/2025 z 20.5.2025, závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č.j. R/2024/77716/3 z 2.6.2025 a závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, krajské ředitelství a územní odbor Olomouc ze dne 26.05.2025, č.j. HSOL-2043-4/2025. Podmínky těchto závazných stanovisek stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.
- ad e) Stavba bude napojena stávajícími přípojkami na stávající inženýrské sítě. Stavba nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
- ad f) Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením §182 stavebního zákona a dospěl k závěru, že jím kromě stavebníka, zároveň vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, účastníků na základě věcných břemen k dotčenému pozemku a obce dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení §1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

#### Podklady žádosti:

Plná moc pro zastupování mezi stavebníkem, společností WANZL, spol. s r.o. a PROJEKČNÍ STUDIO L&Ko, s.r.o., IČO 09007725, zastoupená [REDAKCE]

Dokumentace pro povolení stavby

Vyjádření GasNet Služby, s.r.o. ze dne 9.12.2024 pod zn. 5003219689 — nedojde ke střetu s provozovanými plynárenskými zařízeními a plynovodními přípojkami ve vlastnictví nebo správě spol.

Vyjádření k PD ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 13.12.2024, zn. 001156720187

Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, krajské ředitelství a územní odbor Olomouc ze dne 26.05.2025, č.j. HSOL-2043-4/2025

Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 2.6.2025, č.j. R/2024/77716/3

Jednotné environmentální stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, KUOK 57755/2025 z 20.5.2025

prohlídky se zúčastnit, ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Dle § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Stavba v souladu s ustanovením § 230 odst. 1 stavebního zákona vyžaduje kolaudační rozhodnutí. Stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Digitálně podepsal  
Blanka Revayová  
dne 29.08.2025  
08:41

Blanka Revayová  
vedoucí stavebního úřadu

**Poplatek:**

Správní poplatek podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. a) byl zaplacen.

**Obdrží:**

**Rozdělovník:**

Účastníci řízení dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník

WANZL spol s r.o., s.r.o., Hněvotín 333, 783 47 Hněvotín

zastoupen na základě plné moci: PROJEKČNÍ STUDIO L&Ko, s.r.o., IDDS: f8s7rtb (zároveň hlavní projektant) se sídlem Třebovská 164/34, 789 85 Mohelnice

b) obec na jejímž území má být záměr uskutečněn

obec Hněvotín, IDDS: 5b2aw3e

Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, který má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Českomoravská 2510/19, Libeň 2510, 19000 Praha

d) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:

dotčené orgány:

Krajské hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b

sídlo: Wolkerova č.p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiia6d

sídlo: Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí, IDDS: kazbzri

sídlo: Hynaisova 10, 779 11 Olomouc



# OBECNÍ ÚŘAD LUTÍN

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín, 4hjbce

Záměr: Z/2025/88215 Dne: 5.9.2025  
Řízení: R/2025/132050  
Č.j.: R/2025/132050/5  
Vyřizuje: Blanka Revayová  
Tel: 725 886 568  
Email: b.revayova.ou@lutin.cz Adresát: Dle rozdělovníku

## ROZHODNUTÍ

### POVOLENÍ ZMĚNY ZÁMĚRU PŘED DOKONČENÍM

#### Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve měni pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení změny záměru před dokončením přezkoumal podle § 184 a § 224 stavebního zákona žádost o povolení změny záměru před dokončením, kterou dne 19.6.2025 podal

LC Hněvořín s.r.o., IČO 06532063, Dlouhá 562/22, 779 00 Olomouc-Lazce, kterou na základě plné moci zastupuje: GEMO DEVELOPMENT, spol. s r.o., IČO 02216418, Dlouhá 562/22, 779 00 Olomouc-Lazce, (dále jen "stavebník")

a po posouzení záměru podle § 193 v souladu s § 224 odst. 5 stavebního zákona

**povoluje**

změnu záměru:

Vestavba do stávající haly, novostavba haly včetně staveb souvisejících a podmiňujících (dále jen "stavba") na pozemcích parc.č. v kat. území Hněvořín.

(Pozemky a stavby na nich dále uvedené v tomto rozhodnutí jsou v katastrálním území Rataje u Olomouce, pokud není uvedeno jinak.)

#### Druh a účel povolované stavby:

SO 01 – administrativní a výrobně skladovací hala

#### Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

Změna záměru před dokončením se týká stavebních objektů:

SO.01 Vestavba do stávající haly

SO.04 Rozšíření zpevněných ploch a oplocen

SO 01 – VESTAVBA DO STÁVAJÍCÍ HALY

Rozšíření užitné plochy vestavků v podlažích 1np / 2np

Pro rozšířené plochy vestavků doplněny plošné základy (mezi osami 2–3 / A-A.2 a B.2-C) uložené na stávající hutněnou stabilizovanou pláň.

Podlaží 1np

- doplnění nového administrativního vestavku (A-A.2 / 2-3.1), nosná ocelová konstrukce vestavby je

opláštěna sendvičovými panely s minerální vatou (tl. 150 mm) včetně prostor přístupového schodiště do 2np

- ve stávající části vestavku provedena rekonstrukce sociálního zázemí

- doplnění nového administrativního vestavku (B.2-C / 2-3), nosná ocelová konstrukce vestavby je

opláštěna sendvičovými panely s minerální vatou (tl. 150mm)

- mezi m.č. 136 (sklad pneu) a m.č. 137 (sklad bednění) vybourán nový otvor a dojde k propojení těchto dvou místností. Sklad pneu zrušen. Dojde k rozšíření místnosti skladu bednění.

- v rámci nových i stávajících prostor provedeny nové povrchové úpravy a podhledy

- v prostoru nových vestavek byly do fasádního pláště doplněny nové otvory s okny, dveřmi, případně vraty (viz. pohledy)

- požární roleta

- m.č.10 – došlo k otočení dvou jednokřídlých dveří ve směru úniku

- m.č. 120 došlo ke zrušení dvoukřídlých dveří

- sociální zázemí v INP – změna dispozice + sanitární příčky nahrazeny SDK konstrukcemi od podlahy po strop včetně doplnění odvětrání VZT (v návaznosti na změnu dispozice zmenšení m.č.06)

- před vrata do m.č. elektro dílny doplněna požární vrata

Podlaží 2np (vestavek)

- doplnění nového administrativního vestavku (A-A.2 / 2-3.1), nosná ocelová konstrukce vestavby je opláštěna sendvičovými panely s minerální vatou (tl. 150mm). Z vnitřní strany jsou vestavky opláštěné SDK předstěnami s vloženou minerální vatou.

- ve stávající části vestavku provedena rekonstrukce sociálního zázemí, původní hnízdo sociálního zázemí bylo zrcadlově překlopeno – je nově vybudované. V místě původního soc. zázemí je nyní chodba do nového vestavku.

- doplnění nového administrativního vestavku (B.2-C / 2-3), obvodové konstrukce tvořeny SDK konstrukcemi včetně zateplení minerální vatou nosná ocelová konstrukce vestavby je opláštěna sendvičovými panely s minerální vatou (tl. 150mm)

- v m.č. 27 doplněna nika pro osazení ústředny EPS, došlo ke sloučení původní místnosti EPS a serverovny

- v rámci nových i stávajících prostor provedeny nové povrchové úpravy a podhledy

- v prostoru nových vestavek byly do fasádního pláště doplněny nové otvory s okny (viz. pohledy)

- stávající zasedačky m.č. 26a + m.č. 26b byly doplněny z prostoru chodby o celoprosklené příčky

- přesun světlíku do m.č.37

- doplnění dvoukřídlých dveří do m.č.37

- zrušení posuvné příčky v m.č.35/36

- m.č.25 doplněna šachta pro potrubí VZT

- doplněno zábradlí ke dveřím v m.č.30

- m.č.24 bude osazeno jedno umyvadlo (jedno zrušeno)

Střecha nad vestavkem 2np

- na střeše (osy A-C / 1-3.1) upravena skladba střešního pláště (nová HI mPVC folie)

- dále doplněny ve skladbě nové požární pásy šíře 2m v rozsahu nad novými vestavby (ve stávající skladbě doplněna minerální vata místo stávajícího polystyrenu) - osazena nová technologie (vzdt a kondenzační jednotky) na betonových dlaždicích

- doplněno nové potrubí vystupující nad rovinu střechy (odvětrání skladu, eps, apod.)

- v rámci střechy proveden posun světlíku z m.č. 35 do pozice nad m.č. 37

**SO 04 – ROZŠÍŘENÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH A OPLOCENÍ**

Stavba parkoviště bude rozdělena na dvě etapy.

- přístup na parkoviště je přes areálovou komunikaci

- místo vrat 6,6m posuvná brána š. 4v m

- doplnění ostrůvku se čtečkou + závora š.6 m na vjezdu na nové parkoviště

#### **Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle dokumentace, kterou ověřil ██████████ ČKAIT ██████████ autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, přiloženou k žádosti o povolení záměru; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Podmínky uvedené ve stavebním povolení č.j. OUL/3763/24 ze dne 18.11.2024, které nabylo právní moci dne 18.12.2024 zůstávají v platnosti.

3. Stavbu lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. (Žádost pro vydání kolaudačního rozhodnutí je nutno podat na příslušném formuláři a doložit náležitostmi dle § 232 odst. 2) stavebního zákona)

**Účastníci řízení podle 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:**

LC Hněvotín s.r.o., Dlouhá 562/22, 779 00 Olomouc-Lazce

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská č.p. 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Skanska Asphalt s.r.o., Pavelkova č.p. 1342/6a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Československá obchodní banka, a. s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5 – Radlice

Quantcom, a.s., Křížkova č.p. 237/36a, Praha 8 – Karlín, 186 00 Praha 86

České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/I, Praha 6 – Břevnov, 169 00 Praha 69

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4 – Chodov, 148 00 Praha 414

SITEL, spol. s r.o., Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4 – Michle

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň 2510, 19000 Praha

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

### **Odůvodnění:**

Dne 19.6.2025 podal stavebník přes „Portál stavebníka“ žádost o povolení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení povolení záměru.

Dle ustanovení § 172 odst. 4 stavebního zákona nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. Stavební úřad provedl kontrolu a zjistil, že dokumentace byla do evidence elektronických dokumentací vložena.

Změnu stavby před dokončením lze realizovat jen na základě povolení, proto stavební úřad při posuzování žádosti postupoval v souladu s obecnými ustanoveními o řízení uvedenými v ustanovení §§ 182–185 stavebního zákona a zjistil, že žádost je úplná a obsahuje krom náležitostí podle správního řádu i náležitosti dle stavebního zákona. Stavebník k žádosti o povolení záměru dále doložil podklady dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně k povaze stavby.

Stavební úřad při posuzování stavby postupoval v souladu s ustanovením § 197, § 211 a 224 stavebního zákona a posoudil ji z hledisek uvedených v ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona, zejména s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, a správním uvážením dospěl k níže uvedeným závěrům:

ad a) Dle platné územně plánovací dokumentace, územní plán obce Hněvotín, vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2019 obce Hněvotín, s účinností od 27.12.2019, včetně změny 1a a 1b, které byla vydány opatřením obecné povahy č. 1/2023 s účinností od 26.10.2023 a č. 1/2024 s účinností od 5.9.2024 součástí plochy – je stavba umístována v zastavěném území, ve stabilizované ploše VX plochy výroby a skladování:

**Hlavní využití:**

- a) pozemky staveb pro výrobu a skladování
- b) pozemky staveb pro zemědělství

Přípustné využití: je stanoven o pro funkce související, podmiňující, doplňující hlavní využití, zejména občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, čerpací stanice pohonných hmot a další záměry uvedené v bodě 7.1.

Z tohoto hlediska stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovaná stavba je v souladu s podmínkami využití těchto ploch. Skladovací hala je umisťována do stávajícího areálu a bude sloužit pro potřeby stávající výroby.

Co se týče podmínek prostorového uspořádání, územní plán Hněvotín stanovuje v těchto plochách výškovou hladinu 15 m, tzn. Výška stavby nepřekročí 15 m, to vše měřeno od úrovně veřejného prostranství... Hala je o maximální výšce atiky +9,00 m od ±0,000 (podlaha 1.NP).

Stavba je v souladu s charakterem území (stabilizované území uzavřený areál), který je vyjádřen zejména celkovým hmotovým řešením staveb. Hmotové řešení navrhované stavby navazuje na prostorovou a objemovou skladbu a charakter místního prostředí. Území, ve kterém je stavba umisťována, není územím se zvýšenou ochranou historických a urbanistických hodnot.

ad b) Netýká se – obec Hněvotín má vydany územní plán.

ad c) Při posuzování souladu záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů vycházel stavební úřad především z předložené dokumentace pro povolení změny záměru, kterou dne 26.03.2025 ověřil ██████████ ČKAIT ██████████. Dokumentace pro povolení záměru byla zpracována podle vyhlášky č. 131/2021 Sb., o dokumentaci staveb, ve měni pozdějších předpisů, v rozsahu projektové dokumentace pro povolení stavby. Záměr byl posuzován dle vyhl. č. 146/2024 Sb., umístění stavby je v souladu s vyhláškou č. 146/2024 Sb., s ust. §§ 7, 8, 11, 12, 14 této vyhlášky. Záměr je navržen tak, že svými vlastnostmi, tj. velikostí, polohou, plošným i prostorovým uspořádáním umožňoval realizaci a užívání pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na kapacitně vyhovující bezprostředně přilehlou veřejně přístupnou (místní) pozemní komunikaci. Nároky na statickou dopravu se navrhovaným záměrem nemění a zůstávají zachovány stávající. Záměr splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, což je doloženou konstrukční částí dokumentace pro povolení záměru a statickým výpočtem, který je součástí dokumentace pro povolení záměru.

ad d) Z předložených podkladů stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním záměru nejsou ohroženy veřejné zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, když všechny dotčené orgány se k projednávanému záměru vyjádřili kladně případné podmínky závazných stanovisek byly převzaty do podmínek povolení.

ad e) Stavba bude napojena na stávající inženýrské sítě. Stavba nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

ad f) Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením §182 stavebního zákona a dospěl k závěru, že jím kromě stavebníka, zároveň vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, účastníků na základě věcných břemen k dotčenému pozemku a obce dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení §1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

#### Podklady žádosti:

- Dokumentace pro povolení stavby z 03/2025, ověřená ██████████ .KAIT ██████████
- Plná moc pro GEMO DEVELOPMENT, spol. s r.o., IČO 02216418, Dlouhá 562/22, 779 00 Olomouc-Lazce

- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, krajské ředitelství a územní odbor Olomouc ze dne 18.6.2025, vydané pod č.j. HSOL-2272-4/2025

Okruh účastníků společného řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením § 182 stavebního zákona takto:

**dle písm. a) stavebník – LC Hněvotín s.r.o.,**

**dle písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn – Obec Hněvotín**

**dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, který má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě – Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Skanska Asphalt s.r.o., Československá obchodní banka, a. s., Quantcom, a.s., České Radiokomunikace a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., SITEL, spol. s r.o., ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o.,**

Podle § 68 odst. 1 správního řádu je součástí výrokové části označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. Dle § 27 odst. 1 písm. a) jsou účastníky řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. V daném případě je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu stavebník, vlastník dotčeného pozemku a vlastníci jiného věcného práva k dotčeným pozemkům.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily schválení stavebního záměru. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Dle § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Stavba v souladu s ustanovením § 230 odst. 1 stavebního zákona vyžaduje kolaudační rozhodnutí. Stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Stavbu může stavebník provádět svépomocí, pokud zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Stavební dozor může vykonávat fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb.

Při provádění stavby je stavebník povinen řídit se § 160 stavebního zákona:

- před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby
- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení

- stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu
- před zahájením provádění stavby umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku
  - zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
  - ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
  - ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby
  - při výstavbě nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy.

Upozorňujeme, že řešená lokalita se může nacházet na území archeologických zájmů, a proto je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, alespoň 30 dní před zahájením stavebních prací oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Brně, Královopolská 147, 612 00 Brno, případně i oprávněné archeologické organizaci, svůj záměr a umožnit mu provedení záchraného archeologického výzkumu. V případě archeologického nálezu postupovat podle § 266 stavebního zákona. - Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Digítálně  
podepsal Blanka  
Revayová  
dne 05.09.2025 09:41  
Blanka Revayová  
vedoucí stavebního úřadu

#### Poplatek:

Správní poplatek podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl zaplacen.

#### Obdrží:

Účastníci řízení dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník

LC Hněvotín s.r.o., Dlouhá 562/22, 779 00 Olomouc-Lazce

zastoupen na základě plné moci: GEMO DEVELOPMENT, spol. s r.o., IDDS: f8s7rtb

se sídlem Dlouhá 562/22, 779 00 Olomouc-Lazce

b) obec na jejímž území má být záměr uskutečněn

obec Hněvotín, IDDS: 5b2aw3e

sídlo: Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, který má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IDDS: ur4k8nn

sídlo: Lipenská č.p. 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Skanska Asfalt s.r.o., IDDS: ax33g2u

sídlo: Pavelkova č.p. 1342/6a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s  
sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 OO Praha 5 – Radlice

Quantcom, a.s., IDDS: p4vdqdt  
sídlo: Křížkova č.p. 237/36a, Praha 8 – Karlín, 186 00 Praha 86

České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f  
sídlo: Skokanská č.p. 2117/I, Praha 6 – Břevnov, 169 00 Praha 69

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4 – Chodov, 148 00 Praha 414

SITEL, spol. s r.o., IDDS: 69779z9  
sídlo: Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4 – Michle

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-P0dm0kly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
Českomoravská 2510/19, Libeň 2510, 19000 Praha

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6  
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:  
dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiia6d  
sídlo: Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc